

Спісокъ Пашковскій Седанъ,
якогъ санистическихъ изысканій
въ области превосходнаго христіан-
скаго правосудія.

Смѣдениа лекціоннаго курса
Київської Духовної Академії
Номотакопіка Синицукъ.

Году этого 1899 года.

о. Филипп. Петрович.

Зима 1899 года.

М. А. Дальницкий

Введение

Лето 1899 года
Филипп Петрович

Преподаватель Феофан, епископ Тамбовский, не только занимается одно из самых видных мест в нашем Богословской литературе, но и занимает собою посреди ее развития. В своих многочисленных и разнообразных трудах преподаватель Феофан не был богословом специалистом, писавшим свои сочинения для избранных кругов. Напр., он писал о самых насущных вопросах духовной жиз-

ни и решать их обще доступные, общепонятные языком для всяких изучавших духовного просвещения. Преосвященный Феофан, таким образом, желаетъ Богословомъ въ сакрѣ широкомъ смыслѣ этого слова. Въ то же время онъ Богословъ-искуситель сполна самостоятельный, такой, у которого Богословскія православія понятія не болѣе прошлѣ грехъ сознаніе, принятии оригинальную форму и получивши своеобразную систему? Гласная заслуга и значение преосвященнаго Феофана, какъ Богослова-искусителя, по замыслу епископа Никандра, въ томъ, что онъ своимъ многогодичнымъ трудами въ области православно-Богословской и экзегетической науки неизменно указалъ и открылъ неизвестному скопоносимому члену, вероятно, святостеческаго, въ которой одни только неприносивши и не-

У „Преосвященнаго Феофана какъ писателя Богослововъ“ „Церковный Вестникъ“ за 1894г., № 4, стр. 51.

измѣнило хранился сакръ Истини Христовой, какъ отъ божества Святаго Апостола, напоминание указалъ и открылъ этотъ сакръ въ приложении изъясненію истиннаго смысла священнаго Писания и изъясненію духовной жизни человѣка вообще, а эту послѣднюю раскрыть въ своихъ сочиненіяхъ „съ неподражаемою ясностию и простотою, со всемъ ея глубинъ и широтъ, со всѣхъ ея мелчайшихъ подробностяхъ и проявленіяхъ, въ систематическомъ порядкѣ и естественной послѣдовательности ея пасынкъ?“ Ясно отсюда какое важное значение имѣетъ для православнаго Богослова изученіе произведений преосвященнаго Феофана.

Предметомъ нашего сочиненія служитъ обзоръ не изученныхъ трудовъ преосвященнаго Феофана со стороны ихъ самостоятельности. Но мы не будемъ разматривать всѣхъ произведеній

У „Церковныхъ вѣdomостей“ за 1894г. № 8.

этого рода. Все то, о чем свидетель подробно пишет в многочисленных своих сочинениях приведено им в систему из двух трудов — „Нагертание христианского правосудия“ и „Путь ко спасению“. В первом из этих он сам говорит, что оно содержит в себе полную систему христианского правосудия,⁶ а в „Путе ко спасению“ в одноличии из своих писей выражается так: „тут все, что иной пишет, пишется и будет писаться“⁷. Поэтому-то при решении нашей задачи мы будем читать оба выше названных образами эти два трактата, центральных труда преосвященного Феофана; другие же ^{его} сочинения правосудительного характера будут служить нашим

ими руководством к правильному пониманию и исполнению его систематических трудов.

Самостоятельности системы правосудия преосвященного Феофана не иное, конечно, может быть определено нам через сопоставление ее с систематическими трудами других наших православных патристов. Необходимо таким образом предварительно сделать характеристику этих систем. Всегда приданной связи в решении вопроса о самостоятельности правосудительных теорий свидетель стоит вопрос о том, что внесено или в область православного правительства богословия, необходимо, следовательно, решить и этот вопрос. Поэтому наше сознание состоит из трех отдельных или глав: в первом месте дается характеристика существующих у нас систематических трудов по правительству богословию, во второй разрабатывается система правосудия преосвященного Феофана

⁶ „Нагертание христианского правосудия“ введение.

⁷ Писмо из М. Р. Корякину — Душеполезное чтение за 1894г. № 8.

8.
со стороны ее самостоятельности, а ее
именно именем определяется значение этой
системы в области науки о православной
христианской нравственности.

Что касается вопроса о пособиях, то по
одним (кроме "Науки, как науки" профес-
сора М. А. Влесницкого и др.) трех библиогра-
фических замыслов) у нас почти не было,
как при определении основной идеи си-
стемы православия сообщало, так и при обоз-
рении православительных трудов преосвящен-
ного Феофана Тула, въ год (1894) смерти
святителя со множеством наших журна-
лъвъ имъ напечатаны статии, посвященные
его памяти, но они почти исключительно
биографического характера и содержатъ бѣ-
глые суждения по предмету. Если присоеди-
нить къ сказанному трудность предме-
та православного богословія и краткость
времени, находившегося въ нашем распоряже-
ни, то все это и послужило объясненію, почему
несмотря на все наше старание, мы не можемъ
придать своему суждению той видъ, какой
бы наш хотѣлось привести и потому оно
представляемъ собою лишь то, что можно было
сдѣлать при указанных обстоятельствахъ.

Глава первая.

Наука о христианской нравствен-
ности получила свое начало отъ по-
ловини семнадцатаго столетія. Про-
тестантскій богослов Георг Ка-
листр (ум. около 1656 г.) первый поста-
вилъ ее подъ здѣшніи науки осо-
бую самостоятельную науку; до не-
го же христианское правоученіе не
отличалось отъ правученія и пра-
восудительныхъ истины излагались
параллельно съ истинами здѣшнія
богословія. Но несмотря на бо-
льшѣ этии духовнѣйшіе существен-
ные науки о христианской нрав-
ственности она вѣдь не сама не-

распространялась из всех богословских наук. Необходимая трудность пред-
лема этики — трудность открытия и обяснения законов ее шире се-
боды и подвластных геноэзесических хо-
тимий и движений под обширю схе-
мы, практический характер ея, —
всему расположению ее соединяющим
ся различии непредсказуемой эпо-
чности, этим движимою из пред-
лемы народной пререкции, норо-
на всему за просвещение мира,
этим за совершенствование сми-
-вости, но заманчиво профессора М.
А. Олешинского, притом член-
ческого состояния этики.¹ Но этому
то на Западе, но единогласно
могут профессора, не смотря на то,
что написали десятки професси-
онных богословий, и что и десятки сход-
ных между собою по мнению, не уста-
новились и содержание их.²

¹ «Что же, как наукъ?» — Письмо Киевской Бого-
словской Академии за 1879 г., том 1, стр. 78-81.

² «Об системе христианского правоучения» — стр. 4.

Но самое положение науки о христианской
правотворчестве на Западе, то у нас она найдут-
ся нормы ее правотворческих оснований. Чрез написание
существующих у нас правотворческих богословий мат-
ериала правоучения пред Святана приведя-
щем влагают самосознательный и оригинальный опыт
правотворчания в область науки о православно-христи-
анской правотворчестве; Св. Григорий же написал мораль-
ные основания нового науки правоучения, сравни-
тельно со западными суждениями, не вынужденный;
главное же, большинство из них написано по-
русски и тому же житию, и потому подвление идти су-
щественной волей в мир разработки науки не при-
шло.

Тако же, как и на Западе, наше правоучение она-
лая не отличается отважностью; отличие же
то это чисто и сильно самосознательной науки мат-
ериала при Святана Брокоподобии. Тако же нечесто право-
учение проявляло склонность к самой тщеславной свирь-
бе дощаниковой, тако же от эти науки изгна-
лись какъ-бы изъ-подъ ногъ супосты — de oeciden-
diz et de agendis; въ такомъ духѣ писали, проф.
Святана Брокоподобия, Святанаки Сорокинъ, Митро-
наимъ Сиамонъ и некоторые изъ реформъ Москов-
ской духовной семинарии. Тако же изъ науки вышлиши
го спасенія христианское правоучение, какъ наука,

представляло излагаемое описание ее концепции и об-
существо ее совершенство самосознательного сознания. Идея
христианского труда по правоведению богослови-
ем, в которой более, или менее полно было за-
личено все христианское правоутешение, краеуголь-
ный камень христианского правоутешения "и. Пути ко
спасению", состоящее из чисто христианского правоу-
тешения пресв. Василия, изложенного в наше антично-
сти: Христианское правоутешение, или Богословие Пути
к спасению" (изд. 1845г.) Ипполитий, епископа Ламбреки-
го (ум. 1819г.). Против позитивного учения встала, или
практическое учение о христианской правоведенности,
изложенное в "Пути православной греко-российской
церкви" (изд. 1826г.) протоиереем С. Костомаровом, "Право-
славное правительство богословие" (1854г.) архиепископи-
ем Гавриилом, "Записки по правительству богослови-
ем" в трех частях (1866г.) протоиерея Г. Смирнова,
"Православное правительство богословие" (1875г.) профес-
сора С. Пакшевского, "О христианской правитель-
енности" (1879г) профессора Н. Саворова, "Правительство
богословие" (1884г) архиепископа Гавриила, "Православ-
ное христианское учение о правоведении" (1887г.) про-
фессора Г. Амелиева, "Опыт православного
правоведения богословия" (1890г) У. Кернинского, "Право-
славное богословие" (Справочник 1879-1892г.) по со-
чинению митрополита Московского Григория, со-

составленное епископом из Высокогорьевска, "Православ-
ное христианское правительство богословие" (1892г) А. Го-
лубовского, "Правительство богословие или христианское
учение о правоведении" (1892г) профессора М. А. Оле-
спинского и др. и т.д. Идея христианского
правоутешения" (1836г.), если и лучше выражена по-
литикой Богословия или учения, системе они не предста-
вляют, то упрощают с того что не будешь, потому
что, что практическость правоведения от перво-
источника исходит они не отвечают.

Возможность нашей правоведен-
ной богословии построено ее методе здравии якона
Богом, ее быть системе обузданный; такими
правоведением богословия архиеп. Гавриила, прот. У. Ко-
лобовского, прот. Пахомия Иванова, архиеп. Гавриила, епис.
Высокогорьевка по сочинению митр. Григория, А.
Голубовского, отца и пр. Ипполитий и пр. С. Ко-
стомаров. Системы первые исходи из здравия якона
святых, разрабатывая льсту своего вея христоносных, а втор-
ые в существенном терпят, подмену это не вы-
дают отмечавшись на конец что иже, а тем-
льшо ико здраву гармоничности.
Каждая из указанных систем различается тем
иным на Твоих яконах, ее первое выражается с прав-
оведением якона Григория и Григориевского кафедра

богословіє і ненасильствіє з законом Іоаннівіч вважає, що віорогів є відмінність православ'я. Наскі-
мтощо це віорогів також приносить і опровергнувши
православне правління богословів, також системи
церковного православ'я церкви з прав-
лем закону Іоаннівіч і змінівши світознанії
записників.¹⁾ Проте ти, також наше архієпископство
з Тарасом, сам і уважавши з закону
і опровергнувши православні богословів, також системи
церковного, на очах світу. Писаний і ученій
православній церкви, віровчені віорогів запи-
сників після тієї ж самін, як і от-
мінної речі з їхніх символів, і от-
мінної речі з їхніх симболів. Третя
частина, про яку вважаєш, що віорогів опровергнувши
науку, описание православного богословів юде-
затипіческому і філософію, говорить з доказом і від-

1). Доводи по православному богословію пропонують С. Савор-
ський («Слов'янська 1880»), відповідь спр. 7.; «Православне правом-
леніє богословів» (Савара 1880), пропонується С. Павленко-
вичем спр. 1.

2). Православне правомленіє богословів (Моска 1884) пропону-
ють С. Саворський, відповідь спр. 3; «Православне богословіє»
(Макар 1884) пропонується Гарпона - відповідь спр.
10.

посли Громницького і Благовіщенського православного
богословів, обі цитоми вказуючи їх і Громіків працю²⁾
опису історії науки, розглядаючи відмінність па-
нікославської епізодів, або ж авт. Громницького зараже-
ризувавши нашу систему, привів згадані відмінні
закони, приводом членів з православної церкви
членів церкви, що православним відміннім
і підкресли, що післядущі православні засновники
привели богословів і Громницького або інші від-
мінні відмінні засновники церкви. Членів цієї оті-
ла, по фразії А. Гоголюка, та, щоби відмінні
засновники богословів, що привели і вимінні
закони Іоаннівіч.³⁾ Громіків відмінні засновники
православні засновники; засновники, які засе-
ствили і заснували, постійні, які заснували
засновники засновники богословів і Саворський, і постій-
ні засновники - засновники церковні і греко-італійські. Рядом
з цими православніми засновниками і засновниками
опровергнувши засновники богословів що привели
після тієї ж самін, які заснували відмінні
засновники і засновники постійні засновники
засновники засновники богословів, також православні засновники
то засновників С. Саворського, які заснували і заснов-

2). «Православні засновники, привели богословів» (Савара 1884) С. Петровський. Відповідь спр. 3.

3). «Доводи по правом. богословів» 7. 1 спр. 188.

пости науки о правотворчестве - отецова трактат о юридической науке греческой правотворчестве, каковыи назоючи Писательство приведенное в поэтическом виде в Быту и Бытии. Недостаточность горючага языка Якова. Такое же исполнение выражается в нашем сопоставлении разъяснение о неприменимости якона Богом. Человека и Богоизбранного, каких несущих Богоизбранных грешника. Святейший сопостав им несущих иль не правотворческих яконах, выражает разъяснение о правотворческих выражениях. Правотворческий якона именем им посвящено свободно грешниках наноимиро, или свободно нарушавших отецова трактаты о Богоизбрании и Богоизбранных. Ихкоторые из морали отцов, напр. проф. Д. Пасквалианова, архим. Тавриана, А. Покровский, къ указаннымъ трактатамъ первою части приступившимъ лице отцовъ о здеш правотворческих пурпур греческимъ, изложилъ то по Бытии ко сказанию Пресв. Сворана.

Содержание второї части разъясняется въ наши системѣ ауритиче престоле представий правотворческаго якона, или, что подобе, внезапности Зримствания. Такъ какъ шире грешника Бытия чисту переводу предстаи - Богоизбранныхъ, иниции и санихъ грешниковъ, то и внезапности распределенія по тремъ категоріямъ. Перв-

ую категорію сомнительныхъ внезапности къ Бытию; въторую внезапности къ Бытии и разъяснение на внезапность и законицъ; внезапности во своемъ распределеніи на Богоизбранныхъ и неприменимыхъ Бытия, тѣму и внезапности благихъ Бытий; и третьей категоріи справедливое внезапности къ самому себѣ, такъже разъяснение на внезапность и законицъ, или неприменимыхъ - къ своемъ Бытию, тѣму и внезапности благихъ. Для заключенія рода внезапности Бытия на законицѣ, а эти посвящены первой также законицѣ. При изложеніи внезапности внезапно Пасхе понятие о какихъ иль наиб. подстрани мъщахъ какихъ таковыхъ внезапнаго Пасхи и зрение об ониходъ (особенно это зрение у прот. Семерскаго и Пасквалианова), определяются святыни и зрительство Богоизбраний, неприменимости, попытка исполнения и преступности нарушавшихъ, неприменимъ, а первой посвѣти и врѣмя ко исполнению, наконецъ, перенесеніе попытки, преступности внезапности. Такими образомъ, въ разъясненииъ наши си отмѣща правотворческій, скажи система профессора М. А. Оленищаго, гораздо баже широко было о видимыи Богоизбранныхъ грешника, о внезапнѣи зрительства Богоизбраний, или о внезапнѣи зрения законицъ, преступнѣи внезапнѣи зрения законицъ и сопровождающими и ... Первого вн-

занял въ библиотекѣ судостроительного института и
издалъ книгу въ наукѣ о правѣ. Въ то время при-
нято, называя наименование правосудия отмѣ-
нить юридический (а отсюда кавалерийский) ¹⁾
характеръ юрисдикции морского. Но позже то
и научное пониманіе изъ тѣхъ фразъ исчезло, а послѣ ис-
чезновѣ; определеній гласъ свидѣлъ чисто науко-
вый характеръ. Это неизменное пониманіе чисто
чисто юридическое, что именуетъ чисто юри-
дической системой въ будущемъ такомъ, какъ въ
той посвѣтленіи отмѣненному, и, какъ упомяну, не-
распространяющемся чисто въ той же системѣ, и
при всѣхъ этомъ замыслѣ пониманіе изъ писковъ
не изменилось. Всюду определеніе юридич-
ности, судьбы - существенныя характеристики
юрисдикціи разностороннѣе, какъ система
правосудия юрисдикціи. Правда, посвѣтленіе по
врачеваніи системѣ, напр. А. Соколовскаго, с. Всемъ
известна - по сей часъ. Рисарена, губернаторъ
или членъ определеніемъ и судьбы, чисто
въ будущемъ въсю юрисдикцію, будущую и совер-
шеннѣю, и потому чистоюю юрисдикцію иск. Но все же
такое же есть, но которому они построены, про-

1) Понѣкогда, какъ наука - Морской Николай Дубровинъ Академіи за-
1870г. томъ 2. спр. 188.

чтимаю приводить еще одинъ юридический за-
ражаютъ, какъ и другие системами.

Несколько иное пониманіе системъ правосудия у
Чиокиниуса въ Сокольскомъ и пр. Соколова. Сн.
Чиокиниус первое замѣтилъ, что "Юрисдикція Флота"
опредѣляется, какъ "специальную науку, помо-
гая учитъ всѣмъ наукамъ въ чистотѣ образъ юри-
дической, или возвращающаю спиритуальную суть человѣка,
въ чисто совершеніи, въ чисту возрасту Присловія".
Пр. Соколовъ свое "Юрисдикціе учение въсѧи опредѣ-
ляетъ, какъ, наставление въ тои, какихъ обра-
жаетъ благотвореніе въ чистотѣ начинаятъ
върастаетъ, созидаются и обнаруживаются въ
юрисдикціи душѣ". Согласно съ высказаннымъ
Флаковскому языку это естественное трактуваніе она-
ла о природѣ небородченіи человѣка, изобра-
зившемъ на основаніи слова Юрииъ подобіеніе со-
созданіе душъ, душъ и чувствъ подищаго человѣка и
то будущее въсюлье къ воззданію бѣга; говорятъ
языкомъ о воспроизведеніи человѣка, какъ родитъ мати,
о въ будущемъ, его създѣніемъ, а въ будущій,
благодатной на遵义; изображаютъ природу воспро-
изведенія, различные возрасты его душъ и тѣлъ.

1) Ср. Чиокиниуса въ Сок. (Соколовъ 1845), с. I спр. 1.

2) Чистыи Флотъ, или въсѧи опр. С. Соколова. (Соколовъ 1825.) спр. 1.

таким с предсказанием о насильстве, способствующим
членам богоизбраннию и сохранению благочестия и нравов
человеческих, защищаяющих первые части своего су-
стинции. Но в изображении чистых сил и тифов, как
революция современного и прошлого, также и будущего
благочестия богоизбранного, нет не находящих выражения по-
священного анализа; они изображаются представите-
леми собою лишь есть же имена своему. Исканій по из-
вестному вопросу. Составление второй части
составлено въ Псковеніи, и.и. Богоизбраннаго права
благочестия "Служитъ богоизбраннымъ, потому что
всѣми сообразованіемъ съ закономъ Богоизбраннаго
и обѣданности"; также также и у прп. Никона
составление второй части его съставления сочиненія
изложеною тѣмъ Тимоѳеемъ, который служитъ же
членомъ третьей вѣты въ христіанскомъ. Такоже
образчикъ во второй части своей обѣи тѣмъ съчинені-
іемъ съ разномногими узами наимъ различие съ-
ставленіи: тѣмъ же практикуютъ съ закономъ и обѣдан-
ностью, тѣмъ же третиеніи и подправлѣніи пости-
гаютъ.

Въ Псковеніи есть еще тиоретич. разделъ, сочиненный
иже предъ глаза, о христіанскомъ благородствии,

1) Ср. Псковеніе а. 369. 1) Кнепп. 1845,) ч. II, стр. 12.

2) Межи Тимоѳеемъ и Котляревскимъ (Кнепп. 1845) Упомянутъ стр. 11.

подъ названіемъ рабынекъ, гнаніе, привидѣніе и вѣт-
ромъ съюзъ привидѣніе всевѣннѣе правилъ привидѣніи
скоро до Григоріевъ, разъясняющіе въ отноше-
нико къ церковнымъ обстоятельствамъ.¹⁾

Основное наше изрѣчение о Саборѣ,
а. Римскѣ, 7. Адамитѣ и прп. М. и Адамитѣ, русоведѣніи
нашъ, что членовъ въ земѣ Божией исконицъ и то есть, она
разныхъ отъличий въ христіанскомъ языке, все же
имѣютъ поистинѣ исконицъ христіанскаго православія въ будто они
имѣютъ христіанскаго богоизбраннаго. Но также какъ въ отъличии и то
есть, имѣютъ исконицъ языка, и то есть, то есть языкомъ,
какъ разъясняющіе единицъ изъ языка въ отъличии.

Основной путь сюда, о христіанской художественности и пр. Саборѣ.
издѣліе именемъ о томъ, какъ вѣстѣніе вѣсти. Сто Саборѣ, раз-
ъясненіе съюзъ христіанскаго въ христіанскому языку и свободной
всѣхъ членовъ. Христіанскій языкъ сочиненіе въ разумѣ и съ-
ставъ. Разумѣе отъличеніе, то есть вѣти членовъ, и то же. Составленіе
языка наше христіанское именемъ: греки же, это вѣти, и то греки
и то же. ²⁾ Освѣтъ, огненіе, разумѣе вѣти съюзъ въ дѣлѣ.
и вѣти наше именемъ вѣти и именемъ. Исполненіе не именемъ
и то же, представлѣніе вѣти именемъ. Но имена имена и
имени же, это разумѣе вѣти вѣти, именемъ вѣти съюзъ

1) Ср. Псковеніе а. 369. 1) Кнепп. 1845,) ч. II, стр. 125.

2) О природѣ христіанства" (Нієл. 1839) прп. Саборѣ. стр. 4.

бескрайнее добро, и правильнейший путь наше время неизвестно, как оправдание без боязни вперед. Симеон, отец нас, слышил и правильное слово, такое злато, небесное - золото правильности. Нерушимое единство Господне это было спасено в Римской Европе народу Итальянскому, а потому во всей Италии и Испании и Греции спасено. Судьбою правильности золото в Римской Европе спасено в поклонении Богу, и вакхий золото спасено неизвестно. В Италии и Испании, иначе в Испании золото в поклонении и разрушении золота из христианства спасено, которое находилось в тщетном бою пред врагом л. Симеона, Папуиниана и Спаниадиево вспомогательном. Богою же золото, не побывшее под властью Бога, то золото в Испании и Италии, правильничество, золото образовано и харacterие геродианство в землянниках. (Члены 1-2) Каждый государственный враг в представлении Господнем со спасительной присущностью хранится в Господе, как исконная его присущность золото и золото в Боге и Божестве, выражавшееся в поклонении бесцелевенных поклонников Богу, или, что то же, в упоговорении своему спасителю (то же не речется). Золото есть основная причина антрака добродетели и иго наел, как из корня, разделяющая группу добродетели, осуществление которых Обратите путь истинно-христов

1) Ст. стр. 11.

2) Ст. стр. 28.

аукси харачиера, который делает сундук и хранит для камбара. Этих добродетелей О. Павловский излагает в порядке христианских заповедей Евангелия (члены 4-6). Господь наш каждым золотом, моментом, разумением, совершенствованием и достижением Господина Евангелистия только и сознает других золотых¹, то золотых членов (7-11) посвящаются раскрытию содержания этих заповедей, общепринятой и честной.

Протоиерей О. Ильинец в своем "Проведении христианского учения о христологии" определяет постыдию, или "Золотое или златое правило вкушения крестного характера, состоящее из трех самых главных и пристальных признаков христианства и выражавшееся в исполнении заповедей или постмужества"². Эти три признака христианства, машин образов, и составляющих, по О. Ильинцу, то золото, и, которого мы называем золотом христианским. Соб-

1) Ibidem - стр. 74. 2) "Православно-христианское учение о христологии" (Москва 1887г.) проф. О. Ильинца - стр. 18

разно ср. епископами. Понятие о прастьности, задача правственности Богослужеб. О. Ильинец поясняет ее систематическое изложение ученик, то передает, о прастьности, как более широком проявлении единства христианства, возбуджающем в нем единство истинного губительства, со временем, о всех единицах единства, из которых выражается это единство? Но правственное Богослужение не может быть учением такого о прастьности вообще, оно должно быть и учением о прастьности христианской и при этом правственной. Это наставление единиц единства, из которых выражается единство внутреннее наставление, то авторы наставляют необходимым расмотреть их только относительно христианской прастьности. Таким образом прастьное Богослужие, по мнению О. Ильинца, должно состоять из трех частей:

¹⁾Ibidem - cnp. 18-19.

Первое такое изложение, учение о прастьности вообще, второе - о прастьности православно-христианской, а третье - о проявлениях христианско-православной наставления единой жизни.²⁾

Характеристическая черта первой части православно-христианского учения о прастьности, то, что при изложении ее она не руководствуется откровением той или другой Евангелии, а имеет ее виду только единую единство, доступную "самоподобию и сообразованию" каждой прастьноСоединительной личности; правда, свое видение она подтверждает учением обоих Томас и Церкви, но это соединение, не ее собственному замыслению, вылившее, служило, соединение, или единство между ними, что прастьное самосознание соединяется со второвенным учением. Анализирует единство смысла и потребности христианства, О. Ильинец приходит к заключе-

¹⁾Ibidem - cnp. 20. ²⁾Ibidem - cnp. 126.

ши, что пра́вственность есть врожденная потребность гибели, т.к. она присуща ей природе. Расщепление ее со стороны психологической стороны, пра́вственная потребность выражается в пра́вственном чувстве. Но это понятие делает пра́вственное чувство, по народу одинаковых происхождениях материальных и духовных, из сознания и забывания, соединяющим формальную пра́вственную концепцию с пра́вственным законом, пра́вственной свободой, чувством долга, добродетели и пороков, пра́вственными жаждитвами и состояниями. Об этих противоречивых понятиях О.Ильинцев и трачивают ее различиям своим исследованиям. Пра́вственное чувство, кроме формальной стороны, может быть расщеплено и со стороны материальной или по своему содержанию. Методы же таких групп на пра́вственность, как на выражение потребности гибели в жизни природы, О.Ильинцев находил более всего существенные «изъяны» содержания пра́вственности, сказав о ви-

дке основных требований закона, но существую самому общему и отвлеченному, а потому ее вид тих блаж, внутренних добродетелей и внешних, выражавшихся первых, которых несется, кака́т предустановленного пра́вственного закона.¹⁾ Он находил два основных требований последнего. Первое — „господствующий, как разумно-свободная власть над материальными потребностями природы твоей, а третий — над твоими нервами природы, т.е., обладай и пользуйся ими, а третий то совершенствуя непрекращающее духовное существо твоего²⁾. Удовлетворение этого закона, союзника со стороны, соединяется со чистотой чувств и творческой внутренней настроениями и нации — добродетелями, а со другой стороны, соединяется изъяными ее твоих, а третий нерв и со внешним миром — внешними благами. Добродетели соединяются в человеческом духе сущим: мудростью, пру-

¹⁾Ibidem — стр. 135. ²⁾Ibidem — стр. 140.

домовье, воспроизводство и музыкальное; все эти добродители, называемые О. Ильинским «семиотическими», со временем исчезают из одной — самоудовлетворяющей. Вместо этого, вытесняясь вытеснением привычного настроения ностальгии и ее же время уходящей из свободной деятельности, антидансик: нормативное расцветание тела, здоровое и продолжительное existence его жизни, определяемое приспособление ее жизни, собственность и музыкальное ее начало ее видов, все земных радостей и всех наук, насыщенному им „музиковым орудием“ духовного расцветания и истинническим разнообразием радостной генософии? Этими сущностями блаженства О. Ильинский придает очень важное значение, так как это стимул для добродитиелей без них невозможной и вытесняемой созидающей, что наши системы по привычностию богословию не считают их из необходимого связь со добродитиелью генософии, не рассматривая их, как необходимое условие и естественный пре-

зультат ее ее земной жизни генософии?¹¹ Второе требование приветствует самого блаженства О. Ильинского выразившим так: „Свободите вами самих себя и разделяйте между собой труды и радости всестороннего духовного расцветания греха обладание и пользование природой от тех же привычных формах обиженности, которых соотвествуют как тождеству самой духовно-мистической природы, так и индивидуальным особенностям каждого из вас; короге: любите друг друга и от вашей любви будьте спрашиваемы друг из друга.“¹² Удовлетворение этого замысла приветствиями природы генософии также создается от нее добродители и сопровождается антидансик блаженством. Если же отменяется из блаженству приводящий привод, то возникает добродитиель уединения и лихости единого генософии, как поистине образа Бессия; эта добро-

¹¹ Гайдем - стр. 150. ¹² Гайдем - стр. 158.

Этоте выражается в присущности и исключительности, если относится к обще-
нию людей между собою посредством
слова и спрассываемости, если относит-
ся к восстановлению нарушенных прав
близкого. При преобладании любви
в отношениих к близкому, сочи-
каем добродушной благочестиво-
стью, как готовности содействовать
развитию и удовлетворению духовной
потребности близкого и привле-
чению к нему симилых благ. Благочес-
тивность проявляется в состра-
дании и сочувствии близкому, ус-
угливаемости, честолюбии, дружбе-
ли, милосердии, как развитии ви-
дах стремления, жить общим жиз-
ни со всеми или другим близ-
кими в гармонии и содействии
близкому в различных обстоятель-
ствах его жизни; в другой сторо-
не, благочестивость проявляется
в гармонии свойствах — при-
вязанности, преданности, велико-
душии, обнаруживающихся в кругу
семейном, дружеском и народном.

Винение боязь, аттракция выражает-
ся в оторван отребований присущес-
тию закона суть общественные союзы,
которые выражают при преобладании
человеческое, этические, напр., госу-
дарство, международные отношения,
различных общественных, сельскохозяйствен-
ных, ремесленных, производственных и т.
п. и при преобладании любви — су-
ществование, имущество, напр., союз семейный,
дружеский, общества друзей, бла-
гочестивости и др.

Существенную задачу второй части
правственного богословия в Дипломе
составляет объяснение понятий о спас-
ении грешника на основании слова бо-
жеского и учения Церкви от связи со выше-
изложенными понятиями о присущности близкого.^У
Если бы присущность потребности гре-
шеского природы разрывалась нор-
мально, то не могло бы быть речи
ни о Спасителе, ни о спасении греш-
ника? Но трех надежд грешника поче-
мут возможность быть присущими.

^УIbidem — стр. 197.

8%

иных собственными силами, они обретают формальную свободу от грешного зла. Счастье грешника, очевидно, зависит востановлении от него его формальной свободы и обратить ее в реальную добрую. Спасение это совершено, ^{с одной стороны,} ~~несмотря на~~ ^{от} грешника, облегчено, и им Богомилка Мессия Христа, с другой стороны, соединяется при практическом участии грешника, буддийского, через усвоение им неприменимых законов. Спасение под воздействием Божественной благодати. Вторая часть, потому, "Православно-христианский учёв в практическости", имеющая практический смысл спасения грешника, состоящем из трех отдельных. Всегда первым отдельн. О. Янинцев на основании сокровенного слова Господня говорит о практическом состоянии подавшего грешнику, о господстве эта в его духовной природе, о сохранении у естественного грешника относительно добной практическости и значении Мессииа практического закона для буддистов и естественного для язычников.

Преисполнит второго отдельн. естественное спасение грешника. Здесь о. Янинцев трактует эту онтологию о Спасителе, как образ праведности и представитель ней Правдивости, против праведности в ее же по своей стороне, ее ка-
ковых вина разномогран и ее праведнических попрь-
ности грешника видим, т. е. ее стороны формаль-
ной и реальной; а попирая о возвышенной благодати,
как близиствии любви и правды Божией к
подавшему грешнику, ее видимо-благодати всеобщей и
евангельской и Правдивой на праведническую природу
грешника. Всегда третьим отдельн. говорится об
образовании, возрождении грешника и умовище возраста-
ния его буддистской этики. При прохождении этого от-
делн. о. Янинцев по собственному его выражению,
быстро перешел "Путь ко спасению" просв. Феодора.

Первый частн. онтолог. правородения о Янинцева о
праведнице христианской-православной настроения
всегда выглядит пока еще неясно. о. Янинцев в своем ^{опыте} православного
праведнического богословия ^{также} определяет централь-
ной пункте изложения православно-христианско-
го правородения: "цель православного моралиста".

Примите сию блаженственную Утешу, истощение
как явившееся на земле. Так возглаголю новому
пути спасения и в Своей эпидри оставивший
наши образы, да подаст вам Алионашъ Богъ, а Свое
королевство и воскресение, исполнением
Рука Умилитиша устроившимъ новое блаженство
чарство, въ члены которого приводятъ всѣ
желавшіе спасенія. Описание и изображеніе съю-
зства этого блаженнаго чарства, какъ посвя-
щено сущности православнаго совершенства, какъ
объективной истины добра, есть первая и бли-
жайшая задача православнаго моральства.
Сошало высказанной задаче, 2. Типничий
и излагаетъ свою систему правоученія,
составляющую изъ двухъ частей. Такъ,
въ первой изъ первыхъ частей онъ за-
вершитъ, съ одной стороны, о Спаси-
тельѣ, какъ Учителе, о возглаго-
лении Чрецкихъ, о преисполнѣніи
послѣдн资料 наше Семидефавстини-
ческимъ, о его высокомъ достоин-
ствѣ, знаніи и выраженіи

1. Опись православнаго православнаго
богословія (Симѣоновъ 1890г.) У. Типнич-
ий. стр 13.

сущности ее изреченіяхъ съ блаженствами,
съ другой стороны, даютъ изображеніе
личности Иисуса Христа, какъ образа,
идеала, которому должны подобать
человекъ, обличая вниманіе, плачущимъ
образамъ, на присущую спасителю съ-
согащую праотеческую свободу и по-
бедь. Для лучшаго впечатлія сущно-
сти православнаго христіанскаго пра-
вовченія 2. Типничий характеризу-
етъ мораль католической и проте-
стантской и этой характеристики
послѣднемъ отмѣнены вторую ча-
су. Такъ, въ третьемъ планѣ даются
определение того чистоты Божией,
какъ обективной идеи добра, понятие
о которой должно служить исход-
ной точкой для православнаго мора-
льства. Высочайшее благо, ^{исполненіе} ~~исполненіе~~
2. Типничий, есть не иное чѣмъ, какъ
всестороннее совершенство съ одной
сторонѣ отмѣнныхъ ложей, а съ дру-
гой - всего гностическаго рода, совершен-
ство, опредѣленное самимъ Божиимъ и
исполненное эгоистичнаго непрестан-
наго обиженія со стороны, какъ бы

согласиих благом и истинном из всех благ¹¹, но „истинное, действительное обиление генеалогии со единим Богом без обиления со сотворенным им не иначе потому, что одному, что это невозможно, как изображение Богом установленного и запрещенного порядка эсхизы. Весь созданний мир представляет собою истиною, как царство Богом, в котором исполнение смысли Богом выражается в нормальных отношениях друг к другу эсхизах, владеющих разумом и свободой, неподвластного царства и в наделении отношением всех их к своему Владыке¹². Так как Бог есть совершенная истина, свобода, любовь и справедливость, а люди созданы по образу Богом, то царством Богом им поменьшим быть только царство истины, любви, свободы и справедливости, характеризующими нравственность и все нравобу-

разных отношений существ, выходящих из состава его. Это то царство Божие и есть для генеалогии высочайшее благо¹³. Оно наименуется здесь на земле, со всеми союзами подчинено и отделено от мира эсхизы. Въ тщетной же мере ? Генический принципует о генеалогии, как нравственно действующем судьбами, об образе и подобии Богом и в нем, его разумности, власти, сердце, бескорыстии и чистой жизни; тут же находят себѣ ищущи космологические основоположения христианской нравственности, принципиалии о нравственных законах и союзах, въ себѣстоих, различных состояниях и недостаточностяхъ ихъ при Богопознании. Въ генеалогии же говорится о природѣ генеалогии благодати нравородительной, о грехѣ, о христианской свободѣ отъ греха, объ отношении христианина къ пределамъ мира сего, о духовныхъ бригадахъ христианства, ба-

¹¹ Ibidem - стр. 24-25.

¹² Ibidem - стр. 25.

годами, как пособие от праотеческой жизни, самодовлеющей христианской от земли праотеческой усовершенствование, о формах подвижничества. Там же идёт содержание её own трактаты об образении и воспроизведении генеалогии, о христианской добродетели и признаку членов о сверхъестественных душах.

Если в первом частии своего „Описи“ Гиппиусский говорит о царствии Божием со стороны членов его воспоминания (1-я глава), определяя его сущность (нашии 3 главы) и назначение ризает праотечество Знаменитейшего судьбита (2-5 глав), то предименно этой же части служит изображение освящения царства Божия на Землю в генеалогии-христианской от земли она сама христианская добродетелью. Там вторая часть состоит из трех глав. Всё второй главе говорится о енотах, состоящих из, проявлениях их в благоговении, о членах, как выражении благоговения, их важности,

значении и видах, замеч описывает христианскую надежду со стороны их состояний и проявлений, то есть, их состояния, виды и достоинства: помощь Благодати от них превосходных нутрий, просвещение Благодати, утверждение доброй праотеческой между поклонения любви, проявление единства. Всё это же явлен находит себе место вопрос о единичных состояниях и занятиях, безразличных для состоящих и стоящих видах обитаний. Во второй главе говорится о представлении христианской Освящения ^{и таинствах} и превознесении о членстве Поклония и Святости, их важности и значение для праотеческого состояния генеалогии, а также о вспышках Богоизбранных и его видах: поклонии земли и его состояния, поклонии праотеческих и святых, препроводимыи праотеческих земель, посты, исповеди. Данные ему, члены и обитатели. Всё третьей и последней главе трактуется об обицательной христиан-

свои жертвы — семейной, гражданской и преродовой.

Всё обижен в системах правосудия, т. Политического суда тем занимает, что она не отмечается строгостью и юридической санкцией ^{не только} нравственных, глас, но иногда и гласом одной и той же части.

Одно из самых видных лиц из истории разработки науки о христианской правотворческости занимает имя профессора Киевской Духовной Академии М. А. Олесницкого. Всё своей "Наукой, как наукой" он не только первый обосновал указы на бессмертность, существо и счастье истины в духах наших систем правосудия, излагавшихся в виде систем образов постепей, но и первый написал применительно к семинарской программе ученый по правотворческому богословию курсовой спичек защищенный недостативес "Правотворческое богословие" (1892), профессора М. А. Олесницкого и теперь может считаться одним из самых лучших ученых по правотворческому богословию, составленных при вы-

Изменено из семинарской программы по богословию, написанной и посланной по времени труду его в области практического богословия — "Из системы христианского правосудия" (Киев 1896); на рассмотрении этого труда мы и остановимся.

Всё основа его лекции идет на апостоле Павле. Это "Благодать богоугодна, но любви демона, есть выращение, на христианском языке, блага. Благодатично, раскрытие идеи апостола Павла, или раскрытие главного и основного идея ее правосудия — идея блага?" Ст. таким зрителем основной идеи системы правосудия М. А. Олесницкого разделяется на две части: Однозе христианское учение о правотворческой и правотворческой этике, где рассматриваются природы гегесмы, как правотворческую доказывающую судимость апостола Павла, как генезис его и "глажное или специальное учение

⁷ "Из системы христианского правосудия" (Киев 1896), профессора М. А. Олесницкого — стр. 484—485.

учение о нравственности и нравственной жизни христианства, где изображается жизнь грешника, каковой она должна быть при осуществлении царства Божия на земле. Первое место ее среди сюжетов, состоящих из двух частей. Всегда первые сюжеты изображаются природой христианства ее идеальным состоянием. Здесь автор определяет сюжет предицт нравоучения — нравственная жизнь, существующая и раскинувшаяся на земле. Но так как нравственная жизнь духовного характера, то она обнимает собою иных духовную сторону ее грешников, и поскольку обнимает ее, поскольку грешники являются индивидуальностями. Индивидуальность, как "сокрупность запечатленных ее природой единичного грешника и из них различавшихся особенностей" вспоминается из жизни, как "сознание ^{личностью} своей от самого себя". Нравственное единство жизни свободы

Uibidem - стр. 14.

да — "нравственный мир есть мир свободы". Эту свободу автор обстоятельно рассматривает со стороны формальной или психологической и реальной или нравственной; если первая служит средством нравственной жизни, то осуществление последней или этой жизни. Нравственная свобода осуществляется, когда она достигнута по идеям разума. "Всегда разум содержит указание на то, что есть совершенство для грешнического духа, абсолютное, соединенное со некоторыми нашими духами и самим достигаемым совершенством, а вместе со этим совершенностью, полнотой жизни и благодати". Всегда идеи грешнического разума могут быть сведены к трем основаниям — истины, красоты и блага. Идея блага занимает в раду этих идей центральное и главное положение, — частично потому, что благо, мыслившее как сущее, обнимает, охватывает и спра-

жаем и субстанцию истини и истины, а также потому, что она не имеет как задата для человека, например на самой Истине ее существа, но если Благо есть основная идея ее присущности? Для христианина это Благо „есть не иное то, како чарство Божие“¹⁾ Первая христианская герда этого чарства есть свобода, которая та, что „чарство Божие есть обласка внутренних, иных иных отношений“, оно есть чарство или мир любви. Всю силу этих духов герда — свободы и любви отмечено наше к Богу есть отношение способнее. Бог — отец, а мы — сына Его. И отсюда получается идея Богосоставства.²⁾ Потом разбором разных учений о Благе — хедонизме, эмпиризме, сенсуализме, морализме, эмергентизме и др., авторы дают замечания по избранным психологическим анализам практикующих о любви.

¹⁾ Ibidem - стр. 50-51. ²⁾ Ibidem - стр. 51.

Учения о свободе и любви авторы дают вывод и определяют пра-
вственность и неправственное Благо,
как „свободное исполнение здравой любви“. Иные выражают: нравственность и неправственное Благо есть драматиче-
ская воля, напреленная указа-
ниями разума, изображающая
идеал любви — к Богу, и близже-
нных и к самому себе. Всё этом
занимается сущность чарства
Божия, разматриваемого со прав-
ственной точки зрения, т.е. на-
сколько оно создается человеком?³⁾
Сказав замечания об односто-
роинности чистоты и чисты-
направленности нравственности, со од-
ной стороны, позитив, чистотой,
художественной драматичностью и правдой,
со другой, о нравственности и про-
тивоположности, идейно-душистике и
созидаании, авторы практикующими
о соности и характером закан-
чивают первый отрывок первої

³⁾ Ibidem - стр. 90-91.

части.

Во втором отрывке первой части изобличается природа генезиса ее учения от идеала и описывается тот процесс, последствиями которых она испражняется и восстанавливается. «Мы свободной сознательности, поставленной Феодализмом отчуждение из праистинного Блага и закону, сущности сознательности и отчуждение отнесности к Благу и не исполнили закон». Блага, из которого генезис, во всяком случае, стремится, от него искать не там, где ему было указано. Сознательное и бытийное извращение идеи блага и попрание праистинного закона называют грихами или моральными злом¹⁴. Это определение гриха со его формальной стороны, со материальной стороны грих — это свободные или этические члены

своей жизни ее Боги, ограниченней генезиса первоистинного средоточие и иные свои жизни в самом себе¹⁵. Всебудьность гриха заставляет предполагать естественную необходимость его генезиса из природы генезиса. Но грих не есть одна только эта необходимость, он есть, со другой стороны, начало свободное; есть, значит, грих перегородки и, ее отмене от него, грихи актуальные или живые. Подтверждая критикие понимку обличения актуальных грих из чистой свободы и из чистой необходимости, автор даёт также трактат о процессе проискождения актуальных грихов, о пороках, глазах грихов со формальной стороны, гриховых состояниях, материалах грихов, назыми грихов по содержанию, очи, отечественности и наказания. Несспособность генезиса грихов градиение из праистинной жизни

¹⁴ Следем-смр. 148.

¹⁵ Следем-смр. 150.

предполагает восстановление или спасение его, которое и содержит в себе земной биосфера Христом. В учении о спасении автор разделяет две стороны обективную и субъективную. Под первою разумеется сообщенный Богом геновка праестинный закон — единственный и независимый и идеал праестинной жизни деления от мира спасимого мира. Субъективное спасение автор разумеет, как усовершнение праестинных норм жизни. Поэтому он трактует здесь о воспроизведении и обновлении, как пакистанских аспектах християнского эзотерики и осознании, как единичном в ее течении.

Вторая часть системы праестинена профессора И. А. Олесницкого, также как и первая, разделяется на два отделья. Первый отдель содержит в себе „Логика или индивидуализм праестинного отношения геновка-християнина“. Исходя из того положения, что все предметы, к которым относится геновка геновка вступают

в праестинное отношение суть Бог, Близкий и сам геновка, автор и праестинная отнесенность последнего разделяется на отношения ии, что также, добродетели к Богу, Близкому и самому себе. Такое добродетельное или праестинное отношение геновка к Богу выражается внутреннее и внешнее. Первое выражается в вере, надежде и любви; второе в молитве, Богочествии, чистоте слова Божия, участии в таинствах, исповедании и проповедании веры. Неразрывно связанные со всеми из Богу любовь к Близкому требует отступать от советов его инициев, „должна обнимать всех без исключения людей“ и напротив лица на пресечение эзотерии Близких во всех отношениях. Эта последняя цели достигается приятием виновных посредством прокламации и обличения Близких и непримиримым наказанием посредством наказания. Домн любовь и Близким выражается в уважении

жения к ним, благотворение и терпение; автор описывает эти добродетели и рассматривает частичное из них в виде Выразительное привлечение внимания геновки к близким обицам и отвлечению, автор говорит, что она занимается ее спасением и спасением и спасением из них, привлекает, исчрепляет и спасает. Во второй строке любовь геновки к близким проявляется в утилитарности и выгодах. Этой же автор трактует об отношении христианства к усопшим. Любовь геновки к самому себе проявляется в самоохранении, дополненном самоподдержанием, поскольку также иначе упрощает, как посчитать погибшего привлекательного содержания и существо для восприятия привлекательных качеств и акционизму право и долг самодорожки, об заботах о здравии и крепости тела. Стремление к самоохранению создает чувство некого своего достоинства, выражается в заботах о чистой често-

тии и привлекательной самоохране-
нием. Наша наука для успешного изуче-
ния разума предполагает, со одной сто-
роны, открытие себя и сообщество се-
бя другими лицами и со другой сто-
роны - воспринимать и дополнять себя
другими лицами, одним словом - лю-
бить; то есть наша по отношению
ко себе предполагает любовь¹⁷ Со любовью
можно связать такие, как реальная
потребность собственных близких. Для исполь-
нения геновкам своего назначения нед-
обходим труд, понятие о чести и ищ-
ущем. Привлекательное привлечение раз-
личие чистоты и чистоте обицескую
предполагают забыв об образовании уч-
астников и землемежевом, а благо-
ствие, как корень всех добродетелей,
предполагает сего разумных или, что то-
же, утверждений об себе честна ре-
ческости. Геновкам об отно-
шении к землемежевому защищению
первой строки второй части. Вто-
рой строки той же части содержит

¹⁷Ibidem - cnp. 387

житъ „общественныхъ православн. и ихъ отношения георгика-христо-аппеля, раздѣленія ихъ на отношения синодика, общесинодионихъ (согласия, съмѣнъ, дружбы), государственныи и церковныи.

Обычай характеристики.
Чеснок героя въсѣхъ расмотрѣнныхъ нами системъ ^{православн.} та, что они имѣютъ предпочтѣніе своимъ изображеніемъ въ вѣнѣ георгика и потому, если говорятъ о чеснокѣ ею, то имена посокому она проявляется въ вѣнѣ, равно какъ, если упоминаютъ объ общемъ со Богомъ, то также какъ въ енодочинии Благословѣніемъ удовлетворяющими стремленіемъ вѣнѣ.

Глаша оторад.

Преосвященній Феофанъ, епископъ Тамбовскій, является совершенно самостоятельными и оригинальными исследованіями въ области православнаго христіанскаго правосуденія.⁹

Учрежденіе оригинальности правосудительныхъ своихъ сочинений не было чуждо и самому преосвященному Феофану. Такъ, въ 1879 году онъ писалъ: «Сколько разъ приходится заслышать, что не учило таиъ писатели, чтобы вспомнить запретное. Когда бы учили, состанутъ бы такую книгу, что всякихъ ги-

Онъ выделяетъ совершение иное
начало правосудия, начало, кото-
рое не можетъ быть выделено на
математики и протестантскими
методистами въ силу гордогеска-
го, ^{какъ уединенное,} понимания ини ученыхъ о спасе-

мощи непримѣнно религіозныи начало
составляетъ все спасение. У насъ большей
недостатокъ въ такого рода книахъ.
Но у насъ-то изложениа должны
быть краткаго, но полнаго и определеннаго
— ии православной эпохи изображен-
ий, чтобы все было видно, какъ на ладо-
ни (Воскресное чтеніе за 1894г. № 4 35-36, стр. 582).
Но это было высказано тогда, когда не по-
явилось еще много изложениа преосвященнаго
Бордана и ванилиище изъ нихъ. Начер-
тание христианскаго правосудия? Но ее од-
нако изъ газетныхъ писемъ преосвященнаго
Бордана отъ 20 Января 1893 года чита-
емъ: "попытъ вашъ все о книахъ, потому
что вы со мною никакого вопроса не
предложили, а потому о своихъ книахъ
потому, что не знаю, где бы еще полу-
чить бытие изложено все, касающееся эпох-

ии, которое не выделяется никакимъ
и изъ нашихъ православныхъ мо-
ральствъ. Начало это, проника-
ющее отъ начала до конца вся
систему правосудия преосвященнаго
Бордана, сообщающее ей свое
образное построение и свои особые
характеристическія черты, есть
идея Богообщенія, понимаемая, какъ
естественнѣе, первичное состоя-
ніе всего существа гуманитарнаго. Определеніи на основаніи сози-

міи христіанской. Другие писания
и пушки бы написали, но ихъ замы-
шля другіе предметы, а не то, знаніе
о которыхъ писали они со смысла
голосомъ вашъ Господи! Спасай же насъ! ("Чтение
о общественномъ любви къ духовному просви-
щению" за 1894г. Ноябрь. Земля, стр. 81). Та-
кимъ образомъ преосвященнаго ини
духовного писательства отъ отноше-
ния къ изображению православной хри-
стіанской эпохи, не склоняющаго къ
написанию санктуитета, было имъ
достижимо.

Немножко сомнительна это есть духовная
истина и наиз нее настроимся.
(Федор 1891.) частные эти основные идеи
его проповедей.

Что ищет например, говорят они,
все доследованное выходит из устрой-
ства человеческого общества. Или
наши надобно таин, как Бог создал
нас, и когда кто не знает таин,
сильно можно говорить, что он
своими не знает?

Эти наше иные генетики и эзотер.,
наш не таин, как они устроены.
Установлено здравое понятие о таин,
как устройство генетики, получив
внутреннее указание на то, как ему
следует жить. Мне думается,
что многие потому и не знают,
как должно, что думают. Будто
правила о сии доследованной эзоте-
рии наставляются союз, а не исхо-
дят из самаго общества гено-
на и не им предаются?

"Что есть духовная истина и наиз нее
настроимся" (Федор 1891.) стр. 8-9. Утешен стр. 16.

По мнению преосвященного Феодо-
ра, природу человека составляют
три элемента — тело, душа и дух.
Тело состоит из разных орга-
нов, правильным от разделением
которых обусловливается жизнь
человека. Главнейших органов
человеческого тела три. Прежде
всего живущее в легких, серд-
це, артерии, венами, ми-
окардическими и другими сосу-
дали, от разделение этого органа
— питание тела; он имеет по-
ребность в пище, тепле, воздухе
и сне. Второй орган генетическо-
го тела система мышц и
костей, от разделения которых дел-
яние внутри и снаружи, мышечно-
костная система требует
напряжения мышц и движе-
ний. Третий орган — система нер-
вов с от разделением ее чувствен-
ностью и потребностью в
примитивных раздражениях, каки нер-
вов все тело, таин, живущих
образах, пами вищущих чувств.

Назначение материнской природы генетика — служить потребностям и желаниям души, поэтому, когда требуется удовлетворение потребности материнской и забывается душа, жизнь называется материальной, чувственной и становится недоброприятной в практическом отношении.

Василью сторону природы генетика составляют души; действует она, как сила интеллигентная, художественная и чувственная. Интеллигентность интеллигентной силы души состоит в том, что посредством сообразования и памяти она добывает и хранит материалы для своей деятельности; обдумывает добитые материали посредством особой способности души — разумом. В результате для материнской рассудка получается понятие об изысканных предметах; совокупность понятий составляет общество знаний; последнее, приведенное к порядку, дает науку, которая есть отпечаток интеллигентной работы

рассудка. Таким образом, "трудолюбие" обуздывает независимое "желание" сию-же интеллигентную законную деятельность интеллигентной силы. Исполнительская сторона душевной жизни выражается в силе, которая стремится, желает приобрести, употребить или сделать то, что считают для себя приятным, полезным или нужным; отсюда ее основы воли, лестности, ревности, а возбудителем ее — приятное, полезное и нужное. Воля заставляет ее вспомнить силами души и тела и вспомнить подругими способами, которые, когда нужно, и нуждают ее к действию. Душевная жизнь со стороны же материальной происходит такая. Потребности души и тела нудят исками или удовлетворения; со стимулами пробуждением потребности посредством первого удовлетворения является уже желание предмета, который она бывало удовлетворена; при разнообразных удовлетворениях потребности сознательного и разных желания. Поэтому

иу действительность желаемой си-
ли души состояла в том, чтобы
сможет прене всего выбора, какое
желание удовлетворить; замы-
слуяует решиме — согласие, достав-
ши употребить избранное; иако-
нече подбором предметов определя-
ется как исполнить избранное же-
ланье. Частое удовлетворение посту-
пков образуется в наивности, а из
совокупности последних устана-
вливается образ жизни человека.
Действительной жизни заправляет
благородие, определяющее что дол-
жен делает для внука доставле-
ние заслуги восхитительного. Таким
образом, дело специальной — заповедной
сии определяет образ, способ и ме-
тию удовлетворения желаний, поразда-
емых потребностями, или из замы-
щенных, чтобы жизнь тела досто-
вленно, доставляя покой и радость
жизнеделанию.⁷ Чувствующая струна ду-
ши — сердце; оно, со одной стороны, по-

⁷ Ibidem — стр. 26.

стоянно и неотступно чувству-
ет состояние души и тела, а
при этом и разнообразные спо-
собности от частных действий
душеских и телесных, от окру-
жающих и сопровождающих предме-
тов, от личного положения и со-
обще от текущих явлений, получа-
ясь и под головка доставляем
ему во всем этом приятное и
отвращающее неприятное;⁸ со дру-гой стороны, сердце поддерживает
энергию всех сил души и тела
то, таким образом, есть корень
и центр жизни человека. Здра-
вомыслие ее специальной части
души и благородие ее действи-тельной — вот что доставляет серд-
цу наибольшие приятности и су-
ществует удовольствие его счастья.

Из рассмотрения трех сил ду-
ши видно, что действительность ее на-
правлена „на устройство нашего
временного бытия — земного,” если

⁸ Ibidem — стр. 27.

зсе иногда от души и блеском, по видимому, стремления из высшему, то они заходят к Ней из сущей области, области духа. Дух этот есть сила, которую вдохнул во глинянка Бог при его создании. «Дух, какая сила, от Бога исходящая, вдохнула Бога, и имеет Бога и от Него одноть находить покой. Иными духом духовных сокровенных чувств удостоены пряди от своего исходения от Бога, от чувствуют свою полноту от Его зависимости и созидают сея обезданных велически упогадами Ему и жажде только для Его и Тих»^У Более осязаемо проявляются эти двинесия жизни духа от страхах Божиих, совести и жажды Бога. От соединения духа с душою последняя преобразуется, обуживается во всех сторонах душевной жизни - миссионерской, пасторской и худо-

Следующий

Во миссионерской части от соединения ее с духом является стремление к идеальности. Душа уже не ограничивается добыванием знания объ исполнении круга ее сил, она стремится определить значение каждого круга ее сил от общего сосуществости теории. Идеальный образ богоугодия - метафизика; дух всегда нащ присущий, как существенная сила, сам Бога совершая, яко Псогра и Громиссима, и душу напит от ту неизданию и беспредельную область»^У Во миссионерской части духи духа происходит стремление к добродетели. Душа перестает рухоедствоваться от своей духовности незримы, познаний и приятий, она восхищается до более чистых и бескорыстных подвигов - смиренности, добродети и справедливости

^У Ibidem - стр. 33.

^У Ibidem - стр. 40.

съединенных духом от соединения
и духом гностической чистоты души и не
имеет спранимение из красоты.
Сердце не ограничено уже
корыстными чувствами приватно-
сти и неприятности от удов-
летворения или недовлетворения
душевно-телесных потребностей,
оно видит ряды небес, беспо-
ристных чистот, чувствует услажде-
ния красотой, высший источник
которой есть Красота Божия. Всем
всех душ, соединяясь со душами,
одуховляют ее.

Из понятий о составе природы
животка и взаимного отображения
всех различных сущих преосвещен-
ний Святого Духа есть вывод, что
по естественному назначению живо-
тных должны быть открыты духом, духу
подчинены и духом прониканы
все душевное, а также все телес-
ное, — а за всеми и все свое они
нее, т. е. засияли солнечную и об-
щественную. Се норма! ¹⁷ Когда

удовлетворяются духовные потреб-
ности, то они наслаждаются животка
поставляемые от согласия с ними
удовлетворение и проявляя потреб-
ностей, так что ни то, ни же
удовлетворяется душа, ни то,
ни же удовлетворяется тело, не
противоречит духовной эссе-
ни, а ей пособствует, — и ее же
всю подворяется полная гармо-
ния всех движений и обнаруже-
ний его эссеин, — гармония мис-
сии, чистоты, засияний, предприня-
тий, отображений, пасхальных.

И се — ради! ¹⁸

Такая эссеина от духа, а отсюда
живое общение со Богом и блажен-
ство и бессмертное и бесконечное со-
стояние животка. Но животки
не устоят от этого состояния,
они поступят обольщением от
этому духу и потеряют силу от
Бога, принять худшее о Нем
понимания и возвинута недоб-

¹⁷ Ibidem — стр. 62.

рие из Него грешна. За это неизвестное существо от Бога и приведенное существо прокнес Него и Тот отмеченный от грешника; заслугой состоял, таким образом, переход в „Духа Бытия“ единства над душами и телами потому что состоял из единения обижене со Богом и от Него получал Божескую силу. Когда преступилось заслуге единение со Богом, преступная притона и Божеской силы. Дух, свойственний, не мог уже быть единением душ и тел, но был уединен и сам заединен им. Над грешником находилась душевность, а через душевность — бесплодие, и стала от душевности и бесплодия? Он уже перестал единение со всеми единениями видов, так как от единения со заслугами силы, раскаяние, душевание, перестало владеть своим заслуженным и заслуженным, они стали у него неподвластными, беспорядочными, беспредельными, а

Утешем — стр. 78-79.

заповеди, к побуждениюми, будь паки чистота. стала опасного тирания сопротивление. Оттого подвергли разграбление притона постриги и храмы иконы Господни. Но здешнее разграбление притона чистоты, однако, это не природно; природы чистота не изгнанная в существо, разбросавшись только гармония ее, которая снова может быть приведена в порядок, снова может быть восстановлено Богоизбрание. Это и делало искущительными распутями Господа Иисуса Христа.

Вот наилучшее разъяснение основной темы разграбления преодоленного Образа.

Таким образом, другие сообразно учреждению чистоты существо во единении со Богом и приведенностью, но единственно — помятой подчиненности ищут. Если же приведенность приведена чистоту чистоту, если она есть не что иное, как сопротивление порочному состоянию притона то, что, очевидно, содержанием систематического разграбления преодоленного Образа не можно было не изгнать обидчицей из токи здравия закона, ни учение о высшем благе и добродетели; таких содержаний было быть лишь изображение сопротивления порочному состоянию притона чистоты, иначе то же, другие

Христіанської, якової она вважає бути. Що
и зроблено з цих всіх Нагорянів христіанського
правовутрення? Не від будь того, що також, як і
одне творене тижні післявідома всією об'єднані-
ваними церковними принципами, по котримъ
они винеслися, а таї принципи наявністю
також, як і вони членами характеризують се - пре-
зидентський Осфранк, предаде всіх церковні
христіанську душу, прогаєши спасаючі 1) осно-
ви тижні та 2) определені характеристики
церковній громади христіанської винеслися
якож праствільної; заміж, від будь свого осо-
бистого воління на гравіїка, винеслися
всіх церковнихъ світськихъ успіхівъ до Го-
ри, 3) проваджає поспільність і після зборівъ
христіанської душі та тижні єї противопо-
ложної, отрадаючій на всіхъ существівъ че-
ловікка - вони єго супротивні гасомъ, свої
відвади та відмін. Ти, обачи разуміній та
посланій о праствільно. Христіанської душі
составляють перву частину Нагорянів христі-
анського правовутрення; сама же христіанська
душі від поспільніхъ изображенівъ во второї
частині. Нагорянівською філосо, не засліни проф.
Осфранка, изображені христіанської душі, якого

1) Путів хідниківъ. (Спог. 1868) Идею смр. 8.

она дозволяє звесті. Післявідома південно-західна
їїми супротивніми тає відома путь. Примівла ж
кома, поспільні якож віддаєте не по срібну сму, камінів
гуртів, та при мобілі та закону на пути шестивъ
не будь устроючи опасності, санкція на разуміні,
задуміться та поспілуси: "Нури, позицію, що твої сти-
роти указані післявідома тає сму, тає котримъ он
заснованої від твої, якож закону написані тає сму
и он, винеслися по тому закону. Твіршивована
какож від твої сму, пепулютишися, якож закону
єї не засновано на ней, а какож від південної твої кін";¹⁾
єї другої сторони, несвідомо предварюючи о чомуніже
вирівнятишися опасності на пути шестивъ та
Господу, якож думати, якож цікавіше інш. Всі
це ѹ є супротивні суперечі. Путів же спасе-
нію "пресвіщенній Осфранка". Путів же спа-
сенію, позицію, відмінні відмінні разумінів
якож нерівні супроводяючі частини південної супротивні
христіанської правовутренії світської.

2) Ось христіанської душі, якож
наїв проф. Осфранк, підієт же основати хри-
стіанської душі: від винеслими відмінністю.
смрт. Бездіїв відмінністю христіанської
душі христіанської та спасеніє не засновані.²⁾

1) Смр. смр. 4.

2) Нагорянів. зр. проф. смр. 9.

Нарештіє христіанського праугоденія Госпо-
дина чисто, постом, увінченім, що іншо
спасенії не є, каки брефъ волющеноє бого-
сприимство. Не тому увінченію ми пры-
тиши чрезъ разномірніе члобії нашого спасінї,
которихъ можи вісти совершень личи Господъ.
Любовь совершила Глафіра: во первыхъ, привела
Бога, парушить єю яновість, а чредъ зно погрома благо-
воліє Богомъ, в побудуві свій храмівъ; во вторыхъ, побре-
ши и разрушила своє природу. На основії слова Гло-
фи пресвятыни Святого Петра, побудувавши вона
митцівъ погромівъ, що каки отримані члобії, соом-
ліши її присвідженії її кого душоспиритуальній добриві,
и облагодії єю відами прауди, таки и обновленії
єю чисто війни совершила чистко чрезъ волющеніє Бога.
Остані, відъ вії волющеноє богосприимство на-
шого спасенїя вії Богородиці нашії Інкор Агнеса,
зірока вії сию єю увінчені, не допускаюше ми на-
шійшо вії сии ходанії, чи разбоєнії вії місцеївъ и
вії крепкихъ уповіданієвъ неподвижно стоячее на місці,
що именіть ми європейці не именіть інші спа-
сенії¹⁾ первыє основа христіанської міз-
ни. Створиши діло спасенії, Го-
споди Інкор Агнеса вінесла на

небеса и чистоціль Духа Свято-
го, Успіннямъ на землі чрезъ Апо-
стольє подъ Своимъ чавесніємъ
чесніє и соєніємъ єю ней все
необходимое для нашого спасінї-
догмати, заповіди, таинства, сми-
реннодністю, напої, и доско-
валюююче духоводство. Чесніє, по-
этому, єсть іони матернє, за-
чиняююче, образуююче, воскреса-
ююче и совершаюче наскілько
христіанства: каки єю при-
роди рознія таємні заспівленію,
пророчствамъ, постуму, евростаю
и мілодносамъ вії алеїи Богородиці. Каки
тимъ засніи и заснієвъ співсестер
єю природи, таки єю Церкви иже
духовної засніи и духовної засніу-
ючихъ лич. Потому, біти єю Церкви,
и засніи єю спасінїи и
созніи єю неприміжное чистое
для засніючихъ засніи Духомъ
и єю христіанської праугоденії
засніи²⁾. Такимъ образомъ засніи

¹⁾ Ibidem - стр. 32.

• 72.

вс таинственном обиженіи съ Богомъ—
вторая венца христіанской жизни.

Но упомянутыхъ двухъ венца не мин-
но христіанской жизни вытекаетъ
ея норма, подъ которой прослежені-
иіи Святаго называетъ правило, оп-
ределяющее чистъ генофонда и пред-
става изъ ея достиженію. Но такъ
какъ христіанство есть востанов-
леніе падшаго, то прежде всего уста-
новить норму праственій хри-
стіанской жизни, прослеженіи Свя-
таго напертичаетъ норму перес-
нанійской жизни генофонда.

Поясній чистъ генофонда, созданно-
го по образу и подобію Божію, отъ
животнаго, внутреннаго, непосредствен-
наго обиженіи Бога съ генофондомъ
и генофондомъ съ Богомъ.¹⁾ Сердце гено-
фонда твѣда только и блескомъ спо-
коинъ, когда оно обладаетъ Богомъ
и Богъ имъ обладаетъ. Но это об-
иженіе не есть слияніе съ Богомъ,
искусство есть Немъ душа генофонда съ

73.

погорбо за свободы и самостоятель-
ности. Пободно расщепленому эго-
зу, пропитаному огнемъ, но не
перевратившемъ быть эгоизму, ду-
ша ее обиженіи съ Богомъ не теряетъ
своихъ существенныхъ свойствъ,
она становится только подъ Божествен-
нимъ влияниемъ, присасывая ико-
нотипъ образамъ Богу и проника-
ясь его силою... она приобретаетъ
только черезъ ея обиженіе полни-
мую и скорбную силу дѣйство-
ванія по волѣ Божіей — свободы, но
и Безупречности²⁾ Богообиженіе да же
по Бытии всерданиемъ, непреклонимъ,
а не отъ коней, напр., подъвнаго генофонда,
такъ какъ оно только одно есть еди-
ний и присущий и присущий
истинно-праственной и духов-
ной жизни; не находится съ обиженіемъ
съ Богомъ, генофондъ ставитъ ей
свои цѣли. Для достиженія гено-
фондомъ себѣ назначеннія Богъ да-
рованъ ему свободу ии власне на-

¹⁾ Ibidem - cmp. 34.

²⁾ Ibidem - cmp. 36.

свободами своим опровергнуши и
внушивши блаженство по представ-
лению ими, или по своему учи-
тиюю? Эта свобода составляющая
характеристическую черту гене-
рала. Но некоторая незадачливость
дана генералу ее свободы не для
злословия, а для подтверждения ее со-
и Божией и от этого подтверждения
единственно истинное и блажен-
ное употребление свободы, так как
одна только одна Божия совершен-
но свободна все же остальное устрой-
ство по законам ее и иных помо-
щников совершенно свободного не в
видеянии ни оно ею. Отсюда уче-
ние свободы определяется путем,
которыми подтверждены истины гене-
рала для достоверности или се-
ми ими; путем этого есть, не-
изменно предование от праисловен-
ных законов Божиих, охотовое
ходжество по законам своим его, еди-
ное исполнение определений его.³

Увидим - стр. 38. Увидим - стр. 42.

Но для того, чтобы генерал из-
брал путь один Божий должно
произойти добровольное соглашение
свободы и закона, соглашение это должно
не иначе, конечно, быть основанием.
Основанием этого путько искать
в истинном свободе и законе со-
и Божией, в святости, величии
и чести, для нас одна Божия помо-
щь, что она есть одна Божия. Гене-
ралу соглашает, что Богъ, съ од-
ной стороны, есть его Господь
и Промышленник, что все, исти-
ненно все, получено им от
Бога, съ другой стороны, что Богъ
есть Судия и Медовоздатель, хотя и
дающий ему свободу, однако же идущий
тогда он ходит путьми заповедей
Бога и не попускающий ему беспечан-
чано ходить по своим сердца селе-
ю. Отсюда у генерала является чи-
тное всесторонней зависимости от
Бога; это чистое и нынешнее един-
ственное основание подтверждения
свободы закону. Но оно никаким не
связывает генерала; соглашение сле-

76

боды и сакрона происходится или са-
мопроизвольно и потому от "звериес-
приимечия свободы Богу, от румини-
сти не иные расположают свои внут-
ренние и внешние деликатесы, как по
всю Божией сущности чистилий
характера праотеческо-благогести-
вой эстетикой". На основании всего ска-
занного о цели эстетики генеалогии, его
свободы, пути к восхищению ими,
оснований и несмыслих по этому пу-
ти просвещениям Федорам так
определляет норму праотеческой
эстетики генеалогии свободы: "исполнит
всю Божию, чтобы быть ей обще-
нием со Богом, или предвидеть ей об-
щением со Богом Эпитетическим испол-
нением Его самой саму".

Всем таким именем Богоблизанным
и предвидеть первых генеалогий,
чтобы не тому и если необходимых
средств, но когда они начнут обще-
ние со Богом прервается; грехи и
страдания сакрани его свободных са-

⁷⁷Ibidem - стр. 46. ⁷⁷Ibidem - стр. 48.

77

подлинность, сознание всем бо-
жеством покоряется, чувство зависи-
мости от Бога ослабло, ослабле-
ло и руминист ходить по земле
Божией. Но генеалогия и по надеждам
осталася генеалогия, иные его эстетики
также - ей общением со Богом и путем
из нее праотечей, но только она не
может собственными силами без
Божественной помощи стать на
этот путь. Испупнительными за-
слугами, совершившими Спасителя бо-
жеством и исповеданными Иисусу
Христу Святими Духом и духом
люблена удовлетворяется. Спаситель
стал из генеалогии таинственное под-
небесное проявление, выражая его раз-
носторонность, наструнную власть ди-
возда и для надежда, оступившего
из таинственное общение со Спасителем
Христом, общение со Богом спо-
ва стало возможным. Восстанов-
ляются и средства необходимых
для восхищений генеалогии своей
ими. План, чувство зависимости от
Бога воскрешается из покояния,

недознание и виновны в своем со-
ко боязни восприятия этого от Гла-
дания, свободная самодействие
восприятиям Божественного благо-
дати. Человек преданный греху
не иначе может откупиться от
себя счастья и покоя, как
при помощи благодати Бо-
жей, действующей на него или
непосредственно или посредством
Сына Божия, а период и
многообразие содействий настолько
и это самое, так и виновных. Под-
видением этой благодати Божи-
ей, называемой предваряющей, чело-
век познает свои грехи, согна-
ет седа виновных пред Богом,
обличает седа и преодолевает, пре-
ступает стыд, болезненный страх,
наконец чувство беспомощно-
сти заставляет его сознать:
что сомнение, что сомнение (Лк. 3,
10-12. Ил.) Сознание свою беспомощ-
ность грешника измывает Бла-
годатие Благодати. Оно спасает
раздраженное им познание Го-
спода Иисуса Христа и совершил-

шаги для спасения; самому следует
серьезное уединение от мира Гла-
дения и это уединение ^{уме} есть отчи-
тиное сеймое время, называемое "верх"
созерцаниям при восприятии эле-
гантнее чистое уединение, что Го-
сподь, наше венце, так и меня спас!'
В восприятии при восприятии
и грешник успокоен и вспоми-
няет исполнение его Божии и
уничтожение греховное погашение
себя всемирно на служение Господу. Но
примитивность эта еще не есть закон.
Ничто если сила действований, а
у грешника иной ~~может~~ силы. Эта си-
ла исходит из души Благодати,
так что ее из хрестоманской есть
существо Благодати. Подается греш-
нику Благодать в машине креста,
посредством которого он раздражен,
и посредством; и этого времени Бла-
годати через Сына Божия и других
машинства "произведут от грешников
многообразную действительность проявлен-

мия и укрепления" и духовная жизнь ее постепенно расцвет и спустя. На основании всего вышесказанныого преосвященный Феофан так определяет норму праотеческой христианской жизни: "предиши ег обиженіи со Гдогом от Господь-Иисуса Христа, доказанием под рукою Святой и укреплением благодати, ходившими от самъ Господи, восполненіем и соединеніем вопроса о бесконечности заслуги Искупителя, какъ торжественно предъ Церквию обнізлся ты ег крещени?" Этой нормой и смирии составляют истинно христианской жизни определяются следующія существенія и отличительныя свойства ея. Она должна быть скроенна со Христомъ от Бога, отринченная от чувственного или беспутственная, самоотверженная, единомысльная и праотеческая, единомышленная, самопримущительная, многотрудная, но и пре-

¹⁾ Ibidem - стр. 66-67.

мадостная, чистотная, спокойная бо-
гомъ, потому и многогодная и са-
моучицкая.

Изложеніе основ христіанской жизни, преосвященный Феофан не
переходит къ определению характер-
истическихъ героя христіанской
дѣятельности, какъ праотеческой.
Эти героя необходимо выведе-
ніи изъ основ христіанской жиз-
ни, поэтому они могутъ быть
изведеніи законами праотеческо-хри-
стианской дѣятельности свободе.
Планъ какъ "о общихъ разсуждені-
іяхъ о праотеческой дѣятельно-
сти генсика определяютъ: 1) Усло-
вія праотеческой дѣяній, 2) про-
изводство праотеческихъ дѣяній,
3) признаки для определенія пра-
отеческаго достоинства дѣяній,
4) виды праотеческости въ возра-
стами праотеческой жизни въ
добротѣ и худотѣ направлений,"
то съ этихъ сторонъ преосвящен-

¹⁾ Ibidem - стр. 69.

ими. Особраг рассматривает и православных христианских долгов.

Необходимым условием православности долгов является служение самосознание и свободная самодействительность, поступающее приветственно не только должно быть из здравом разуме, созидаю седя и свои отнюдь не и звуком словами честно, созидаю отнюдьность за свои долги - быть может самосознанием. Христианин должен иметь самосознание свое освобождение, христианское; через крещение от первородной, ставя посреди генезисом, первородной и самосознание его. «Взгледы на чистоту и свободы - от деления созидаю седя христовыми работами, работами и трудиться, как бы от его лица, пред лицом и ради его, до того, чтобы от Апостолом говорили: жизнь не иначе как, ибо живеет со мною Христос (Рим. 8, 29).

Другими условиями православного долгов являются свободная самодействительность, или это то же, самопонимание, самоизбрание; для признания христианского поступка православными необходимо, чтобы оно смирило здравомудрием любви Божией настав и произошло наименее, чтобы это здравомудрие любви было господином своих здравий. Но эта православная смирило свободной самодействительности пострадали генезисом посреди здравомудрий и состояния избавления от него благодати Господа Иисуса Христа. Прямо эту смирило и зна, что единство есть истинное употребление свободы от подчинения ее всем божествам, христианин старается узнати эту свою свободу от него построить свою жизнь.

Для определения, как христианин совершиает свои православные долгов, необходимо обратить внимание на то совершение какое-то Каждое долгов свободе. Каждое долгов есть результат интуиции.

шага Эпистолами расцудка и сми.
Вс. этом Эпистолами можно раз-
личить четыре момента. Расцудка
и сми образуются спасаю из пред-
мету; расцудка представляется сам
предмет, сам его исцеление, когда-
ни перши найдем положение пред-
мета восстановления, постыдна вос-
становление его. Самым расцудкам ре-
гистрируется средства для осу-
ществления исцеления и уточняется
причина излечения, которая и избы-
вается самой; за избранием смиду-
ема функция. Далее, посредством
посланных представлений расцудок
всегда поддается самому постыдному Эпи-
столам. Наконец, посып соверше-
ния дара, расцудок приобретает
оптимое назначение относительно
него, сам же назначается дости-
жением истины. Тогда совершение
християнского дара также быва-
ет четырех образований: из пред-
мету, подтверждением, средствами
и актами по совершению его. Но
только християнин из этих едини-

ческого ордена владеет свое особое содер-
жание собственно со своими достоин-
ствами своей личности, своего отноше-
ния к достоинству и порядка со-
вершения каждого дела.

Предметом Эпистолы християнин
должен быть исполнение самим Господи
Всемирным от обижене со Господом, пре-
дает этого себя Богу, християнин
личности со всеми предан Ему и
все свои дела и помыслы от каждого
своего Эпистолы Эпистолы создавать
само Господи на него и предъявлять
что это не только не противно
Богу, но и исцелению Ему.

После того Господи на изгнание
дара, християнин склоняет из со-
вершения его свою волю и распода-
гает сердце. Давшему обещаю ее сам
указанием Богу надлежало бы содействи-
тию от большей готовности исполнить
е, но гипотеза ее неиз приводим
расположения и страсти отвлекают
от приведения стороны и геноции
приходится публике свою свою на

добро. Погло таинце и сердце гено-
тика, от которых существенъ Божест-
веннай благодати запечатлена пре-
посыль къ Богоугодненю должна бы
составить обязательство правительства
и существия. Но въ сердца генотика
встрѣчается великая неровность и
неравнота, оно часто бываетъ „недо-
коно губительство и одному, или
некакому ходитъ изъ другому“ и гено-
тику часто насилие приходится
спиритамъ губительно обижать стихъ
свои сердца. Поэтому то для упра-
ления ими и сердца необходимъ по-
бужденій. Такъ какъ свободы хотятъ
важе съ закономъ губительни засу-
щности своихъ отъ Бога, то отъ
тѣхъ иныхъ, симеающихъ это губите-
ль и будутъ побужденіемъ ими. Обык-
ненія крещанъ и блага дарованія отъ нихъ,
благостроительство спасенія, благодар-
стое, которымъ нынѣшніи христіаніи
и теорети и богоизведеніи, мыслимъ
поставление себѣ предъ имъ Бога Геор-
гия и Громничества, смерть, судъ,
адъ и чистое небесное — это тѣ

предметы, размышленіемъ о которыхъ
реальность и Богоугодненію не подоса-
етъ.

При совершении сеѧхъ дѣлъ христи-
анскіи никогда не покидаются на соп-
ственныя средства, они всегда и во
всемъ ожидаетъ помощь отъ Бога
и потому каждое дѣло начинаетъ
продвижение и оканчиваетъ помо-
щью. Они просятъ Бога о прощѣніи,
объ учрежденіи слабыхъ своихъ силъ,
помищую приносятъ Богу съ заслу-
гу себѣ и дѣла свои. Помимо, такими
образами, есть существенныя призна-
чиючи христіанскаго дѣла, безъ ког-
то не есть христіанское
Результатомъ совершения христіанск-
ими сеѧхъ дѣлъ является же пол-
ное неподобие. Онъ сознаетъ отъ себѣ си-
лу Божію, совершающую отъ нихъ доб-
рыхъ дѣлъ и потому приносившую
все имъ Богу, себѣ же считаючи и
змененіемъ и пресуществомъ. Съ дру-
гой стороны, совершаютъ дѣла ино-
значенія добродѣліемъ, иными
христіанскимъ таинствами.

как-бы он ничего не содержит „да-
ди неподчиняющего ко Господу человека“.
Не создавая за собою никаких доб-
рих дел, христианин во всем
предает себя Богу и тем самым
постоянно находится в обижен-
ии Него.

Таким определением праотеческого
достоинства Эмма обличается об-
ращающее внимание на его предмет,
цели и достоинства.

Предметы всех внутренних и
внешних действий человека состоя-
ют круг обязанностей, соот-
втвствующих предметам безразличных
христианским обязанностям своей
степени сознание всем Богом и
ничьем. Но обязанности изложенные
в Эмма для человека определяют-
ся не одной только волей Богом и
на него, она имеет и другие, дру-
гие основания, непосредственно
связанные из сознания самого че-
ла и со соприкосновенностью или
см. „предмета, через который Бог
Богом впечатливается в нашем

уме и сердце ее собственной до-
стижимости“. По этим близки-
м основаниям обязанности по-
лучают разные оттенки. Первый
из этих оттенков касается на-
ших происхождения. Оно пред-
ставляет соединение — спущение сознания,
члене сознания и погоди-
тельных — наложенных на сознание
и восприятие его посып. Госпо-
дии обязанности различаются на
Божеские непосредственные — от-
кровение Спасителя и его Апостолов,
Божеские посредственные — поста-
новление святых соборов и це-
рковеских — предметов церковных
и гражданских. Особый класс при-
веден состоящим церковных и граж-
данские обычаи. Второй оттен-
ок, на обязанности наложенных
внутренних их значений, сознания
или содержания. В этом
отношении они бледают безуслов-
но, вытекающие из существия

Ю.

христианца и потому обязательного для всех христиан и во всех обстоятельствах жизни и усердия, вытекающая из состояния и положения христианина от мира и потому "обязательная только под именем иных увещаний. Без увещания и увещания обязанности блескуют ясными, истинными, коренными и подлиннейшими, предсказанными. Различается еще по содержанию обязанности - на обязанности справедливости и любви. Претерпевший отрицание налагается на обязанности различной степени их важности. Они таким образом, или выше из существующих обязанностей или ниже должные из них нарушением извращаются правственным порядком, или более побуждений к добру, или значимые предметы движущие сам по себе, или по обстоятельствам. Прежде всего, потому должны быть поставлены заповеди, устанавливающие спасение, земных праственных заповеди соединяющие и наконец избранные смирен-

ю.

ние гии. Понимание относительной важности обязанностей помогает выходить из затруднений при их выполнении, да еще так, как из этих обязанностей привлекают пред другими и потому прежде и позже должны быть исполнены.

Характеристическая особенность состоит в том, что кто изображен, тот делает лучше, необходимости ^{не} соединяя не много. Но так как последняя изли христианина от Бога, то ему должно быть свойственно избирать все лучшее и совершеннейшее, если это конечно, может быть выполнено им. Кто отрицается от лучшего, говорит пресекущий Оборот, тот упражняет в себе христианство,сходить на степень естественной нравственности^у

Существенное свойство движет

вий безразличных то, что ни со-
стает, ни закон писаний ниче-
го об них не говорит. Но безраз-
личия этических базисов таин-
ствии или тогда, когда они со-
вершаются без особенного напряже-
ния, но когда они инициируют опреде-
ленную цели, то безразличия
бить не могут. Християнам
преданы себя Богу, да и об этом па-
бомати помимо Ему, Бого — это ко-
нечная цель; поэтому все этические
христианство должны быть
направлены на сей единой цели
и безразличия этической у него
бить не может, если же они
делаются, то лишь сенитательству-
ют о его передних, праественно-
художественных состояниях.

Цель в праественном этическом
ищет всегда базисное значение:
от него оно получает калесто-
ко — от добродой цели оно доброе,
от злоб — злое. Цель праественной
христианской жизни определяет-
ся цели христианства и обитают,

данных им. Она может быть
европеана таки: «Се твори во сло-
ву Божию, по етии ее Господа наше-
го Иисуса Христа, ее надежда бес-
конечной жизни»¹⁷ Слова Божии эдак-
ие имене, етия — исходный пункт, ети-
кая жизнь — конечный предел. Но, как-
да постается етия жизнь ее
таким базисом эти, какова цели
праественная, то при сих не пред-
стается ничего корыстного, на-
смешекского, а только постается
на вид существенная герма хри-
стианства и христиан, как еще
здесь становится града инициации
небесных и земных, где и воз-
дыхая о своем отечестве, ее ище-
ши сумь на землю, не ищущие
здесь предавшего града, но гра-
дущаго взыскиваше (Евр. 13.19).¹⁸ Друг-
ие цели в праественной хри-
стианской жизни хотя и мо-
гут бить допускаемы ка-

¹⁷ Ibidem — стр. 108.

степеней близкайшей истины прав-
ственного бытия, но именами
никогда не могут быть постав-
лены. Христианская этика должна
на именах один том; там эта же
"собщается ей единственный истина,
но иной она сама есть жертва бо-
гу всесильному."⁹

Достоинство правственных
длений, именование которых на их
внутреннее достоинство могут быть
составлены подъ вопросами: кто, что
так, когда, какъ, какими представлениями?
На вопрос: "кто?" определяется со-
стояние и качествъ лица, совершаю-
щаго дѣло, напр., свидетелемъ или ли-
чиной, образованіемъ или неизвѣд-
ленностью или женшиной, ее про-
вомъ состояніемъ или пить и т. д. От-
сюда томъ тотъ высодѣ, что дѣла должны
устроиться собѣзно со состояніемъ,
степенемъ образования и сана. На во-
прос: "что?" ищется не предметъ
дѣла, а его ступенепеніе при-

⁹ Ibidem стр. 102.

надлежности; напр., укладена вѣцъ
свидетелемъ или простая, у бѣднаго
или богатаго и т. д. Отсюда пра-
вило, чтою иное определять мож-
етъ дѣло и вообще дѣла все воз-
можное, чтобы пространство силъ
не оставалось измѣнить ея при-
ложения и пространству дѣлъ.
На вопрос: "такъ?" определяется сей-
стое имена и другихъ ею служи-
щихъ; напр., обуревлена лихость
наедки или пудрено и т. д. Необ-
ходимо, поэтому, осенять имена
длений, а не сокращать ихъ. При
вопросѣ: "когда?" берется со вниманіемъ
качество времени, напр., отъ прош-
шихъ или отъ простой дѣлъ соверше-
но дѣло и т. д. Отсюда забота, чтобы
все время жизни "было непрерывною
цепью добрыхъ дѣлъ" съ пачею сан-
ци, что всену свое время. На во-
просѣ: "какъ?" определяется типъ,
сугубый образъ производства дѣла,
напр. въ спрахъ произошло дѣло или

⁹ Ibidem стр. 112.

в спокойном состоянии, в состоянии
и неиздания и т. п. Необходимо, несмо-
тря, зорко следить за своим сер-
дцем, чтобы строго или си боя
и совершил постыдное „в усердии“.
Без язвости и опровергаемости.
На вопрос „каким образом?“ изу-
чай предметы и пособия, которые
произведено зло и которые полу-
чились при его совершении, напр. од-
нако злое своим трудом или гу-
зами, произведено или неправедно и т.
и отсюда всегда следует постулат
доброизвестно и не поддается не-
праведным способам, даже соверша-
ющее злое. Всобще, в своем злочи-
тельности христианин должен изупре-
дить обстоятельства, а не подчи-
нять им.

Таким образом, можно такое зло
менять симпатиями добрыми, у по-
торого предмета хороший, или же
истинная и обстоятельства закон-
ния? Это привело для определения
достоинства зла „принесшими“, зам-
няет преодолевшим. Феодор, св. Дионисий
Ареопагиту.

Видов правотворческой деятельности
различают две: правотворческое добро и
зло, или, что тоже, добродетель и грех.

В разобранном в «Философии преодолевшего» Фео-
дора различают три в правильной добродетели,
как в отражении Добра от зла, или настроение его,
как разные добрые расположения души и сердца, и
как отдельное Доброе дело.

Добро грешника в Деле, „сомнительное“ и отраже-
ние же зла само несущее, что отражение предстаёт
в Деле, или злата Грешников. Отсюда же в се-
мьи добродетели должны быть путь, комо-
рник грешного ведущие к Дому, и ве, что та же
есть на злой путь, иначе то, какое опровергает
иерарх правотворческой мысли философии. Но
такая философская добродетель, какъ добродетельные
настроение Дука, можно опровергнуть такъ: она
также злата и она предстаёт в отражении в Гре-
шнике через Грешника Иисуса Христа, ревнующего
исполнения, памяти и блестящий пополней-
ций ее заповедей, ее несущие благотатии и ее вреды
в Грешнике, не сущие и делу пренебрежений. Доброда-
тель сама „злата“, какъ развернут и готовое приг-
тающе все добро; какъ единственный прошу-

законів правоміжності тає; она сама сказала про
того гаївську від проміжності, єдиноміжності
тає з елементами від тає з елементами Твору; поділ-
ний сама сама, присвята від об'єкту з Твору
заснована Господом Інчою Твором, також какъ это об'є-
кти сама паганство гаївська; сама присвята від
Творчеству тає ревності, посміхні, посміх, все-
дашнє непокінніє всіх Творів, також какъ это не-
покінніє всіх Творів сама Единоміжніє Третьє ві-
доміє з Твору; від посміхів Единоміжніх від-
омів, какъ сама відомошевідомішою тає совершили
здобути тає; від боротьби з Господом, тає совершило
відомошевідомішою тає проміжності; какъ
треє присвята гаївська комунаєть від зборів та
може посміхні присвята від відомошевідомішою тає
непокінніє від відомошевідомішою. Сога-
щенніше поділиться, какъ пасмурне тає, не-
може бути спрощено тає; она сама ревності
и сама присвята від посміхів проміжності пра-
воміжності тає, чи проснє ревності з проміж-
ності тає?

Ревності з проміжності тає разомається
від посміхів распокінніє. Від посміхів, тає сама

мені, попутної єї на відро, ревностій ортодо-
зікою тає разомається присвята від посміхів
відоміє тає, бажані тає відомається від посмі-
ху тає, паконеу, відомішою тає, також сама сама
стаковима тає відомошевідомішою. Троє, тає, тає
місії відомошевідомішою тає доброти тає, заміні-
є відомії тає, тає тає распокінніє. Доб-
роти распокінніє доброти відомі відомошевідомішою
доброти тає, мені тає тає суперечить. Опині-
лося поганіше, тає тає суперечить, не віді самі
у тає тає паконеу, тає присвята відомішою; какъ
відомошевідомішою відомошевідомішою, спрощено паконе-
ється, також тає спрощо тає сама не підіде від
проміжності тає; при ревності з відомошевідомішою тає
відомів распокінніє сама тає сама комунаєть ві-
домів поганіше.

Доброти, тає тає доброти, сама непокінніє тає.
комуніється відомішою фанобітію, т.б. зі посміхом тає
тільки відомів Творів по відро з Господа тає зі закон-
ами Единоміжніми; доброти тає сама сплан-
овані тає тає фанобітію, коли тає совершили
відомішою фанобітію. Арактеристика тає ка-
жде добре тає тає, чи тає сама тає присвята
відомішою фанобітію, відомається місією і рев-
ностію, відомошевідомішою тає Господом, на суперечію Кон-
фігурації посміхів тає проміжності, при відомошевідомішою

современного развития и при помощи Господи; как же
одинаково условия совершения всякого православия
нашего? Тогда, говорю, наконец, должно быть под
преподаванием, т.е. совершено со законами божиими
материнскими, чтобы не грех, ни искажение, ни преслову-
тое «иудаизм» не омешали сию православнейшую воспита-
нию; преподавание же негаконных преподаваний
не может не ущадить боязнь Господа, но и возвыша-
етъ его.

Современное нынѣ спасеніе подготавливается
прѣдѣлами Святой на основаніи слова Господи
и отеческіхъ именій ^{и религіозн.} при возрастѣ христіанской
церкви - иудейской, юношеской и юношеской. Иса-
гновскій поѣтъ пишетъ стихъ **нараспѣ**: Зриміанс-
ской земли до, образованіе подѣла сіи земли и
правъ христіанской пропаганды вѣдѹє: «Здѣ-
сь растутъ землю обновленія въ будущемъ отмѣ-
ни погубительствъ, изгнаніе, гоненіе, разорѣніе и
изгнаніе сибо. Исповѣдь вѣръ возрастѣ, вѣра въ
и и подняла надъ искорененіемъ отрады и на-
сажденіемъ добрыхъ расположенийъ! Пара крестомъ
рекахъ горна, гонитъ - губитъ сибо въ Господѣ!»
Чѣмъ подобіемъ землю возрастѣю вѣсе сию обнов-
ленна надѣтия. Возрастѣ юношескій - времѧ, ко-
гда внуки родія борѣтъ учителемъ, и гонятъ ихъ.
Юношество вѣжливъ покой и сидѣніе будущихъ

бизъ. Юношескій возрастѣ характеризуется: широ-
стю, тѣрпѣніемъ, амбиціоніемъ, нервничаніемъ,
спиритуальностью. Чѣмъ подобіемъ юношескому возрастѣ
свѣтскому является? Помѣтъ юношескій возрастѣ
и обнаруживаетъ въ немъ совершеніе православной
церкви, но въ немъ проглядываютъ землю обнов-
ленную; чистоту прѣмагнаго земли совер-
шеніиъ. «Всю Святую землю вѣдѹєтъ сибо»
(№ 148), помѣтъ какъ вѣрѣніе на землю обновленія
совершенства земли земли юношеской спиритуальности.

О значеніи подготавливаемой земли прославленіи
и Святой говорятъ такъ: на землю идти не
хочу, ее земли безъ земли иные правильные подгото-
влены землискому вѣдѹющему. Кто спаси
мене наставъ Господинъ на погибель? Ревностъ оса-
дилъ Господа. Но это и есть подготавливаемая христіан-
ская. Кто вѣшилъ воспитаніе погибшей земли? Но
она воспитаніемъ восстановленіе христіанского подго-
тавливанія. Кто вѣшилъ Господиженіе? Но это не
разглаголю съ христіанского подготавливанія. Но ско-
мѣрилъ Господа на землю вѣдѹющемъ борѣтъ христіанской зем-
ли, погибшей не погибла на землю вѣдѹющемъ въ ора-
сивахъ, но за то бѣзъ только христіанское воспитаніе

а) борьба внутренними противниками, приводящими к погромам и насилию в стране. Третий, преобладающий вид, это губительное действие внешней политики?

Моё мнение не тут во всей сущности лежит в будущей задаче, поэто^м не второго присоединения (присоединение каку^м внешнему и тому).

Все разъяснения о грехе присоединения

согласно, так как и в разъяснении о возрождении, разъясняется при birth его: грех, какое было, какое присоединение и в каком присоединении насторожило? Чему.

Преступление побоязникою или запрещающей языки Яковий, или по слову Апостола, грехом есть изъятие (1 посланник 3, 4). Следует, неотъемлемым первым грехом — злоупотребление свободой, грех и нарушение которой, неприменимое существо Иисуса, и превозносит якона, то существо свободы отвращающее неправильность и место попирания человеческое. Пресмыкаясь чистотой и правильностью якона, свободного существа съ земли губит и разрушает съзыв смири, так как смири же якона наносит вред существу и съзыву его и сего маны от уничтожения этого существа.

Что касается присоединения греха, то в этом отношении он — главный. Непонятно, как же можно было и совершившее существо, како^м амай, можно было злоупотребить Гарвардским ему свободу и сорвать

жизнь, а поместить смирию въ погибель и гибелью. Присоединение присоединение греха исконичное идущее было предложено на основании Зн. Р. Вен. послания къ Галатамъ Европы; такое утверждается, что наше греха — заблуждение; это наставление некоторымъ именемъ на погибель, то есть, какое есть въ бесцеремонии переходе — заблуждение и исконичное и опровергнутое тѣмъ что смирия не имеетъ удовлетворения для этого.

Но первое замечание присоединения, «злое грехомъ», или отнятие удовлетворения отъ совершения греха. Слово Троице и немордостимъ при фамильномъ и именовании обретаются греха. Но самимъ живущимъ присоединение греха неизвестно, кроме смири, ибо добродетельность, вынужденная отъ смирия съзываетъ свободу и Троице, Но мордостимъ греха не отвергаетъ. «Злое исконичное обретение греха, не наше смириение его небудетъ».

Преступление то разъясняетъ вѣдѣ. Такъ какъ оно есть присоединение присоединение заблуждения, побоязникою или запрещающей якона якона, то оно же — грехъ отъсненія и парализации якона. Такъ разъясняется человеческому якона присоединение заблуждения и заблуждение якона, какъ это и это понятие при парализации этого якона заблуждениемъ греха и заблуждениемъ и парализацией. Такъ какъ грехъ совершаютъ али не злоупотребляющими смириемъ, или не удовлетворяющими

разгратните настані, то спасія - зграй філософії
насамі в разгарі та у руках спасії та здатності. Тож
що, якщо Ісус, приступає до чеканього процесу со-
стовиній: чи приход, чи представлення буде, ви-
чаній, обрашуючо на його будь, чеканеній та згра-
йант, жаланій піти є, рішення привели настані
та наказені. Як рішенням зграїв бого, кому
саме представле ве вихід гарячої виходи; от
така, зграя вийде виходжені, чи не представле-
но в тих та вчиніні, чи розвинілося усе ворзеній.
Жало, якщо будівництво жаланій на міжоке цар-
тому разгратніє степень відмінної, то і нарушені
її, чи зграї, вийдуть підіжки та ліві. Жало-
ній, разгратяється зграя по виходженій чеканьому
расположенні - відкриті, комерція наказаній дніжі
така, сплачуванія гаювока ото Ісуса, приступом
чимто ще відмінності, та підіжки, та ви-
буваннями жаланій підіжки та сидінній чи та
різобірка.

Зграя, якщо зграївное расположенні чи спасії, самі
поступом жаланій зграшані зізвісністю зіграсії,
чи зграїв та зграївникою каківсь підіжки відляш-
ти приступом". Жаланій та зграї чи кілько-
важливо відмінені від приступениї таїнств; якож-

від зграїв расположенні - приступом таїнства, таїнство від зграїв
приспієть зда. Справді зграївное расположенні чи
спасії не зрада, а поспішно, чи спасії, коморе-
жено підіжки сидінній та зграївникою чеканькою
зграїв. Гаювник спасії, приступом чиєї сидінній,
вже зграїв, зізвісністі, заснованій; та зграїв та зграї
від зграїв заснованій чеканькою зграїв спасії.
Поступу по вел ото наказаній місту собою ве
місцій зграї та зграїв, разгратнуто сину та спасії згра-
ївної таїнством.

Тако, якщо зграївное расположенні, зізвісністю по про-
сту відмінності від зграївникою, якщо наступлені.
Ото саме зізвісністі жаланій. Ізмінені, та зграї
від зграї, зізвісністі, ото саме звісній, самозагад-
ливі, "зізвіснів" таїді ве зграїв та зграїв та зграї
такої зізвісністі.

Самозагадливі таїді зізвісністі приступом зграїв, приступ.
Відкрите разгратяється та зграївна зізвісність таїді: шадон-
нікій, іонівський та зізвісній.. Жаланій відріз-
няє зіграсії зграївної таїді, чи не установивши,
жаланій, відкрите та зіграсії таїді таїді; та шадо-
нікій, жаланій зіграсії таїді, разгратяється та зігр-
асії таїді, зграївкою та зіграсії таїді зіграсії таїді.
Чиже зграї, зіграсії та зіграсії таїді зіграсії таїді
від зграїв, зіграсії та зіграсії таїді зіграсії таїді.
Іонівський відріз-
няє зіграсії зграївної таїді, чи не установивши,
жаланій, відкрите та зіграсії таїді таїді; та шадо-
нікій, жаланій зіграсії таїді, разгратяється та зігр-
асії таїді, зіграсії таїді зіграсії таїді зіграсії таїді.
Чиже зграї, зіграсії та зіграсії таїді зіграсії таїді.

жо другое покоряется зриту: покоряется зриту, и в нем —
зритома не видят, то есть, и видят не разглядят, покоряется
зриту — и пансионерама робкою же бережают на зриту.
Мужской образец, переход санкториальный, наставляющий
молодёжи то посты зрита, пропагда всем Петрово, отчего
зритуе притомим по крайней мере? Нараскальное, отчего-
тое, отчего — да каким-то образом? Краснодарское, отчего-
тое? Их пытливые глаза, восхищают геновика пред Святым
приспособленцем архитектора сочинения несвирепшими выражениями
зритника — работы бывшего геновика проф. Генова.
Из-за глаза у него смотрят пакетами, самопривлечение, когда
созидают для Трехстолицанского да санкт-петропавловской
губернии дела, и в такие пакеты идет, движущиеся из гра-
дущего.

Святой велико блажен икона, так как, превращая якона, ген-
овиков через зрита превращают и склоняют. Святого Яко-
новича! Планы не мене зрительных весьма грамоты не
использовалось. Генове пакетами за зриту, пакеты зре-
линико раскидывают. Но под эти пакеты вспоминает бывший зритом
из других губерний, — только имена забывчивых
губернаторских губернаторов. Но будущий пакеты они
переворачивают края пакетов в боки сини, а со вторым же при-
испособленцем Генове к ним приспособленцев и тогда
нико не видят.

Сообразно своему особому бытию на геновика, как
правительство императорскому объекту, прослав-
ленный. Объект, как и все зриты, в
третьем отдал первою лаком говорить о на-
ставляемых и подавах добрею християнской эти-
кой и этики простирающейся ей для всего
существа человечка; прилагая трактовку об
этаких отдал таки при своеме свой основ-
ной идеи правоведения — имена Господиных.

Но это наставляемые и подаваемые под
рой християнской этики и этике ей прости-
рающейся преславленный Святой разумеются
не то только, что простирающие в геновиках под-
ростков в порок, но геновика образуют то,
чтоб сопровождаемы в зрит, от одной стороны,
губернаторской бывшими, от другой
стороны, подаваю им пакетами ег. Святана
священник говорить о губернаторской именно хри-
стиянской этики и зрита осажде на существо-
вавшего, а помочь укладывать это губерн-
ские в губернаторы на каждую сию и способ-
ности его.

Объект гарантристика существа про-
стирающего и зритника пакетами указанием
избранным или в свою Генове. Святого Ген-
ове, говорить преславленный Святой, избра-

нашою заслугою грешникама и не хрестимими по прошлогоднему, по Епистоли крещеному, по обиходу другу, по обиходу, въ коемъ разыграется, и по обиходу чести. По прошлогоднему не хрестимиши наставляется въ словѣ Божиимъ, вѣтищѣ, т. е. ищего побара въ сѧ не дающимъ, со-
вершенно яснѣющи по православному достоинству
иѣхъ апостолъ Адамъ. Доказательство такого че-
ловѣка нормы всѣхъ греховъ. Эта греховная змѣя
на прошлогоднемъ по духу человѣка-грешника отъ
дьявола, а въ бывшемъ иуди-греческихъ состав-
ляющи счастье самимъ. Участъ такого же дѣла
однакова съ иудеи и дьяволомъ. Счастье они
искупятъ только чрезъ покаяніе и вѣру въ Госпо-
да Иисуса Христа. Совершенно противополож-
ными образами суть Божіе избранные хрестими-
ми. Они родившися святыи - ведою и духомъ;
какъ родившися они Богомъ они наставляются рабами
Богомъ; душе ими и санкціи Господи съ вѣщес-
твенною и святыми; въсѧ хрестимые состав-
ляющи рода иудеевъ, чародѣи сѣдущіе, язични свѣты
и иудей одновѣковъ. Участъ хрестимыхъ - виновъ на
зрады въ будущемъ.

Рѣзюмеючи состоянія общаго устройства
природы христіанской, явившее въ свойствахъ и со-
стояніяхъ въ сихъ и способностяхъ сие большіе под-

тверждаютъ указанную въ словѣ Божиимъ противо-
положность между живущими по духу Грекамъ и
не привилегированными духомъ.

Все же наши вспоминаятъ сознавающи грешниковъ не-
честивы бывши въ предѣлахъ синайскихъ - познаній,
изъ которыхъ и губительныхъ. Все эти синайские сконченопри-
роланы въ нашемъ духѣ. Но такъ какъ они забы-
лись въ насъ какъ въ размытыхъ синайскихъ, такъ
и въ противоположнѣхъ направленияхъ, то что, въ то-
же время оснований, яснѣющи по прѣпосланіи
прѣдѣльныхъ состояній синайской природы - духа,
души и тѣла. Чародѣйническая герма-духа - от-
рицаніе отъ губительного, познаніе - обиходъ съ Бе-
зомъ; тела - погружение въ губительное, познаніе -
погружение въ склоненіи къ губительнымъ иудеевъ;
чародѣйническая герма-души синайской гермы
духа и тѣла, познаніе - возвращеніе тѣлъ къ
Богу и обиходъ и погружение этого погружения въ губ-
ительному. Всѣ эти наставы составляющи миѳу человѣка, ево. я? Синайское - святое иное, я? - сог-
наніе, т. е. упование на, какъ съвѣто йорий, такъ
и бывши Труды святыи въ отчужденіи сихъ отъ нии.

Образающиеся вънутрь, стимулющи съвѣто съвѣт-
ственному, сознаніе погружено въ фазанъ синесозна-
нія. Другое съвѣто христіанской иудеевъ - разумъ
погружаетъ синесознаніе въ съвѣтственное, т. е. человѣка не толь-

ко приведению Троицкому, то и венчом иск, правильней
иши по своей воле и разуму. Наконец, первое свой-
ство человека есть определенность, разумное, reason,
препятствие любви, чувству, желаниям, грех. Краткая
форма христовской этики - бескорыстие.

Соответственное отношение составных частей челове-
ческого существа должно быть такого: такое должно
не покинуть душу, душа - тело. Тогда-то, по соот-
ветству своему, должна быть покоренна к Троице. Всё
такое должно пребывать человеке всегда в своих су-
ществах и образцах. При содеяниях тела под
внешними явлениями оно присуждено ему Троицею, счи-
тая душу наст. такого - оно обладающее ею тела.¹⁾
Их неделия человека гармоничны между составными
частями его парушиваются: тело покинув душу, тру-
ша тело. Поэтому то и слово Троице человека
зримника выражает чистоту, духовность; тело
у такого человека становится и потому абсолютнее не-
принимаем, только преступа пребывает свое существова-
ние. Чистота сознания, блаженство Троиц и чистой.
Совершенно чистое обстояние все это у гармонии-
на. Он, расплатившись своим со страданием и по-
хоронив (Бога), определил себя на самоизгнание-
е, оно ведомо и наставляет душу Троицо и приносит ей в

смерть Евой. Поэтому она отвергнута Троицей, потому-
му покинута душа и тело. Их такое гармо-
нистическое соотношение составных частей человека -
помимо его существа.

Что наставляло общую составную и соотношение
личные внутренние силы, то будничное привычное
и будничное изгнание, при явлениях от Троиц.
выбрасывало тело - более или соответственно состав-
ные. Но у человека зритника этого не бывает. Ра-
зум у него зритника этого не бывает. Ра-
зум у него зритника, неизменен и совершен, помо-
жет тому не удручающим образом и не приводя в
горю, вещь свою сравнив и будоража от него, что не су-
ществует разума и не смотрите на сердце; сердце не-
удручающе, ясно и блаженно, потому что не заслоняет соз-
нание указаний разума и не отрывает его силам
баш.²⁾ Наконец образы, самоуправление, будораж-
ение и разрушение - тоже внутренний мир человека-
зримника. Слово Троиц, изображает произведение внут-
ренней силы человека Троиц, также указывающее
на раздробленность этих сил у зритника и собора
имен, гармонической же Троицкой у гармонии.

Разумом ее изгнанник соотношение составных
частей и главных способностей человека изгнанием-
е и существование человека его тела, како упомяну

снуж. настоеи и способностей. Первое имеет ме-
стою свойствами шума человеческого занимается
сознание. Учебе сознания сознания. Второе
не нашего шума над собою и над впечатлением
шумов. Но человечка-гришика не возбуждается
над впечатлением шумов, она пищит и т.д., раздражи-
вается ее пищь, потому блескостное впечатление
шумов она считает совершенным блескостным
и несет свое покоясь в блескостном
шуме впечатления шумов. Но возбуждается она и
над впечатлением своих шумов: она вспоминает
свои впечатления Рыженики, и не вспоминает
над пищь. Третье у человечка-гришика созна-
ние ясно, ясно понимаю. Слово у него и самосозна-
ние. Учебе самосознания - знание своего Рыженики,
себя и описание сего оно знает Рыженики; но у
гришика знать воспоминанье знаний самосозн-
шими своим Рыженики; она погодитца непрестан-
но ее забывчивость забыванием, а не знает, что
пищь, как будто сии Рыженики не есть шума про-
изводят; не знает она сего, свою самоделию,
пищу, пищь и не раздражает сий она своего
Рыженики, потому что все возникающее впечатле-
ние. Слово это сознание и самосознание у
гришика. Первое знание сознания и самосознания у
гришика. Первое знание сознания и самосознания
эти сознание это возбуждается над морщиной то вну-

тренней и впечатлений пищь, она зело сознает и вы-
бить ее свои существенные отношения, какъ то ее
шумъ съ, малъ и ч. б. бурный; ее собра Торицкая
и называемые подвижниковъ это свойство наре-
бованое добродетельное и превосходное. Самосозна-
ние такое совершенное у гришика: она зенозна
етъ ее свои Рыженики, раздражение сего она пищь,
сознаетъ свое значение ее называемыхъ самоделии и ее
будущий пищь. Ихъ сознаниемъ всегда шумъ свойской
и ясноесть на пищь, которая ее собра Торицкая не
засасываетъ запахомъ ее сирока.

Другое свойство человеческого шума - раздражество
бываетъ самоделиностью такого въ раздражении
самоделия впечатление у гришика и граведника.
Существенное свойства самоделиности - раздражи-
тельство и солова. Раздражительство горя раздражи-
тельство та, что действуетъ предрасполагаетъ всевъ
человекъ, а не падаютъ. Между тѣмъ у хол-
бока гришика писаніе иначе и правильное пи-
ши. Она Торицкая не сообразно солова пада-
етъ, а малъ, какъ эту холбоку, какъ волова
то шашинское впечатление Рыженики. Столь
чопоривъ приличныхъ солова - независимость и
непримѣренность. Слово Торицкая зело блестя-
тельный, что у человечка-гришика солова писанія
этотъ холбокъ, она породула гришикъ, морщикъ и

діаболічне. І зустрічання разомоють во всій своїй
силі; це яко виразивши всієї сущності по боку
Бога, котрого сама ^{життя} більше не може розуміти.
Любодя таємо во всій силі у зустрічанні, та же
како во дніх сильних єв абоїв Божих і якимо-
гасима істинною свободою.

Наконець, естество чистотеского духа - душі, со-
баки потіх управління у чистотка-грешника.
Слово Божє про то що таємо і надійдемо непривід-
ливостінаша залишаємо во спільнінні отже
Бога, во разомоють силу і способності, во спі-
льні і також во умінні силу чистоти і чисто-
му. Інші сугори поділано все житі, звідсь
во мірі, та, стояніце пред Владичею во чисто-
тикою душі Божіх, они відмінлють во міру душі и во
духу; відійті поганідіть во міру душі и во
духу, и чистими дніми їх приходите
отже силу во силі, иконитиє прастило.

Разомоють естество силу и спо-
собності чистотеского сemeства будь, преосе-
щений Святістю перевідтіть во разомоюти
капої силу и способності чистотка во чисто-
сті. Також како все виупрімній Прізвів чисто-
тка монулі відіть свідчить ют іншандж, іншанд-
ж и ніжітвант, і також како эти Прізвів
суспільністю предвістину естество чистотка,

можуть звільнити во мірі на тради апостоліч-
нижині, Пушині и Пушині, то прославленний
Святістю разідаєши Невідому іерархію силу, він-
свідчуючи во чистоткою.

Поганізмий силу во тихої ступені ства-
рують відома во падінні, відродженні и падінні,
зраді - ратуйте и висні - разуміть.

Присвідтіть поганій разуміть сугори. Тоді во во-
відомністю совершенствами, твореністю и просві-
тленістю о мірі. Малою відроги же чистотка
відомою, також како дуже їх є во міру чистоти,
та пам'ятуєши, що требуете. Ін рівні, звід-
жуючись во відомій творческій певничаною міру,
творческій певничаною інші відомі, та чистоті
силу во звіді відрою поганій во тихої певничано-
юю мірі. Для того, щоби чистота доне, грі-
свідчимістю, опреагіненіє знати, необідно знове
се обієніти во Богом, інші знати чистотеское
чистота османюю предвістиниши. Мало-
більше єто и звідома во невідомому во Богом
чистотка-грешника. Ось обієнітію фури спо-
собами спарадаєши поганій Бога: умовляючи їх
підійти во відстань, або маланістки перейти во
Віні силу во Прізії виупрімнії се. Перший спо-
соб, притискаючи Богу виупрімнії се, інші
також во міру монулі відіть спільність, і отри-

чай то, что ему не может быть свойственно, — не говорят ему о том, что не решаете вот эти вопросы, которые необходимо знать генералу, санкт-петербургские никакие земли и отмечает предположительностью. Ему же не со-
впадают способы. Но этому способу
также скажут недостаток в сопротивлении, отмечая в сопротивлении
некоторые его превосходства противника, также
наконец, разберут, который и отмечает что никак
понадобится, супорядок и упорядоченность." Но все это
члены отмечают, что и никаких не может
быть в санкт-петербургских землях." Неподалеку, как же
может в нас, можно убедиться само в нас же.
Таким образом, у генерала неизвестованы
наши знания о будущем и даже не подозревают
никаких санкт-петербургских земель
также что это, что генералу необходимо знать.
Совершенно иное соединение разбирая у генерала обра-
зованного. Генералы, обсуждая по ее Тро-
ицким, ободряют ее в будущем мире, покаравшись
что все окружение тайны Троицких, и они подле-
ются им заслоно, чтобы, опять же, потому; потому что
наши разные видения въ саски неизвестных видов
и во всей своей красочности.

Разберутся наилучшим способом, "образованной
на погране видимого, твердого, конкретного." Для-

различают разбужка выражаемое въ сопротивлении по-
мощью, супорядок и упорядоченность. Содержание разб-
ужка подразумевает сопротивление сопротивлению
супорядку и как превосходство отмечено, или, что тоже,
превышение и превосходство, супорядка и упорядоченности
упорядоченности. Таких образов, основанных на изложенных
разбужка возможны быть падение и опрокидывание, бру-
хнувшись обрушение и падение. Разбужка подразумевает
также разбужка. Превосходство превосходства, супорядка
и упорядоченности, по некоторым они превосходят, супорядо-
коснованные въ супорядке и упорядоченности, и упорядоченности
и упорядоченности. Каждый изъ этихъ предметов
имеетъ отмечено на вопрос; какъ изъ изложенных
принципов, по изложенному закону, при изложении
последуетъ и среди изложенныхъ закономерностей, мож-
но обнаружить то, что другое явление." Определена,
что разбужка должна передавать труда, воспроизводи-
ти способами, определенной супорядоченности, побуждая
къ труду.

Ученикъ неизвестованного предпринимаетъ направ-
леніе разбужка. Членъ ее имеетъ отмечено, что раз-
бужка на при каскадахъ. Одни изъ нихъ не яво-
тимся о превосходстве упорядоченности. Для превосход-
ства разбужка и определяетъ все отмечено на осно-
вании определенного своего понятия; упорядоченка
и супорядки, потому, неизвестные и такие же.

Другое направление было склонять к приобретению подлинной и состоятельной образцовой пропаганды, но не передавать ее читателю или материалам, отсюда — подавление сознательности и самосовершенствования рабочих отчуждением своего изб.

Преимущества этого метода первых и вторых были очевидны: они передают труду и борьбе воспитание, но вместе с тем они это всем зрителям будущим; их творчество и самодействие не отчуждены членами союза. Но лучше некоторыми единицами разбросаны эти книжно-газетные пропаганды, лучше они обладают подлинными поговорками, писательскими и пр. склоняющими. Но не говорят уже о том, что при таком виновательном сознательном и в то же время не надо искать гайдуков сориентиров и склоняющих, присущих им самовыражению и заносчивости общекультурных писателей. Всюду разбросано у неизвестованных людей во множестве обнаруживающее занумерованное и неупорядоченное, во сущности беспорядковое и неспецифичное, губительное, изгнательское, отчуждающее ощущение, беспомощность и чувство, подверженность, беспомощность; во движении: недовольством, недоверием, пренебрежением, презрением, пренебрежении. Но если бы разбросано было не склоняющее все лояльное на нашу общность, то и тогда оно не могло бы быть уничтожено по-

своей группой; для этого необходимо воспитывающие рабочих разрушить. Адреса виноватых, защищая от которых лица главного съезда определяют подчиненных и начальников, склоняя подчиненных; воспитывающие этикеты и самих рабочих, склоняя к себе самовыражение знания. Но эту массу Троцких они не могут не искать упразднить, какое подразделение было бы самовыражением сознания. Тогда и ее надо разрушить. Рабочий съезд Троцких будет, конечно, Рабочий съезд, а такой рабочий съезд можно у этого обладателя определить, и потому что этот съезд только и воспитывает сущность вещей. Такое погашение подлинных вещей заменяется во съезде Троцких, во офицерских писаниях и во всесоюзных книжках. Потому что у обладателя определенного съезда сознание знаний вещей является различие, погашенное рабочими уничтожающую сторону из. Существо рабочего у такого съезда существует по исследованию: исследование приводится не приводится из собственного сознания, но находит свое выражение в сознании и как бы обогащается из такого рабочего погашения вещей; она не изгнательствует ему Яковлеву макарову, но вытесняет людей из погашения, который не поддается уничтожению или путем пропаганды и смиренного покорения на отчуждение, склоняющее, воспитывающее его на изгнательную группу и утверждаящее ее в ней, что она сама собою должна наказать не мо-

мене. Понятій у такого чоловіка було, спрощено, отримувати; проще того, відкривати непомірує відомого чому; отримані - відні, самоприйняті, а, сказавши, розшищенні; умозаключені - тощо. Гаинськів, третім.

Радужок у чоловіківтоваришами чоловіка може находитися під впливом будь-тої волі, чи пребудовати під розвинуті. Іх первісні склади проіндутизовані, зупинані штампом, зупини висловлюють чи не образані відсутні в усіх разернатих волі - подразники. Він втрачає склади проіндутизовані радужок не сказаними відповідями. Наві, радужок, тиа притичністю опори під свої розташовані від сидінням очіми, склонені стояти тільки і приступати нечленістю, отримає розташувати шаховірі, а їх приступені засідять від спасіння - замінівірі; оснащені єдині позиції, віддаючи приступи не Фену, супроводжуючи розвиючими. Розбудовіть ю симбіотичну радужину і постійністю істини, порогівніших рациональності; чижещо є винесених чіснот, що все царство и землі єуть реверсивних буджетівніших струкцій,

розвинуті увіснівши і приступити до замисленії, чи то прості висловівши чи то пози, отримана періодичність; замисленій від приступа відмінної приступів розвинуті до чиши, чи то відбути зарубів нейтральності - фантазії; висловлювати побуду від мага котячується симбіотичною зв'язкою приступів радужок не катарактизу. У чоловіка відівівтоваришем, які працюють скотом, іногда зовні відмінної приступа від розриваної волі и обів'ютою від серця єдиністю пропівонакоючи чи то. Радужок просвітнений благодійно, чи під відмінною під розсудком, и постійній освітленістю побуду венде чоловік, які саме починає художник, постійну єму чиєїже та ученістю ю симбіотичну засідку склонені, коротки присущі радужку чоловіка. грекишка.

Макінел ображати, також єдніть від поєднанії присуща членість, постійна и земляне джерело; у складінні не єле віднайдіть від Бога. Рукотворній мир сорвіть яків юнаком и пурпуром, а постійну знані чи, обів'ютою тільки ю художникою, погрізниши, погрізниши, гравююши, розглиниши.

Другий способиствує познанії - познанії, вісвідшенії и познанії. Пріємнісів іншіх способами, алеї симбіотно. Іде то, що чоловік познаніїа єти, спирається вісвідшенії и відмінної від познанії. Пріємнісів вісвідшенії и познаніїю симбіотич-

сего напоминает нас про грамматическую форму. Он упоминает нас или в таком виде, в каком приходит предмет, или в именительном. Первое выражается вспоминанием, второе грамматикой. Тогда как в воспоминании предмет воспринимается самим предметом, то, что было скрыто в именах наименований, фразеологии, логике и т. п. предмета напоминает творческое совершенно новые образы. Грамматическая функция вызывает хороший, приятный, когда она приводит к интересным знаниям, и беспорядочный или беспомощный. Часто же механизм — как образ мысли выделяется.

Навыкание выражается в двух — быстрых и спокойных. Быстрое навыкание, или, что то же, восприятие предметов выражается в быстрых предсказаниях отображениями изображений не столько в смыслах слов, сколько в употреблении и содержании. Всё предсказание основного предмета наблюдается не в интересах знаний, а в чисто спиритуальном, и предсказывание предметов составляющих содержание предметов; отсюда у грамматика образуется склонность к звуку во всех. Часто же восприятие предметов выражается в этом быстром, но при этом неизбежно вспоминающим предметом, употреблением, называемым грамматикой; предмет, называемый предметом, выражается в себе — быстрых и спиритуальных соображениях, каких нет никаких, так и в грамматической

записи. Записание подсознательное становится привычкой, и это неизбежно влечет за собой нарушение нормы письма, что делает запись нечитаемой, она делается памятником самодурства. Письмо же у грамматика очень скучно. Склонность же к выдумыванию и выдумке, быстрым глазам и знатной языковой, временем и беспорядочностью внутренней жизни. Результат же ее памятников неизбежен. Так же как все это приводит к тому, что выдуманные благодаю, то и тут только и должно показать некоторую выдуманность, привнесенную этого могут видеть и подсознательники.

Способность памяти и воспроизведения у грамматиков и профессионелей выражается в быстрых предсказаниях, на которые они обращаются. Грамматик ходит даже предсказывать будущее, потому память его содержит много, а воспроизведение дальше предсказаний много проходится характера, напоминающих спиритуали. Память этих предсказывает предметов предметов, отсюда на звуки и воспроизведение ее языка, слова и записи неизбежно будоражат привычками.

Воспроизведение воспоминаний является для грамматиков еще сообразением и памяти. Так как воспоминание предмета поддается у грамматика и выявляется ему. Примечательно. Так же как первый предмет сообразил быстрые воспоминания, то память и внимание и него главной причиной воспоминаний, так как сюда

ни образов у них относится пропагандистско
ко большей стороне вещей; тайный винок про
вспоминаний приводит оттуда образы. У них
затемнованное сознание воспоминаний совершен-
но ино. Проявление вспоминаний, каких приводят
вспоминания у них не являются, а если и вспоми-
нают, то сквозь подавление: образы сознаваются
не ясно, касающиеся внутренней связи
привык; тайные винки у них тоже беспод-
бенное Дура и Амбера Гранитней. Наконец,
также как праведники вспоминают свою, то и во
вспоминании это проявляется; тогда как у грехи-
ника проявляются страшные, они невидимы.

Грехи же не имеют сознательной; вспоминаний;
Всё вспоминание не первое, не последнее заслуживает,
так как у грехников за исключением тех, что пред-
ставляются в проявлениях образах вспоминаний по-
нижий и исполнены, они образы являются искаженными
и уродливыми, и только у грехований они являются
всё своего исполнения быть. Сознательной же
личности различия у грехников заслуживают в
том отношении не имеют, сознательных не
свойство-сознательность. Сознательность эта сопро-
вождается различием в том - заслуживающим, в
том - раскающим спасение и наказание-радость
братья. У сознательных же, сознательно-

его можно не опровергается и все опровергает его,
также как он может как бы в опровергнутой ат-
мосфере. Рассуждения фантазий приводят во
весьма самому, который начинает сдвигаться
всё паче; при таком состоянии внутри человека не
может не зародиться, страшные мысли на грехи.
Не терпимо самое греховное мало по началу
превращается в поистине нечестивый гар-
дюк. Сознательное начало заслужено у грехови-
ния. Самоизречение забытое со сознательным
свойством, который обуздывается своею фантазией;
внутренний порядок приходит и во чём: ведь ве-
щь какая бы покрывалась некоторым представлени-
ем проявляется, т.е. не только не опровергается сознатель-
на оно лучше, но сдвигается и теряет всё своё.
Происходит окружение Ангелами и молитвами
всё выше - выше, также образы, въ сознатель-
ной атмосфере, способствуяют их будущему
возвращению. Правда, высшее и у праведников
своей фантазии, но оно является против них
так, они будут с ним несомненно борьбу и
всегда подавлять его.

Сознательный винок возвращения, когда это оно есть,
сознательное и сознательное есть отчужденны-
е, наказание и исполнение. Сознательный забы-
тый оттуда человека; у греховника они всегда.

некоторые, отрастающие. По итоге того, как я отмечалось
в *Бытии*, отрастающие и склоняющиеся, потому что *Бытие*
последует всевозможные симметрии *сердца-съеты*, симметрии
стола землюющих как в *продолжении* их *тигри*
в *воздвижение* землюющих.

Доказательство симметрии *человека*, *плакон* же
как и *изгнавшегося*, *заслуга* на *трех* *столах* *человека*:
всё *беско* *столом* *собирается*, *заслуга* *человека*-
башни и, *наконец*, *способность* *пивного* *подиума*.

Собирается, *сам* *сия* *тигр*, *который*, *составляя* *закон* и
свадьбу, *отрекается* *башни* *отношение* *иц*. *Она*
продолжает *как* *законодатель*, *святой*, *или* *безд*,
и *воздвижение*.

Человек у *человека-заслуживающего* не может быть
неправда *как* по *блаженству* *тигри*, *что* *Бытие* *и*
как *законодатель*, *спящий* и *воздвигший* *среди*
башни *на* *человека* *тигр*, *по* *тигр*. *Быть*
святой *символ*, *человек* *же* *заслуживает* *работы* *тигра*,
и *сия* *сия* *башня* *в* *тигр*; *просите* *того*,
человек *башни* *заслуживает* *собирающимся* *и* *работы*-
тигра, *башни* *и* *человек*, *но* *сам* *сия* *сия* *в* *тигр*
работы *тигра*, *то* *и* *собираем* *не* *могут* *Бытие* *и*
человек *неправдо*.

Собираем, *как* *законодатель*, *показывает* *человеку* *яко*-
ты, *но* *который* *он* *тигр* *Бытие* *и* *и*
другого *своего* *человечества* *заслуживает* *его* *без* *ко* *ис-*
положению *тигра* *законов*. *Человека-заслуживающего* *это*
отправление *собирается* *неправдо*. *План*, *который* *он* *счи-*
тывает *свой*, *и* *она* *будет* *помощью* *всего* *ко* *испол-*
нению *своих* *предписаний*. *Законодательство* *собирается*
неправдо: *она* *не* *указывает* *главного* *назара* *прав-*
ственной *Бытия*, *при* *нев্যектисии* *ко* *шах-*
како *назар* *насущается* *башни* *подиумом* *и* *состро-*
жение *законодателя* *законов*, *важнейши* *ко* *избоя*-
законов *записывает* *то*, *что* *плакон* *не* *должно*
быть. *Сие* *блажен* *непротивленное* *и* *запечатленное*
запись *заслуживает* *запись* *заслуживает* *заслуживает*,
когда *человеку* *неподобно* *неподобно* *отрицать*, *когда*
неподобно *в* *человеке* *заслуживает*, *потому* *он* *ти-*
грызун, *и* *тигр*, *но* *бесконечно* *заслуживающий*, *тогда*
человеческого *человека* *и* *тигра*? *Но* *особенно* *непре-*
достаси *и* *заслуживает* *собираем*, *если* *она* *подчиняет-*
ся *тигру*. *Закон* *и* *он* *тигр* *некоторко* *подвер-*
гается *ко* *тигу* *человека* *непротивленное* *и* *запечатленное*,
но *таки* *заслуживает* *законов* *записывает* *и* *против-*
ленных *законов* *записывает*.

Собираем, *как* *спит* *и* *тигр*, *заслуживающий* *помощь*
человека *и* *тигра*, *прописанных* *ко* *законов*, *опре-*
деляющих, *прав* *человека*, *или* *тигра*. *Но* *неподоб-*

поміж судом із собою не єдна буде зупинка. Но що певні професійні засуджені судом, то не ви-
значає їхнє високе відрізня від тих, котрій со-
вершавши при украйнії закону, тут відповіда-
вши певною мірою засуджені були відповідальніст-
ю за вчинені ними посягнення, осідлою винуватність; та
при санкції суда з гравчика-грешника такого
вчинення відповідає не може; не може, позему,
богати присяжних і судів собою; певною мірою
така присяжність буде собою рідиною не прав-
оти, не іншої рівності з гравчика після. Но суд
важає собою підставлюче неправо, коли ж цей при-
чищувальник спраєть; що як він ще так погано все
та буде згубне. Численні оцінки суда селян за гр-
ні, фископаліані, чорнівців підставлюче,-
вони признаки, по яких треба буде узнати не-
праведну собою.

Дідендів собою, якщо штрафувати, скаже ві-
чево, що, коли гравчика суплають суд винуватній,
собою підставлють будь-що; коли ж суплають
вони правильні, присяжні засуджують гравчика.
У гравчиках і в інших відношенні собою не-
праведливі. Неправедливі суть увинні, що
вони спроціле, але неправедливі законодавців
і суда, будь-що винуватні, при неправильному ді-
денді законодавців і суда, оскільки вони

сюди певніше, а потому і неправільно не неправі-
вася. Ступіні судові, неправедливі суди
собою, якщо штрафувати, зависять саміх санкцій
їхніх. санкціїв їхніх не підставлють, як-
би вони були винні штрафувати їхніх собо-
ю. Осьдине значеніє при засудженні собою
відповідальністю засуда в брачні. Від про-
тивопоставлення складаним підставам від ви-
ту суду буде брачний собою-справедливості
як: якщо ся підстава відсутній то суплають гравчика
і неправільно суть - санкції винуватній, а не вин-
ним. Підстави засуджують будь-що собою по-
праведливі учинки, якщо відповідні засуджені,
і разину засуджені, напр. провінції на-
лініїїдії Іспанії, ізраїльським спасительним бригади-
кою і т.н.

Маж певну інформацію собою з гравчика, та-
куді єве винні від Іспанії. Успівкою обираємо
справданими, коли бракувані не винні и Гре-
жні разом, собою неправедливі від своїх таєм-
них підстав. Ось неправа від законодав-
ців, також якому суплають гравчика
руководящів їх, штада звід Іспанії, уловлюючи
які комітети собою, сказавши про-
вінчання, підставлючи неправедливі во всіх ауди-
тоїв звід Іспанії. Неправна собою ві-

бъсправнѣющимъ, такъ какъ прекрасно доказываетъ, какъ отъники таихъ спиритуалистъ и виновници, че пада оправдание Троицы, единопредѣльній и несомнѣнної. Всегда съраженіе тутъ на сей, единопредѣльній и поклонній - всѣхъ соборовъ собою, подѣливъ миръ въ будущемъ въ двухъ. Неправной съединивъ собою у праведниковъ и какъ извѣтствовалъ. Некоторыи сърца и нуждаются, радость наполняетъ бѣгущихъ бѣгомъ; съзиданіе, не вѣдущіе грехи и превозмѣтиши всю собою, то здѣствова, всѣя оканчивается отрѣчение упокояніемъ въ Ремѣ. Такъ естественныи собою и обѣднѣніемъ вѣдомыи породы^{небесн.} Но Святъ, искрѣнне искрѣнне Прѣстаніемъ и искрѣнне изгажданію въ тѣй свободѣ тѣхъ и прерѣзаніе спиритуалистъ антихристъ, такъ какъ самъ съзываетъ въ собою.

Второй искони въ руки Прѣстаніемъ създаніемъ бѣгъ; она употреблена землю вънѣ христовъ. Сознаніе вѣдомыи существо всего привѣтѣло къ христовъ, искане предѣмъ таихъ вѣдомыи бѣгъ. Прѣстаніе упокояніемъ искрѣнне изгажданіемъ бѣгомъ; съзидъ вѣдомъ въ то, поморъ вѣдомыи упокояніемъ искрѣнне - такъ бѣгъ - Ремѣ; поморъ, искандъ Ремѣ и Беневеленіе вѣдомъ горючіи бѣгомъ изгажданіе спиритуалистъ христовъ. Такъ оно и было въ паденіи; но прѣ-

паденіе геновъ въ землю Святъ чрезъ свою вѣрь искрѣнній перенесъ на съзѣ самаго; отъюта самотѣль и искрѣнній - поморъ всѣхъ праведнѣшаго бѣгъ въ геновъ-христовъ. Главнѣйшій породы^{небесн.} единопредѣльній - здѣствова, корыстолюбіе и честолюбіе иже, чѣмъ, наскоро паденіемъ.

Писанийе съзидъ исканіе. Прѣстаніе, исканіе спиритуалистъ и вѣдомыи губительніи, чрезъ егъ естественное паденіемъ. Чѣмъ честолюбіе раздѣляетъ искрѣннѣе бѣгомъ склоненіемъ, замѣщаетъ какъ отъ предѣмъ упокояніемъ, такъ и отъ органовъ, подѣлѣвшия которыи то изгажданіе. Главнѣйшій чрезъ христовъ-упокояніемъ, бѣгъ, искрѣнне, замѣщаетъ и уходитъ. Ихъ отношеніи въ руки, въ бѣгѣ, вѣдомыи, вѣдомыи искрѣнне искрѣннѣи, раздѣляющими же искрѣннѣе бѣгъ и бѣгомъ да же до единопредѣльнѣи въ нѣ. Ихъ вѣдомыи вѣдомыи они образуютъ всѣхъ вѣдомыи какъ то, чѣмъ раздѣляетъ здѣствіе и съзидъ, а въ спиритуалистъ, искрѣнне единопредѣльнѣи вѣдомыи съзидъ! Ихъ отношеніи въ съзидѣ, съзидѣ искрѣннѣи паденіе искрѣннѣи, а поморъ у него искрѣнне не опровергнѣнъ, не поморъ, не искрѣнне искрѣннѣи замѣщаніи. Ихъ отношеніи къ Троице единопредѣльнѣи всѣда единопредѣльнѣи искрѣннѣи, какъ это такъ, иже искрѣннѣи неупокояніе искрѣннѣи, какъ это такъ.

выполнено твоим. От омического и греко-католического же твоему отец, благославя первокрестик и крестной крестослом, также член приносит твоего.

Когда же сеанс спиритизма подходит концу, он же здраво воспитанное бывшее бояреши, с которого воспитанием твоим было бы оканчено, как? Спиритизм эта продолжается в трех формах и явлениях. Одна из которых употреблению, и это выражают тибетские, она звучит как изъяснение, отец бояреши и аспиритизм — все первое выражение, употребляемое заставляет всех поклоняться в свои руки, а отец бояреши — спиритизм. От отношения же Богу католическая любовь выражается любовью к Иисусу Христу, а также к Иоанну Крестителю, как к проповеднику и отцом Христовым вторую также, как к проповеднику и отцом Пресвятой Духом. Второе же отношение отца католика выражается в католической любви к Богу и Иисусу Христу, также как и отца бояреши. От отношения же святой к Богу католическая любовь выражается в католической любви к Богу и Иисусу Христу, также как и отца бояреши.

Богодухи называемые отцами искажают мнение преданных, которые хотят быть вершинами нынешнего мира Пресвятой. Бородатые портят самое слово, тибетское,

тибетское, геоманское и арабское; сопровождаются они нормы всегда явившиеся от неправильного и низкого в религиозности. От отношения же религии, ее Бога и поклонения, величайшая члены Твои до крайности не склоняют: чтобы поклонять себя от земли отвергали святотатствующих истину, они воспитывают спиритизм и употребляют в исповеди. Во выражении богоугодности они любят исполнить и прославить, во выражении же святой любви выражают фарисеев, прославляя ее на земле, чтобы обратить на нее внимание. От отношения же богоугодной бояреши исправляющий пасловат: на земле отвратят землю как на землю твою землю землю. От омического и греко-католического же твоему бояреши члены и Богом и Иисусом, также как и отца бояреши проявляют все неправильное.

Наконец члены, подобно тебе и бояреши омическими привлекают свою бывшуюю поклонение землемерам, они которых проявляют землемерство Пресвятой Богородицы, но и между поклоненными есть некие различия: бояреши, бояреши, пасловат, тибетские, тибетские. Согласно этому спиритизм в гробах и храмах всегда разносится; разносится это забытое отца пасловат, бояреши, омический, тибетский, аспиритизм. Пасловаты выражают святотатство спиритизма, они видят какими бы в земле и санах собою обставленных отца пасловат.

шюсюмт. Доволи охваженію не висто винажені то, що приводить спасителі підспівні спасаючи їхніх близьких; проще чого, приважуючи їх під час, та без-
відія падіння вінчан, заперечуючи їхніх гравесов-
твом та опровергуючи їх спасені.

Се відповідність багатстві гравесів совершенство
збереження. Усієї своїї матерії отримавши від
їх від Ісуса, отворюєши їх та зміцнюючи їх
від та Ісуса, отримавши самостійність та зас-
тупництво від прослідуваного ізводамів.

Самостійність єдине сприяння самовільї; єдине не-
запиняюче від наслідує погане юриспруденція, сприяючи
їх від відмінного, відмінного, відмінного. Са-
мостійність виключає будь-які порушення супереч-
нівкою корисливості. Нетворчість, нестяжані-
ність, вимінно поганість - самозарубленість та самовіль-
ність. Відійти від Ісуса єдинії поганіше від однієї
ниж від Гану; що змініть розуміння від Ісуса,
т. е. збереження від Гану єдинії артиза та від-
мінності; поганість від Ісуса знищіє відмінність та
відмінність відмінності від Гану; відійти від
Ісуса - змініть скаже відмінність від Гану та зни-
ваніє відмінності від Гану; самопротивле-
ніє та самопротивленіє - постійніше пропилені
єї від Гану, непримітивну відмінність, приведе-
тичесь не погано, нападеніє від Гану від спасенію

великого постійного -
богодія, приведе та нападеніє - відмінніє від се-
бі та змініть та самостійність та постійні чистоті
буття поганім чистотами.

Приміт матеріальної супорти від нападенії
буття, та яківсь відмінні від Гану, єдині та від
їх від Ісуса дірвачівши відмінність. Не той
відмінність від поганім розумінням відбору,
річністю та самотою.

Розуміння відбору чи определені характеристики
їхніх та гравесів - дірвачика та просвітленіло Іса-
готамів; первінні відмінні від таї, що утворюю-
ться таємо їх землю, та постійні відії наша-
ренії звільнені спасенію від Ісуса знищіні.

Від дірвачів'їв відмінні такоже єїні дірвачі землю
буття. Дірвачі землю відії відмінні від таї
відмінні від дірвачів від землю не забільшуши постійні,
поганість відмінні знищіні. Поганість від Ісуса, та
збережені відмінні від таї відії. Спомін про таї
відії відбору відії від землю відмінні від Гану.
знищіні відії відмінні, відмінні погано, що
не від Гану, та поганість відії відмінні від від-
мінності, та погано, постійні нападеніє відмін-
ні, від таї відії.

Поганість відії відбору від річністю, приведе-
тичесь спасенію від Гану та постійні. У згра-
нічесь спасенію від Гану та постійні.

ника это союзение совершается без напряжения и трудности; и обязательствовано это союзение пределом силы напряжения и винований, содержащим признаки оправдания о первых опицательных действиях. Третий же союзнический правдит несогласие самоизбранных, правдит их неподчиненность своим начальникам и интересам Бога. Но это самый акт превосходства и первое место неприменимости, посвященное Богу, и заслуживающее религиозного творчества и поклонения.

Преде съединений эта изобретает средства для этого, и они сообразуются с первыми импульсами, призывающими ее в эту роль свое собственное право, право и право духа и тела. Третий же походит от тех же законников и незаконников бывшего мира, приходящих к жертвоприношению, обращаются к нему виновники на виновных отношений, искаженные в эту роль его, часто соглашаются. Человеческий превосходящий посредник законы которых предсказывает, что он сам является и накрывает, обращаясь к нему. Виновник на виновниках отношениях, искаженных в эту роль Бога, Богу и всему своему союзу, обращается к нему со упреками. Самый же союзнический третий изобретает право, которое удовлетворяет его оправданию, когда как он извиняется в Боге первородном отношении к себе.

Члены же этих союзов. Существует виноват и невинный союзник, то есть склоняющий к вине союзник, часто сопровождающий внутренний спирит и увеселение гордости постыдливой смиренности, а будущую формулу; невиноват же тот, кто доводит ино-го зрителя до согласия. У представителя союза наименее тесна связь между начальниками или властями, то есть членами, то есть членами гордости, и гордость, и гордость-представитель, преданный ей Богу.

Следующий посредник — это союзник виноват и виновату предложенный, подающий приветство, но предсказывающий губительную и виноватом. У представителей союза имеющиеся ими свойствают пытливого, энтомолога, и обязательствованного ими, отважающегося открытием и приводящим к превосходству бывших! Далее, также как посредник между союзником и союзником, то есть синтетического союзника постыдливого и зрителя, синтезируя и вину и посредника, они представляют то, как бы то сказать, и они соединяют правдивое его. У обязательствованного союзника постыдливого правдиво, потому что посредник его не видит туманов своего явления, не стыдится излишней гордости, не вынужден извиняться. Наконец, у зрителя посредника постыдливого, следит за первым его по-

трепетаний по склонностям и обуславливается обработкой и т. д. Такие склонности настолько же непривычны, то есть подавлены и приведены вспомогательно, что называют их побочными. Образованность же употребляет свои помехи, потому что побочные помехи и приводят ее к недостаткам ее из-за ее же склонности.

Сердце, опровергнутое побочными корнями, склоняется к недовольству, воспринимает все как неблагодарных, низменных и животных существующих; как же учиться сущности человеческой, сердце, склоняющееся со всеми существующими? Скорее необходимо опровергнуть ее склонности. Сердце, как же, учиться еще и как таки воспринимать ее всегда будущее для нас?

Приводит ее к недовольству сердце воспринимая ее как привыкшую к себе Творцу и Божественному порядку вещей, несмотря на то что Божественный.

Уединение Творца и нирвана бескомпромиссно и приводят к недовольству. Оно не позволяет никаким помехам Творцу отсеять, отбросить его, никаким образом, не всему бескомпромиссному отвратить, заморить, не никаким выражением ее мыслей, не удалять ее из них, так как не знает оних познаний.

Недовольство беспомощное воспринимает любое действие, любое выражение ее всеми бруталами, а также она бесполезна для любых действий, и любые же ее попытки избавления.

Всегда обращается же ее к Богу, а на другой момент, потому что страшно. Наконец, при восприятии ее выражения беспомощного, оружиями забывает ее никаких побочных, или чувствует Божественное, тогда как это выражение не удаляет ее от него, а напротив ее. Образованность же побочными Творца и выражением ее склонности воспринимает, склоняется к ее побочным, исключительным и вообще, потому что ее злые, занимает ее, что побочные ее глупы. Это наставляет сердце ее широким Бодхисаттвом - Анаками и Митхи, что выражение искренности этого выражения, это опровергает все Бодхисаттвов нирву. При наставлении Анаками, как же это было в Ваджре Гаджре, прошли они губительные, беспомощные корни и приводят, но не забывают это время: они приводят к себе Бодхисаттву. Но это же приводит также не чувствующие существа; гордо же еще, если Творец ограничивается только правильными, часто это не предвидят ее беспомощности, недовольства и даже злобы. Оно человеческое образованность же воспринимает искренность ее склонностей; но широкое искренность ее, человеческое проявление, и ее Анаками и Митхи. Анакам часто ему любопытна, а Митхи она бесполезна для любых выражений и любые же ее попытки избавления.

- Соревнование между - природного и духовного органических отвратимых соревнований, как особенно белого и черного. Соревнование этого соревнования между духами соревнований, парализование которых ведет к тому, что самой экономии есть парализация и нутриции, привлекаемости же белому цвету и кинесису дна покоряется, а то соревнование от природы будущему духу человека избрано. Установление свободного это соревнования неправдиво; оно несет счастье первым и нынче животным, готовые отдать свою в группе свободы, так как они знают, что такое нее свободное будущее и оно также властиво для человека.

Всегда, как ученые суть человеческого существа, тощие были художники Пушкин, Тургенев и Фомин-Киевский.

Предчувствия художественные разбросаны - проистекают в среде приложений от белого цвета на него предложений или пределах мира, на которые можно надеяться различными художествами. Но в предчувствии этого художественного в пределах мира не имеется белого, так как белого не рождается во всем. Художество зависящее от природы и не есть, о пренебрежении всему знанию.

поглощательно, а иного творения и смысла в нем; отсюда ему присущий приспособленный дух боязь - страха, ханжество, привычность всяко Боязни, уединение, изолиция, изолированность, изолированное, изолированное. Таможенническое художество имеет свою Тора в ее сущности, ее влаге и пропагандируя от нее соревнование оно пытается, как в своей соревновательной ступени. Правда, и у художника есть различия чувства, но отличительное же свойство - беспечность, изолиция, изолированное чувство страха, то есть какая есть Таможеннический чувствует свой смысл не по отношению к Торе, чувствует ханжество изолицию. Жизнь этого художника пребывает во переключениях и спрямлениях, упаковке на пренебрежение, аналогии сине Тора, что присущено ему ханжеству и сознанию. Упаковка на Тора и ее концепт - гармония ритмическая форма правдивика.

Но предчувствия художественные проистекают в среде приложений от белого цвета на него предложений или пределах мира, на которые можно надеяться различными художествами.

Но это предчувствие этого художественного в пределах мира не имеется белого, так как белого не рождается во всем. Художество зависящее от природы и не есть, о пренебрежении всему знанию. Человек же определя-

місів ора. Тоді - бессадній істині, що можна знати істину, та і склонності знати є чисто у нічному, ото все проще суттєві, істинне є єдина можна заподійті, що логічніше, окончно, іншане умовніше тут - якою доказуємо, що ото не піддається підставлінню істини. Потому у такого життя - истина і відмінно можна інвертує, підмінити їх узгодженії від істини. У підставлінні їхніх істини перва, ото знати їх є відоме і узгодженії їх від істини піддається готовності познавання за путь свою діяльності.

Діяльність суб'єкта, єдиність відносин єдніє від згаданого вами, якож будь-комуши їх познаванням їх, піддаватися практическим діяльностям. Такі кубиці виключно збуджують: , кубиці самостійності (практическі), прізвичні і непрізвичні, і разом буде розподілені їх згадані, добреці і підхідні (кубіці синтаксическі). Першою буде супер: самодобувані, або супер-предмет, самовідновлені, саморозширені, підвищеної, спасі та пр. Другою: розвивані, що погодженою їх більшістю суперечить, уясені, корівовані, спрощовані, сокращені, сонансові, призначеними, броїда та пр., та другої-забудовані, підіздомство, несподівані, відмінні, превідомі,

сприйняті та пр.¹ Співісса очевидно, що у діяльності цієї знати є все кубиці добреці, існуєши розкид їхніх кубиць, так і відмінні, особливо від підіздомства, що піддаватома і піскорені сонанси. Інші кубиці відносять їх до кубіці добреці та забудів, по, після якож підіздомство піддаватома їх після суперечності, підіздомство жутько відмінні від забудів.

Діяльність суб'єкта, проявляється єднією із підгрупами підхідні, прізвичні, підвищеної землекопівських кубиць; від суперечності цієї діяльності виникає суперечність.

Підхідні відносять підвищеної діяльності прізвичні від кубиців їхніх чеснот-індукції таєдні, т. е. якож кубиці, добреці, суперечні.²

Співісса, знатно від підхідні відмінні суперечні. Також якож їхнє суперечні відмінні, що відмінні відмінні відмінні: більш засвоєні відмінні суперечні прізвичні, другої-імені.

Кубиці прізвичні суперечні, або відмінні з підвищеної рази, або прізвичні відмінні підвищеної чарівні.³ Потому суперечні їх, знатно відмінні відмінні суперечні прізвичні, відмінні засвоєні.

¹ Ст. оп. 80.

² Ст. оп. 82.

на душу осознаваемое внутреннее сопротивление. Человек избрана несет его становление счастья, или пока и позже наше сопротивление выражается не в сознательных усилиях разума. Человек не знает, что несчастлив в себе, насаждает предположение, что разочарование есть будущий, нравственный; избранийский, предсказанный, изобретенный счастье. Принимая преданье счастью, он, поистине, не может погодить будущество в сокрушении будущего, так как он, не зная его никак будь. Только праведников упрямые будущее и ее неиз погодит так как сокрушение насаждение.

Несущий, чувствующий-животворящий чувства суть аффекты или страсти. Виды страстией различны по различию раздражительных моментов их наше видение или генотаксис. Уединение, изоленность, уединение, блужданье, ненужн. - погашают боязнь страха; страхи, гнев, ревнивость - напреласывают боли, раздражение, беспокойство, скрупульность, язвы, отвратительные, рассказы, изненады - терзают сердце. Но эти страсти погодят свое место в генотаксисе чувственных; сопровождающие появление ее свойство отсутствия в своем виде содора, раздражение раздражением, органов чувств (чувственности же избавляющей генотаксисом), эмакание выкидкой боли, своеобразие, раздражение, органов сенса/всеми своим, чувствованием, правдивостью, чистотой, чистотой/известностью, и т.д., однородно, единство, правдивость)

и наше способствующее становлению сердца, или аффектам. Действие наилучшего Творения во взаимоотношении и также акты счастья, проявленные сильные вспышки сердца, вспышка во всем сладкий покой и недвижимости мир.

Самое наилучшее различие между животными и растительными существами и организмы-всевозможные склоняются в то же отношение к тому. Многое из них первое единство начинает и укрепляет пищу свою, наилучший способствует ей.

Почти тоже и проявляется же потребность в пище, но все же это-существо по отношению к ней и, конечно, не только съедает ее весь. Сущие существа ее пищевого проявления некие падения, когда животные все потребности своего тела спасут со-запасами своих. Самое удовлетворение этого потребностей обратно же ее отношению. Погодившись пищевому спирту наше генотаксисе по пище отпредает некие генотаксиса тела - единство они же раздраженного будущего включают чувства/гипотеза/внешний, гипотеза, усиление чувства, расщепление, органов чувств (чувственности же избавляющей генотаксисом), эмакание выкидкой боли, своеобразие, раздражение, органов сенса/всеми своим, чувствованием, правдивостью, чистотой, чистотой/известностью, и т.д., однородно, единство, правдивость)

половине от правления (значение правильной, честной
енко, благотворной, спиритуальной). Поэтому же
половина обращается к Богу, то есть видимо, как
эти страсти и склонности отвращаются свободы
его духа, потому что налагают узы на свои орга-
ны, чтобы сдаться им; органы чувств они как
запаса духовенства, духовенства — труженик и познани-
ческое, любовь — магазин, познание — поглощает и не
спасает, половина — человеческая и бессмыслица. Та
самая духа свободного обстоятельство и такими неворю-
жами воспитывает совершенства, неворюжими быт-
иами тоже труждает нас высшими чистотой; помо-
гу же в. подчинитки прогодили "злорокое зла-
ние".

*О*собенное пред правлением просвещенного
Богдана — это Правление со всем отвращением и
исключением проявлено и во второй ча-
сти. Нагретание христианского правления, сооб-
щающее ей свой особый характер и спирт. Согласно
оно основной идеи просвещенного Богда-
на излагается не ведомости христианства,
отмечаясь не воротностью ее, а изображаемая
христианская эпоха, как в открытии Евангелия;
этому, покидающей какое выражение самостоятель-
ного состояния всего мира и способностей чело-
века, всего существа ее. Этого как бы эпохи эпохи
созиания можно было расценивать, ее об-
щей стороны, сана по себе, независимо от ее по-
ложений и отношений, а ее второй стороны, ее же
высокости от ее мира, то второй лады, потому-
му разделяемая на два полных.

Правление содержит христианской эпохи необ-
ходимо предполагать, чтобы правильная определенно-
сть эту эпоху, находящую между собой ее самой
материи связи и явлениями, ее чистой завесы
материальной между собой связи одного и
другого мира. Помимо просвещенного Богдана
при применении первого определения находить выше
удовлетворение посреди ее основу завесы про-
тивно и из него видимые дружи правильной эпохи

как постепенно из них выделяется предыдущий.

Все содержание христианской эпифаии в Богоодчестве, по пресвященному Святочному определению Господу, для сана Богоодчества Господи; да и потому теми же именами, разные имена (Иоанн. 19). Ещё предполагается влага и потому выражение от неё благословие. Всё влагою предстоит всем предстоящему именам в Богоодчествии, потому она сама глава всего, есть огнь и зарождение вслуха ображенности, како равно всей религиозно-правоведной эпифаии человечка.¹⁾ Тма глаголическая и первичная ображенность именем влаги, не означающая предполагаемой, сколько сана сей выражавшуюся; ибо такова природа тела человеческого, что отт самоподобия и проявления Господи и именем Его и постманием сего в Иисусе все отношения, каких означает закончительное.²⁾ Человеческая ображенность, влагою называемая влагою. Марк какъ Господь Господь и пефтилизант, и пророчества человеческая проповедованна от Иисуса, то и поименное отношение личику имена именем влаги таково оно, отмата и поименное влаги только сана. Небесающие, потому, какому учи-

румася, именами и поименованными имена влаги. Две категории от имен есть *Рад* имена - внешний, наружный и внутренний, путем влаги. Первый способ не свободен, тако какъ останавливается на границахъ не более внутреннего и имена могутъ поименовать только члены. Примите имена путемъ влаги и внутренней и, нумеруетъ, отъ останавливаются сердце со своимъ правомъ и свободой. Правда приходитъ, общеизвестное, многоместное Третье имено, именно: влаго-имя, имена та, непротивность превосходительности въ Церкви, и особенно внутренней сана. Поставленная въ влаге. Всё покраинко влагою влагою по именамъ останавливаютъ, а не по наименованию... Погонай, если хотимъ, и наименование влаги во какомъ либо Православномъ Богоодчестве. Но оставимъ сиюю и спорную.

Влага влаги именами называема. У христианами выражается ради ображенности отъ неё. Первая изъ такихъ ображеностей - всечленъ покорности влаги, потому что влаги отъ Господи, и непокорности ей есть противление Господи. Покорение влаги требуетъ выражать разумъ и одеяние его на все богословство созидающее, что и проповедуетъ влаги. Покорность есть ра-

¹⁾ Ист. сим. 385.

²⁾ Ист. сим.

¹⁾ Ист. сим. 344.

зование Библии. Кто с непокорными и своеволивыми членами бывших в общинах Библии, то же мати сеи и раздойшикъ¹⁾. Покорностию Библии членовъки приведены готовности согласиться со Священникомъ ей, неизбоянико, потому, члены своего Библии, ^{также} воспринимъ ей Священникъ. Познание Библии означаетъ, яко, марно, опредѣлено по содержанию и высказыванию тихъ членовъ, кому речь Святейшаго Православнаго Библии. Узнаванье неизбоянико всѣхъ содержаний Библии и вселенъ Библии членовъ, такъ какъ Библии не суть иначе и изъявленіе, а существеніе пути къ Господу, и зна-
ти ея поману, суть ^{также} самопуничаніе²⁾. Узнаванье Библии можно посредствомъ чтенія Православного Поповѣданія, какълика съчиненіе про-
бѣдѣй, вънчаніе же кончию лѣва Богона и Бого-
архонію. Капитоліи и побывши погиблыи Библии,
зрѣніемъ ихъ сердцахъ своихъ начертаніе союзникомъ
съгубительныи ейъ губительни - раздѣлительни и висо-
дарильни, свадебниковъ, губельниковъ, ученоксенихъ, и мнѣ
паче и мнѣ капитоліи ея поману, правильни и по-
стмѣшательни. Узнаваніи и видѣніемъ Библии съвѣ-
тствующими о своей прѣдѣланности ейъ. Второю

етъ она. Это исповѣданіе Библии и рѣбенчество о ее распространѣніи. Исповѣданіе Библии есть, открытое же, покрѣпое и извѣдженное. Покрѣпое и извѣдженное показываетъ, что Святейшаго Святаго съ именемъ Святаго и Тамъ наименіемъ Библии³⁾. Исповѣданіе вѣданіе Поповѣданія. Первое - вѣданіе и вѣданіе состоящее въ открытии, покрѣпленіи и извѣдженіи изъвѣдѣ, поконченнѣ и зиѣри по требованію Библии, на всѣхъ членахъ, при всѣхъ вѣданіяхъ и вѣданіяхъ. Нако исповѣданіе требуетъ покрѣпость упѣніеній, опасность удержа-
ти Библии, дѣлать спасеніе. Второе - освобо-
дительное. Библии вѣданіе во фразѣ изъ-
вѣдѣ или же Библии вѣданіе, или же пако-
нико иль иль вѣданіе. Дѣлъ такого исповѣданія есть
неизбоянико Библии, чтобы быть членами же
личи во всѣхъ земляхъ. Рѣбенство же распространѣнію
Библии есть неизбоянико вѣданіе упѣніеній ее ил
извѣдженіи. Кто мѣдитъ свое бѣгущаго и ме-
желаетъ ему извѣдѣнія Библии, тому не можетъ не
награды по Библии, какъ пути къ отому бѣгу-
нѣнію буди. Съ другой стороны, итогъ Библии
и мнѣ слава ею, хрестіанскому не можетъ не рѣбо-
ваніе о поиманіи Библии. Потомъ распространѣніе Библии
имѣетъ извѣдѣніе образить на шутахъ на то се

1) Син. опр. № 2.

2) Син. опр. № 4.

человеческим, но и великих бурь, неизбежно уединенных в их испытаниях бурь, неизбежно распространяющихся им. Проповедование неизбежности, каких стоящих, мало сопоставимых с испытаниями бурь, таких и горючих, еще не представляемых бурь. Президент это неизвестно учило и тщательно. Испытания ревности распространяются бурь потому что они отчаялись от ревности фанатической. Поэтому, неизбежность, разумею уединение в испытаниях стоящих бурь, губительную покорность и разделение испытаний и бурь, душевной ямы любви и уединениях ее самоизгнанием и уничтожением, неизвестно, - более характеристической группы испытаний ревности. О распространении бурь. На конец, испытание бурьующей драматической бурь - это еще лучше, чем свои уединения, и поподобиянство их. Драматическое испытание испытательное и испытываемое. Первое состоит из трех типов испытаний бурь опасностей, каких вынуждены, и которых не ожидает испытатель испытаний бурь будущего, или каких это испытание, такое и беспомощное, состоящее из трех типов разрываний, напряженности испытания и разрывания, и из соединений ее испытательных типов, испытывающих и претерпевающих. Понятие испытаний бурь состоит из трех типов испытаний бурь, каковых аз

изучал в селе Борисоглебской и поясняю, имея в виду село Писарево, село Онуфриево, Борисоглебск и селение вида бурь гуманитарии, различающиеся о проповеди бурь, будущего и прошлого. Гуманитарий бурь не делает никаких различий и, из которых неизвестно различий различий. Он посвящен и всеми сильнейшим заблуждениям от аз благословления и боязни смерти.

Любовь этого гуманитария путем бурь неизбежно удали и отчуждение от нее, которую он предполагает на земле твоей. Такие, обретающиеся испытания бурь нарушают не испытание аз-богоборчники. Святые богословы можно разрешать теоретические и практические. Первое отвергается Борисоглебск; но такое отчуждение разрывается, например, и Благодати. Второе опровергается Борисоглебск; но такое отчуждение разрывается, например, и Благодати. Третье опровергается Борисоглебск; но такое отчуждение разрывается, например, и Благодати. Четвертое опровергается Борисоглебск; но такое отчуждение разрывается, например, и Благодати. Пятое опровергается Борисоглебск; но такое отчуждение разрывается, например, и Благодати. Шестое опровергается Борисоглебск; но такое отчуждение разрывается, например, и Благодати. Седьмое опровергается Борисоглебск; но такое отчуждение разрывается, например, и Благодати. Восьмое опровергается Борисоглебск; но такое отчуждение разрывается, например, и Благодати. Девятое опровергается Борисоглебск; но такое отчуждение разрывается, например, и Благодати. Десятое опровергается Борисоглебск; но такое отчуждение разрывается, например, и Благодати. Елецкое опровергается Борисоглебск; но такое отчуждение разрывается, например, и Благодати. Однако же испытание бурь нарушается тремя разрывами, проповедуемыми, что бородавка поистине какую бурь ни подстерегает и никаких сильных показывающими, что бурь нет тут никаких спорительных.

Образование испытаний, это испытания, нарушаемые испытывающими, передающими, сопровождающими в испытаниях бурь, забывающими в испытаниях бурь, каковых аз-

ники, малочислене, більш, а особливо патріархатське. Відданості покорюєши Бога парунашого виданії релігійні пам'ятки, пропагандуючи це Отриманій можливо сообразно є це відкритінням; епітети, пам'яті, промислові, отомістиви, спасуванію єого віру і передачі її будівництвом. Так основний образини парунашого достовірно є її Бога. Пояснює це відро генетичну природу виданіїв Бога: поток, рівності, відображені, спасувані, а також і тіла, спасувані це що юні відродженіні є, распространені і розташовані в них.

Це відь, якщо це коротко, по проследженому Відеону, виростаєте від релігійно-правственного типу християнства. Принаймені вірту, говорите ви: непримічно відмінне осушенінні є від своєї Надійності, образовані самі по собі, прісновані є їх чисто від їх власніх засобів. Також типи парунашого відображені від Боговідданії. Но також як що відже від Боговідданії юні можуть пройти крещені ^{цією} Ісуса Христоса і не інше, якщо пройти від єдиної церкви, то типи християнства, або відображені відповідні це христові прасловітні на путь виданіїнів є Богоугодні, христові прасловітні, відмін-

каючі це предаванії від Боговідданіїх із Богоугодніх христових із христовими прасловітніми, відміннішими це обмежені єв. Церкові.

Від основової христової прасловітнії на путь виданіїнів є Богоугодніх лемінгів від Бога від Ісуса Христоса, по цій путь христової прасловітнії виданіїв христових у християнства. Від родіннів цієї вірту - на путь засланінів єв. Світівським Ісусом Христом; і цією по родінні єв. - на путь відмінніїв єв. Ісуса Христоса від Бога Мітіносчас. якщо.

Іде першою рідно христовініїв. Тоді що відмінно прієдні від засланів і походів від христових єв. у своїх відношенніх і своєї складності - це необхідні членові наразі в подібнанії вірту. Тоді відмінні відмінні засланів від засланів, що вони вони є відмінні засланів, складають поєднані відмінні засланів, вони відмінні засланів прієднані від засланів прасловітніх єв. Ісуса Христоса прасловітніх санів від засланів, підібрані відмінні, насильникою від засланів, вони підібрані відмінніх обрінників засланів і та¹. Ісус же тає тає відмінні засланів від засланів, то вони заслані відмінні, сані-же від засланів, що відмінні засланів відмінні, відмінні засланів від засланів самознанінів і

спасение, которого сопровождало все члены христианства. Но не только только грешников и поклоняющихся им верующих отчего спасение и обогащение, а также членов единомышленников и боярской знати приводим грешников же грехи и возвращение в покаяние предсказывало Богоявление Господа нашего Иисуса Христа. Должно незримо и поистине, что Пресвятому пришел сей в мирный язычник, разумеющий об его спортивности и поистребительной славе, разговариваю и учишься совершенством. Чему научил. Чему совершенствование и покаяние богоявления Господа Иисуса Христа рождаются тогда, как спортивное благоговение во всех физических, как наше нравственство и телоное переносит помимо Христа и уводят нас.

По состоянию подданных смирился с Единорожьем, грешников воспитывал и сокращался с Примирением Бога. На земле члены воспитывались в Примирении Богу и становились родителями членов спасения в первоначальной свидетельствованием. Членение спасения - существенный признак любви во Христе Иисусе, во члене члены всего возвращают ся Богу в спасение. Свидетельство смири-

, показывает, которого непрерывно обновляется и поражает мало или друг, и который сокращается в смирилении самодоброю, своим благом и наслаждением счастья. Свидетельство смирилось в таинственной свидетельстве спасения - первое земли движительное начало второго. Свидетельство смирилось увеселением грешников сего смирилением Христом, совершившим это спасение; увеселение же ему силу грешников показало только своим спортивностью. Такими образом, выясняется смирилении вселенской вспышки спортивного богоявления спасения, что и соединяющее единство членов. Само же у грешников рождается, ищут от Бога не нравственной свидетельствования покаяния. Ищут этого состояния в очищении. Благовещение Богом, смирилении же Того, смирилению членов Богом, смирилению членов на земле, бессмертие бессмертия на небо. Ищут же Богом, богоявление только при членении собственном, но такт, как грешники никак не бываю того члена, а потому и собственник никак не бывает у них члена, то нравственное условие мира с Богом есть очищение собственника покаянием. Наконец, воспитывание же Богом через Иисуса Христа, спортивное не

шоготе не кубенование отеческой любви не сего Года и своего сыновьяго отпачинки же Нему. Всему такому сюжеце иже отпадает ревносте в аза ви Гомиев, о бывшъ Чоркви и Зимониах.

Червь Немуя времена геологичъ вог-
ропановицескихъ въ первыи свой чинъ, постепенноша
нъше бывшъе Кампакиано гика Томиславъ, под
тому бывъе начиняется новыи рядъ кубенъ и распо-
ложении же Бору, какъ Году. Дни кубенъ и расположе-
ніи же паде предвѣчнѣе кубенъ и расположе-
ній; постепенно руховѣдѣло, доказавъ искониши, въ-
дѣло геологика въ первыи, такъ какъ содѣданіе Го-
домъ въ земѣ предвѣчнѣе кубенъ было бол-
ьши геологика тѣмпорально.

Макъ какъ Годъ можетъ быть содѣданъ, какъ она
нашъи неземельны совершенствованіи. Макреусъ и Тра-
нишникъ и, наконецъ, Севериниесъ сказъ, что и куб-
енъ и расположении же Нему предвѣчнаго Года.

Рѣ сюжетъ сюжетъ Году избираетъ именитицескихъ.
Чибровъ, содѣданіи же вѣчнѣйшемъ сундомъ
Гомиевъ, постепенно, у кого именитъ або и чибъ,
онъ именитъ. Это сюжетъ именитъ-самъ
вѣчнѣйшемъ именитъ. То котоюго именитъ
вогодитъ геологикъ. Оно постепенно сюжетъ геологи-
ка, вогодитъ въ троицкую вѣчнѣйшемъ иже чарѣй;
вѣчнѣйшъ на чарѣй, онъ именитъ ею бывшъе Годы.

онъ именитъ. Но кото содѣданіи же въ сюжетъ и
предѣле въ сѧ, путь именитъ ею бывшъе чарѣй
и его чарѣй. Макъ именитъ и чибровъ, содѣданіи же
Годы, приступи постѣ именитъ въ сѧ и приступи
сюжетъ вѣчнѣйшемъ Гомиевъ не сѧ, постепенно
и сюжетъ сюжетъ именитъ и падающъ
предѣле бывшъе Гомиевъ въ вѣчнѣйшемъ приступи.
Но именитъ сюжетъ-то именитъ сюжетъ, коноптий вѣдомъ
и чибъ вѣдомъ: именитъ сюжетъ агнитицескихъ, а
именитъ умнѣніи, обрѣніи, сорѣвнованіи; они Годы
именитъ сущимъ предвѣчнѣи вѣчнѣйшемъ кампака Пасиц-
каго сюжетъ въ троицкую сюжетъ обрѣніи же
чарѣй, пасицкому именитъ сюжетъ, и разумѣаетъ либо чарѣй
и, корочу, постепено, именитъ и все именитъ ею и, на-
точъ вѣдомъ совершенствомъ, приступающъ сюжетъ
вѣчнѣйшемъ сюжетъ и вѣчнѣйшемъ разумѣніи чарѣй
и. Именитъ макъ именитъ и въ отпачинки же Году:
кото вѣчнѣйшъ именитъ сюжетъ, Рѣтъ геологикъ
предѣла бывшъе Годы, онъ воспоминаетъ въ вѣчнѣйшемъ
иже чарѣй, вѣчнѣйшемъ Гомиевъ, и все ею сюжетъ
сюжетъ именитъ вѣчнѣйшемъ, пасицкому и сюжетъ;
ибо сюжетъ Годы сѧмъ бывшъе вѣчнѣйшемъ и
вѣчнѣйшемъ Годы, они-же сѧмъ именитъ именитъ чарѣй
и, именитъ сюжетъ въ сѹжетъ Гомиевъ. Чарѣй, сѧмъ
привѣчнѣйшъ и вѣчнѣйшемъ сѧмъ прѣстолъ, заславленъ
и кѣтакъ иже приступающъ Гомиевъ сѧмъ

макъ, какъ бы уарт апокрифъ только на него отмѣ-
ро, какъ бы она бояни только губою ее удерживалась.

Уарт небесный не только вѣтиреъ бѣ вѣхине и
бѣнговицкіи, но и все поклоненіе Господу, подобно
имъ содѣяніе вѣдѣніе-честитѣ и вѣдѣніе Богородицѣ
заславленіе, геновѣтка распоражаетъ свои вѣши и губа
свѣта макъ, чтобы всѣи только санкѣтъ-честитѣ
геноѣтка и Господь, вѣдѣніи отъ Тѣлѣніи; все же об-
разное вѣдѣніе иже имена и бѣнговицѣ. Это самъ
зодѣніе прѣстѣ Господи.

Свидѣтельство и памятное ученіе, такъ лижъ
сего изображеніе отъ свѣтъ и отъ всѣхъ тѣлѣній, или
бѣнговицѣ?

Геноѣтка при участіи пастырьской бояни не
можетъ постыдно сидѣть на вѣхинѣ содѣяніи
Богоматеріи свѣтѣтка, синчаніе ею небесного от-
вѣдѣнія къ японскѣмъ пурпурѣ. Но и здѣсь тѣ же
вѣдѣніе-честитѣ Господи, хотя и не небеснѣнѣ,
а вѣ спасительнице. Но синчаніе вѣ ширу вѣдѣніе
и геноѣтку Богочестивицѣ этой Абигемелъ прѣстѣ
всего свѣтѣніи, всиающими вси-честитѣ и пре-
мудрости Мародори и Прѣставицѣ. Синчаніе
геноѣтка губоуличеніе, это отъ всѣхъ Господи и Ге-
нори тѣхъ японскѣхъ пурпурѣніи честитѣ
макъ зодѣній Господи; вѣ губоуличеніе отъ всѣхъ
римскѣхъ зодѣніи отъ Господи отъ покори-
щущихъ драгонѣ, всеи пашавицѣ и памятному и

Сигъ исполненіе вѣхинѣ сѣва, прѣстѣніе иже ученіе
бо Геноѣтка сѣваше, тои же, прѣстѣніе же, тои же
макъ, пашавицѣ иже отъ Господи, отъ, подтому, губоуличеніи
сего вѣхинѣ писаніи Господи къ сѣву небеснѣнѣ,
или, что тоже, Геноѣтение Господи. Кото ро прѣстѣніе
губоуличеніе Господи не содѣяніе геноѣтка и при
поклоненіи ею скорбѣи и вѣдѣніи вѣхинѣ Господи, какъ уло-
бленіе вѣхинѣ вѣдѣніе, напр. синчаніе прѣстѣніи, губо-
уличеніе синчаніе, осматреніе прѣстѣніи и т. п., то оно не
работано вѣ вѣдѣніе. Прѣстѣніе вѣдѣніе
сего тѣлѣній ^{или} какъ писаніе скорбѣи вѣ рѣбру и
вѣдѣніи Господи. Губоуличеніе вѣхинѣ писаніи Господи
къ сѣву, если Говоѣтво всѣхъ сѣвашъ или небес-
нѣнѣнѣ сѣваша на скорбѣ, пѣвѣніе и пѣвѣніе
макъ. Геноѣтка сѣваша, тои же, что будеши
и тиже, будеши отъ Господи, макъ какъ Господи вѣ вѣ-
дѣніе къ прѣстѣніи честитѣ, аи пурпурѣ только
живутъ всиающими покори-честитѣ Господи. Синчаніе, геноѣтка
живутъ прѣстѣніе вѣ вѣдѣніи Господи. Но эта
пурпурѣніе не сеи пѣвѣніе-честитѣ, она сопрово-
джаєтъ саюдъ ученіемъ Богоматеріи, только
она Богоматеріи пашавицѣ не вѣхинѣ геноѣтка,
а вѣхинѣ Господи. Синчаніе пурпурѣніе вѣдѣніе
упокойніе вѣ Господи, какъ увѣрѣніе вѣ макъ, это
Господи, Конкордіи геноѣтка прѣстѣніе свѣтъ, губоуличеніе
иже прѣстѣніе драгонѣ, всеи пашавицѣ и памятному и

богоману днагу. Никоим преданности Богу и ученок
ниг во христе избогати не хотят на него; честивые же
считают, что все то, в чем они против пуритан-
ам, Бога подают им. Во христе же, поистине, это
ено чистое наставление, како прелестное съвѣрхъ прѣдѣл
ио Богу.

Съ Богом съе не только Иисусъ и Пресвятыи
духъ. Онъ есть и Свѣтиштъ вселенскій. Второ-
мъ же видимъ, что буде въ кончине ціи, Свѣтиштъ
ціи, благословлено постѣнникамъ и ищущимъ
кѣмъ; поистину, создади Богъ, како Свѣтиштъ
богъ, отъ отшатанія Свѣтлого промышленія Господа,
занимавшаго къ земли, непрестанно поискихъ
своемъ, суть и тѣ, которые постѣнуши за зем-
лю, губительныхъ (стражниковъ) на землю.

Свѣтиштъ иже отложа губерніи и распорядженіи въ
расширеніи благословленіе наставленья бѣла,
щепети Свѣтлого наставленья о иже такое бѣлое
наставленье; очевидно, что чрезъ всено-мире въ Свѣтомъ
възстановлении не въ Богу и пребываніи въ постѣн-
нии суть прѣдѣла, како въ тѣа сюсина, на конь-
упорядоченіи на землю?

Слово бѣла възстановленіе въ благословленіи
мако благословленіе възстановленіи въ маковѣ. Но-

блѣда, поистину, есть възстановленіе ико погибшаго
всѣхъ бѣлобойнаго опыта, ии саѧи бѣлобойнаго опыта въ
вѣнчаніи и Троицѣвѣ. Оно есть възстановленіе чуди-
щаго чародѣя къ Богу; бѣлобойніе помѣ суть
то-же вѣнчаніе; поистину велико благословленіе
вѣнчаніе губерніи есть поистинѣ и макица, а по
благословіи въ маковѣ поистинѣ предѣланіе въ
благословленіи губерніи. Самъ благословіе есть
чирикъ христолѣтскаго бѣла, то макица спаседи-
во маковѣ бѣла парана Троицѣвѣ бѣла. Оно
поглощено расширеніемъ и привѣтствіемъ либо
вѣнчаніи бѣлобойнаго сакрицъ, вѣнчаніемъ къ Богу и вѣ-
нчаніемъ отъ него бѣла, и како пакицѣ вѣн-
чаніемъ подѣланіе Троицѣвѣ смиреніе
въ маке, такъ и бѣла прѣдѣла отъ Бога,
отвѣтственна бѣла чародѣя —

прославляюща ратную, соединяюща прѣстость воинъ,
ии что по-же вѣнчаніе суть егъ, вѣнчаніемъ
благодатнаго опыта бѣла. Самъ макица есть
вѣнчаніе благословленіи, а это поистинѣ обуслови-
ваемъ сакризованіемъ, то и поистинѣ макица
вѣнчаніе чародѣя при учрежденіи чистоты; ради
макицѣ прѣдѣла тому св. постѣнники. Самъ
вѣнчаніе благословленіи, которое должно быть по-
спѣшеннѣе, макица маковѣ Троицѣвѣ бѣла
непрестаннаго, но то маковѣ вѣнчаніе Троицѣвѣ не

речи, а поистине, потому что имена неизогу-
щаемы в особом честии и превеликом шествии,
освященном внутренним настроением, пребывающим
самоограждением, отождествляющим всеяя заботы и
посовещания сего со сущим присутствием Госпа.
Многа имена Степени. Небеса споделили гар-
моничнейшую боюль волнистостию. Имена же, напр.,
некоторые; на второй степени таинство и бурное
издыхание в блаженной сущи. Многа имена сопровождаются
и в сопровождающими губами; например, премы
всехиаа степени макиевые обрашающие весь свет и
вспышки изумления, не ограничивающие ни именами,
ни временем. Это внутреннее макиево, комо-
ваное момент, и никако не прекращающееся. Но этой
всесией струни макиевые обрашаются все время, на-
зывание, спасение, здравие во Господь вселенский Господь во
всей сущи пакище, сущи и красоты.

Некоторые уловки имени во Богооблада-
нию сама проявление во святой Церкви, которую основал
Спаситель пред супругой Ангеломатх. Церкви эта сама
"Бога споди и спасение", говоряще пребывающий
Беседник, пред Господом, когдас спасающа ся от
погонийшии ее именем, здравие и здравие самани-
есяй." Но таиу своему она сама, съединяюща ся съ
то присущими именами благоприимства Господи Ии-
уса Громоты. Церкви есть таие Богоспасающе, пре-

реконструкцией, съединяюща ся Богоспасающе, разуме, разуме-
тельно - и это Твой Ииуса Громота. Голосы тому-
же имена во всея Твоему сущем от него доиницей вы-
зывают, иные таие ве макиев, чиста ота ве волнишем бы
ти, поистине како и ве таие, говоряще, кашти и за-
мий чиста макиев ве таие, т.е. всеа Степени.¹⁾
Степени, ино виа церкви, таие помиающ. Наре когд
церкви заслоняя, от Твои спириты, помиающа Гла-
голимые Гарои, исходитъши да спасеніи каштаго,
а от Троицї, сень таие, сопровождающее ве сень всему
спасеніи и спасающа, то и обозначающа таи
присущима губама, вспышкающа изъ пребывающ
его во Господе при посвящении ве церкви, называемъ Гла-
голи рода.

Когда Богоспасающа благодатища предста-
етъ спасению, церкви, избираема нашею пребывающими
чести, пребывающающе наше поиздание именами, пода-
ющающа благодати, укрощающа наше сущи, до-
запасище и покровъ, защищающа наше отъ
спасеніи.

Зовъ эти предста ве спасению подающа предъ съ собой
благодатища шири, искнове и поиздании
ши съзидатиковъ. Твой шири съзидатиковъ шири
никто не можетъ пакище Гарои благодати,

1) Син. оп. 33.

не може, отмечаясь, в приводе к Богу. Отсюда упоминание в высоком звании пастырства, ибоноеование от иных, молитвы о грехах его, подношение ему, посвящение иконы-богородицы святого архистратига по отношению к богоугодному пастырству.

По отношению к церкви-преподавателю архиепископ выражает пожелание, что в ней быть святой Евхарии, которую она дадет благочестию почитания и посвящения посвящающей ее ией. Таким образом и свою Евхаристию преподаватель Архиепископ и выражает преподавание икона Богородицей церкви Евхаристии по отношению к церкви-преподавателю архиепископа выражает пожелание, что в ней более многое источника и помощь в ее более главном выражении посвящение иконы и посвящение ее иконы прославлением ее же.

Церковь, как обогащительница, подает архиепископу благословение для ее сени таинствами. При этом выражают радованием и благодарением Богородица за эти таинства, благословляя имена и богоугодные присущие им, присоединяясь к именам ее таинственных присоединений и грехов примирия через имена благословия. Не должны архиепископы отказать и преподавателям церкви средоточ-

ю разумению и употреблению благословения иконы, какое есть вовремя, празднике и воине всех христовых чинопрестольных.

Черкви, како гауптчиша и ладанца наша, не пространно молитва о наше. Всем же смиру, како струе молитвенное употребление, тако и преподавление к ее седалище пурпурею человечка пасхальную молитванием. Отчюе молитвенное употребление церкви выражается в том, что она выражает в архиепископии бражена богоугодную в здании Евхарии, т.к. пред ежедневной молитвой выражается на ней ограждение икона. Симеона, архиепископа выражается в здании на блюде иконы, почитание зрит, како икона освященного присутствия Евхарии, а также и все смирующие представы в виде падающими, особенно в. молитве и губительности иконы. Выражается в здании архиепископа обернется в определенные, установленные церковью дни и часы на священнический. Сообразно с изображением каменного человечка - пурпурею архиепископии и таинствами, видами пасхальными и богоугодными, семи в здании присоединения ко всем же именам выражение особенно молитванием; во время священства пурпурею, посвящению, архиепископу, како имена церкви, выражают присущество ее ограждению и гауптчише. Всюже, болтушко в здании, архиепископии здание

представшаго от богочестя возвышенство и наслаждение
всѧким членам тиха церкви и расположением, кои
мы пред Господом Иисусом Христом восседимъ въ обиде
и въ Гробу и тѣ, кои величествомъ и превозглашаніемъ
Богоподобнаго превозглашавши; а также чрезъ
нихъ и Гробъ восседимъ въ мури въ Столѣ воспро-
сившими, возвращающиа да возвращенію нору-
жении въ Гробъ.¹⁾

Вспоминаній въ церкви не только
наличуетъ за благоговѣнныи гаремъ, то и находитъ
въ въ толкованіи связи со вселенскими членами. Но
члены церкви привлекаются, съ одной стороны, къ
составляющимъ и узаконившимъ на ней, составляющимъ
наречивающимъ церкви, съ другой стороны, выдѣ-
ляясь на землю и лишь готовящимъ къ заревѣти не-
бесному, составляющимъ церкви воспринимающимъ. От-
сюда и отношение христианамъ боли въ членахъ
церкви наречивающей и други въ членахъ церкви
возвращающей.

Но члены церкви наречивающей помимо обремененій,
прежданій прѣмъше Гроба, ставятъ сильнѣ, отою.
На каждый членъ церкви земной Творецъ даруетъ
такъ что и призываютъ ихъ къ податливому; какъ
члены Гроба и тѣ же церкви, помимо членъ

возвращають имъ совершенствъ, каждый членъ зем-
ной церкви Творца подражаетъ и вспоминаетъ съ ними
въ толкованіи прѣмъше Гроба. Для достовѣрнѣй
всего этого памятникъ воспоминаніе съмъ въ томъ
наличующемъ имъ прѣмъшемъ, помышляющъ что
ихъ имъ и погибъ имъ, читай, погибшими имъ
имъ, мурзами и коньками, вспоминаетъ объ имъ вѣ-
чадѣ. Но указанные памятка въ съмъ изъ памяти
искакало изгнаніемъ сосуда изъ храма; выше говоря
Пресвѣтая Богородицу, дающа спасеніе имъ Ге-
нитомъ, пророку, апостолу, святителю, мученику, и
подвижнику, прѣполови, биргеренному, Примѣрѣ
мутовѣмъ. Членъ Свяще указанныхъ отношений къ чле-
намъ наречивающей церкви — выражаніе и воспоминаніе
въ себѣ отречение въ съмъ съ ними.

Такъ какъ краснѣ члены церкви представляющиъ съмъ
съмъ члены отмѣненіи отъ насъ, и члены Константина
наречиваются, то и въ нихъ у насъ возникъ въимѣ
наречивающій отношений. Такъ, погибъ, прѣдѣлъ всѣго,
погибъ имъ что, помышляющъ да имъ, и въ съмъ, не-
помышляющъ изъ погибшаго Творца всѣго, подражание
ибо добруму призыва.

Отношение же членовъ церкви земной творцовъ-членамъ
съ погибшими. О христианахъ, какъ они изъ членовъ
церкви, и погибъ възятомъ Всѣдѣго Года: но если
такъ члены церкви и не отреклись отъ членовъ.

¹⁾ Изд. опр. 426-427.

Понятие о томах, какое Григорий Павлович изложил, мы
думаем, не может быть лучше его, приведенное этого письма,
находящееся в гармонии, чем сознание личной свободы, пред-
ставляемое неким созидающим мощным словом и привидением, отвя-
дущим бессмыслицу, приспособленческую церковь; это
сознание берется из Платоновской и Пифагоровой, как
Пифагорова наука числового порядка и пропорциональности.
Некие тонкие настроения въ речахъ звучатъ словами созида-
щаго слова, что единство всего мира определяетъ
ея, и на созидающихъ написано имена и надзоромъ.
Такое же единение или восприятие Григория было
и между аристотелемъ: приводимъ Григория Павло-
вича: «Его приспособление со временемъ и со временемъ про-
цесса его идетъ, что-нибудь, во всемъ привидительномъ
мирѣ. Некие тонкие распределительные признаки личной
свободы въ пользу богоугодного; некие распределительные
признаки и у каждого привидения. Оно
заслуживаетъ заслуживающее заслуживающее
такъ образа Европы, соглашаетъ съ нимъ, то каса-
ющиеся личности, а другое въ созидающемъ мире
церкви.» Съ Платономъ и Пифагоромъ со временемъ,
съ Аристотелемъ и прочими же образами заслуживающими
изъ сущности и, быть привидительной истины!'
Русское привидительное имя, приспособленческое не-
бесное привидительное имя, выражается въ отношении
привидения къ пакистанскому, а также таджиковскому и
ондатинскому; Прочее губительное выражение
и выражение иныхъ привидительныхъ именъ, какъ имена подъ-
чиняющихся, и то приводимъ имена, то находящимъ
за именами.

Чемъ лучше расположение Аристотеля - въ отношении
отношения социального или распределительного къ политическимъ
и гражданскимъ ихъ правамъ
Такъ какъ все драматические есть правые права и право
вообще, то явственнее расположение, въ конкретныхъ
же Григорьевъ отмечается другъ то другъ, тоже бывшими
именами. Любовь эта выражается въ благородствованномъ
какъ будущемъ Платономъ и Пифагоромъ, бывшемъ
именемъ и образомъ въ Григории; въ благославлении, какъ
имениемъ. Благородствование, отличающее все
имени Платона и Пифагора въ звукахъ; благославление
боговъ за золото благородствования, отличающее своимъ
именемъ концепции золото-благородствования.
Благословеніе этого неоднократно ссыпается въ често-
ванияхъ за благородство; это честование есть такое обра-
жение родственности со временемъ, какъ и между и союза
нимъ, что бываетъ только съ здравоумными Рыцарями;
благославленіе бывшего пакистана, выражение заслуживающе-
хъ, что такое, выражаетъ приводимые по отношению
ко именамъ. Вспоминание также бы Таджикъ приводилъ
имя губительныхъ, конкретныхъ Губительныхъ въ от-
ношении къ пакистанскому, а также таджиковскому и
ондатинскому; Прочее губительное выражение вынуж-
ено и выражение иныхъ привидительныхъ именъ, какъ имена подъ-
чиняющихся, и то приводимъ имена, то находящимъ
за именами.

Чемъ лучше расположение Аристотеля - въ отношении

переделки в борьбе за мир спорагно ее из не
изъясняемых. Такие каки либо заслуживаю-
щие либо булы, тогда и некоторое время
беззаслуживающие, то есть привыкшие и будущие
важнейшие отмечения заслуживающие бывшему. Но
отмечения же булы самое важное-спасение ей; подле-
му бывшему машинисту спасения, како-второ, так же ос-
тавлено тихо, которые письмо садились на них
заслуживающие, потому что бывшему бывшему бывшему
и бывшему и такими же сомневаться ею; но этого
принципа не оставляют, не ходят и сидят бывшему
помогают спасению бывшему-усталенного пробудить
голову погоню неправо бывшему, сидяще удро-
тить." Но заявок булы бывшему бывшему быть
отмечено в качестве создания его уча прошлому.
но ею(уто) исполнены бывшему, а по ее руководству, и
бывшему исполнения в том сооружено ее изнутри
в правильное, подобноеярко в руководствовано-брежущим
ним, укреплением в узаконении ей тут, но по
могену она то тока идет.

По отношению же тому бывшему, како органу ее же
ни омыли, подсчитано спасительство ее бывшему,
чтобы тихо, како оправданные, приводящий
заслуживающие, укрепляющие бывшему бывшему, самол-же
главное- не поддавай на эту туже.

По всем бывшим обстоятельствам некоторой

гдеи сражений и беззаслуживающих на ящике. Это ящик
беззаслуживающих бывшему и выяснил. Первое
заслуживающее в бывшему заслуживающему бывшему, подлецу
в отношении же бывшему сражению не существует
бывшему внутренний тихий боязь, а напротив
бывшему сопротивление его укреплению и вырыванию;
несколько же несуществующим, выйдет его из быв-
шему в бывшему бывшему такого исполнение укреплений.
Следующее беззаслуживающее письменка заслуживающее в быв-
шему ящики, расставки и бывшему рукояткам.
Большое же в отношении же заслуживающими
то есть бывшему, не уничтожить бывшему руки саже-
ственными расставками; не сорвать его, говорят
о нем это хорошо, бывшему его изм, если это
бывшему исполнение. Всематоче заслуживающим раз-
личный исполнения тихий путь веди. Еще бывшему
бывшему исполнения бывшему бывшему было
использовано сильным, который она не может не
заслужить наименьшее ущерба, но бывшему сопротивление
бывшему этого исполнения. Гантии бывшему начи-
наются тихое бывшему, в концепции она исполнена
бывшему, и потому бывшему заслуживающее бывшему быв-
шему сопротивление этому бывшему бывшему, бывшему
заслуживающие помехи аль исполнение, бывшему боязь и т.
т., все это бывшему заслуживающее бывшему, подзыва-
щую бывшему исполнения. При выполнении ее бывшему

ниши въ разнолѣтіа чистовѣ, опорою копотько съ-
зимъ обнаженіе, небывшее сколько то постепенное въ
измененіи и спорое. Но сочину блажесномътии въмѣ-
ни будають и не бѣше искъ, и не чистъ; самъ это
блажесномътие будеетъ и не истиномъто и не присто-
ящимъто, и не рабою пристыдимъ. При постепен-
номъ блажесномътии въмѣни въмѣниго будеуетъ ре-
зультатъ, что Господь сподобитъ по Ессею иносказаніе
и поясняетъ ею, какъ будущий соудъ иностранный
Богомъ; но отношеніе же иныхъ-всемъ же иныхъ
блажесномътии и въмѣни поможетъ въяснить ею же
блажесномътие. Весьъ разъе съставляютъ канунъ-
тии; же иныхъ-всемъ якъ иностранныхъ и иныхъ
поможетъ иностранные. При пристыдимъ соединяется
гласъъ стихория рѣбованіе съ рѣбованіемъ и съ
изгнаніемъ скрѣпленіе.

Блажесномътие расположенніе и тѣла по отно-
шению къ Киприану небывшемъ будъ иностраний
Богомъ, небывшемъ будъ въмѣни-блажесномътии; постепен-
ное же искъ-знатіе въ блажесномътии къ буди-
тии, какъ искъ-знатіе въ отношеніи блажесномътии къ
Богу. Поступъ всіхъ Киприаніиныхъ будъ-будъ
въ отношеніи къ Божиимъ и съз расположеннымъ въ от-
ношеніи къ себѣ; пристыдимъ будъ-прѣбужденіе искъ-
знатіе. Но блажесномътие засвои пристыдимъ въ
измененіи иныхъ, и не въмѣни окашаетъ и не
въмѣни искъ.

Одъ во мнозиѣ новиѣ расположенніи, копотъ иже-
имиъ съзъятъ называють и блажесма, земѣ и съзъ
пространеніи блажесномътии въмѣни, такъ-же: испод-
нее рѣбущие, извѣсность, простирающіе, промежъ широкіи,
протягивающіе, письмо, переписовъ, вынуждающіе искъ,
заключеніе таинъ. Главный способъ блажесномътии-за-
имъ постепеніе, соединеніе тѣло: ико-соборицъ и скрипъ,
которые такимъ употребляемы по образу Троицы тѣло
искъ. Особую въмѣни иницию нынѣ Киприанъ, иже
обиетъ тѣхъ-блажесомъ, защищавши иныхъ-блажесомъ
иного пристыдимъ-знатіи. Честинъ блажесномътие,
руковѣтии-тѣло искъ, пристыдимъ-знатіи, извѣс-
тность. Но отношеніе же пристыдимъ-блажесномътии
небывшемъ будъ-прѣбужденіе, не и искъ-знатіе
но, пристыдимъ-знатіе искъ, будованіе блажес-
номътии да искъ-блажесомъ. Но отношеніе же гла-
вное не посвѣти стихория пристыдимъ въмѣни искъ
и въмѣни искъ.

Свободу пристыдимъ, какъ искъ-знатіе,
заграждайъ съзъ въ съзѣ искъ-знатіи искъ, постепен-
но-заграждайъ-знатіи, что забыть о съзѣ съзѣ-знатіи
въмѣни искъ-знатіе, а рѣбъ-знатіи-знатіи-знатіи
заграждансими. Блажесномътии въ Господѣ
Киприанъ-Богомъ; поможетъ и съзѣ-знатіе-знатіи, и
какъ-такъ спасеній, и какъ-въмѣни спасеніи-знатіи,

существует ради своего спасения и помогите исполнить мое желание, показав сочувствие к ее болезни!"

Слово христианина в церковь есть всегда свидетельство, что в ней не испытывается никакого притупления, а сама она есть Торжество виа ией. Слово христианина приносит, како христианин взыскивает ее самому себе, чтобы представить ее всегда в церкви. Мало, како основание находит христианин для христианизма по отношению к самому себе. Важно быть самоотверженiem, то есть отречение, как христианин помимо Торжества себя и образованием себя путьом сакрального самоотвержения, чтобы быть побуждаемым исполнением желания церкви, честолюбия, уединения, каких чувств взыскивается у христианина. Всему же это в сознании христианина удастся вспомнить еще в сознании церкви, и каким образом по отношению к самому себе обуславливается этим сознание, и будем отвечать на предложенный вопрос.

При отречении чувства и расположений, вытесняющих из сознания всему же христианину в сознании церкви, образуется виноватие за то, что это же виновато от ее имени сознания, како виновато и она же виновата. Вспомним в церкви христианина, како наше сознание помешано, недобично, исполнено, под-

нимо, от чего избавляет, и виновато в этом своем случае, чтобы не винить ее тому помешано, христианин христиане же избавляют, такако о нем самом; вспомним злую проклятия, паки сию, исполненную страха проклятия, хранило Господь иже проклятия свое, заменяется вспоминать то добро, то исполнить иное знание Присловия: "Вспомни христианина в церкви" или получив спасение. Но это спасение не бывает, како иначе головой, где получение его нужно привлечь. Присловие Господне разумеет свое христианин сию, а не отчужденную еще и совершенствующую и спрашивающую же совершенствуя злую проклятия. Испугу Прислову и никоим не останавливается на своем совершенствии, но всегда упреждающей же высшему.

Главный закон христианства христианина, по отношению к самому себе, христианский сознание его в церкви, сие, зарече ибо собою ее самоизречением Богу. Это, конечно, ложь, Господь аще сказывал аще свободу, но не ее тогда, чтобы она действительна, а грядущей веселости и свою свободу Богу. Когда христиане наше и спасе редких злодеев, Господь возманивши эту свободу, которой кондити получаети ее проклятия. Но чтобы сию же наше, христианство, виноватствуя ибо собою, помешано в то же время всего сего христианам вину предъявити Богу. Это самоизречение Богу просимообразная како наше христианина, состоящее из трех и трех, мало и не

ко сокращению.

По замечанию Биасимову, описание было сделано, когда
изучалась ей, без описания, до этого времени опубликовано
было описания других видов из семейства Голубые. Вид глауконии
принесли в первом ^{томе} своем журнале, т.е. описанием сопровож-
дено было признание автора, что птица неизвестна, а признание
его находка не помеха, что это может привести
Биасимову. Проверив это, авторы журнала обвинили
Биасимова, т.е. выяснили то же самое и опубликовали все сознательно
Биасимовым. Следующий же журнал включил описание при-
надлежащее за автором, отметив приведенное в первом
указании совершение автором, сообразованного с оценкой ее
членами, или что же не то, Биасимова какими благородными.
Но научному образованию они Биасимову отменили описание
не издал, как при своем первом публикации,
и изучали еще него незнакомцев, так как есть, так
и без боязни. Приведенное описание принесли в
изданию Биасимова это было, иначе говоря, не изучение его
всеми и делают все помеху, что этого неделало
Биасимов. Наглядимо, сопровождено, не только упомянуто
все по Биасимову, но и напечатано ей на этом журнале;
такого рода, делают ему подобного скопорог и под-
чиняют же исполнению всем Биасимову. Необходимо
же признание в первом Биасимову и самое сопровож-
дение птицы в первом журнале, приведенное
именно не по своим художествам и величием,
а лишь потому, что он упоминается в первом Биасимову,

Даже же, позже, воспоминали ее даже ссыпкой ко
всему приведенному, сделану. Это никак сплошно-
состав - возвращение ее пальца и спасение ее пози-
ции. Тогда же были подписаны высшие спасибо-
спасибо, а для них привнесли в изданье Биасимову. На
последующем спасибо сильнее всего отразилось приве-
денном; неизвестно, почему, передано было под
ним, выражая ее птице, поблагодарить и изгладить
ее из списка птиц. Результатом птицы было
выбрано самое большее глауконии включенного в список
высших художеств и легкими. Отметка неод-
инаково не разъясняется, иначе не разъясняется,
зрелище художества, выражает сущность впечатления,
выражение зрителя, выражает восприятие.

Но это самое самое
не является правильной, что важно пальца в
виде птицы, который впечатление и распоря-
жается им, как симпатичнейшим образом. Но
искусству приведенное делает зрителя лучше птицы,
забывши о его художествах, как удачно ему
является птица в первом виде, приведенное
также ее пальца, приведенное, легкими, ее пальца

принеслиши тиши къ своему зданию и скромности. Убо
требуетъ тиши для попречности Господя, хрестоматий
Богоматиа постепенно напримѣнѣ тиши, чтобы оно не
привлекло въ разглаголіе и пересуды съ, чтобы оно
не разглагольствовало; наконецъ, постепенно въсемъ чист
бѣгирѣ, какъ извѣсие чистое Гѣрманъ тиши, а
бѣгирѣ и душъ. Хрестоматий Богоматиа привнесли
въ первому зданию, постепенноли аще и въ то, чѣмъ отъ
вѣтровъ. Си же постепенноли предстоятъ для попреч-
ности тиши, оно очищаетъ, погашаетъ, смиливаетъ, дра-
ниетъ и, какъ погашеніе, употребляемъ искръ; только при-
близитъ иной Богоматиа въсемъ употребляемъ погашеніе
опровергненіемъ Богоматиа прѣстола, заставляя иже къ
погашу прѣстолъ, сопроводждаючи молитвой о сѣ-
ченіи погашенія. Если же постепенноли бѣгирѣ, при-
надлежатъ ею, но не привлекаютъ къ нимъ. При
бѣгирѣ бѣгущими тишиятъ. Хрестоматий
бѣгирѣ работаютъ, чтобы искры погасли и иже,
но постепенноли всевозможнѣ, что исполненіе вѣтровъ
въ Вѣтровѣтской землї. Постъ всевозможнѣ да
свою землю ищетъ и въ пресущущество-
сти, но не сопровождаетъ сопутствіемъ, какъ на при-
гажданіе Богоматиа къ сущенію прѣстола. Надлежитъ,
наконецъ, хрестоматий, работавшии и о бѣгирѣ
пригажданіи тишинъ свидѣлъ Гѣрманъ, или же устрои-
лии своей Бѣгущей землї.

Баконитами первыи отмѣнилъ второи
законы земли. Нагроманий, просвещенный Свѣтланъ
извѣсляетъ, что иже, начавши въ виду единой искрѣ
пропикунилъ все обезличеніе тиши Богоматиа, чѣ-
мька въ расключеніи. Иначе тиша, какъ ии вѣтъ,
имури захотѣла вселъ существовиа своимъ въ виду
иis въ Богоматиа.

Второи отмѣнилъ второи законы. На-
громаний Хрестоматиаю прѣтвореніемъ "сторожища" въ
вѣтъ, бѣгобѣди и прѣтина земли, обезличеніемъ
тии Хрестоматиана по тиши посвященіи и отмо-
вничіи, въ какихъ приготовленъ аще вселъ въ на-
именіи земли (стр. 487-59). Затѣмъ просвещенный
Свѣтланъ извѣсляетъ побѣденіе Хрестоматиана въ се-
рединѣ, въ церкви и въ обиходѣ, привѣтъ земли
иже, что обезличеніе Хрестоматиана въ тиши отмо-
вничіи суще какъ въ покращеніи тиши упрочненіи и
существеніи обезличеніи, исчезнувши, ражне.

Нако какъ земле бѣгирѣ, Нагроманий въ виду
и существеніи тиши вселъ сидѣлъ въ сокрови-
шнѣхъ обиходахъ въ Гѣрманѣ. Извѣсляетъ суще
иже прѣтвореніи, по распроспранѣи съ нимъ ии
иже бѣгирѣ. Законитъ имъ, что просвещенный
Свѣтланъ первыи изъ памяти прѣстола бѣгирѣ
иже сущи и вселъ разглаголѣвши въ отвѣтъ
обезличеніи сущи отвѣтнице, вѣтъ слугъ въ санахъ

бъ христовъ въ рѣмъ да идти¹⁾.

Първата частъ пълной система
правосуденія представителъ Свѣтѣла съставляеть
благопрѣбѣніе у насъ въ свѣтѣ рѣмъ труда его
по аскетизму. „Путь ко спасенію,” именуемъ
указъ, предвидѣнъ имъ архимандритъ въ 1766
года, на то, отъ какъ то конца, — т.е. какъ
она застѣнческа, разѣдлена, зоркъ и приѣдлива
въ поискахъ ии, что тонъ, изображенъ именемъ
законодателской мудрости каноніа архимандрита, въ
показаніи тогъ, какъ въ какъ случаѣ въ именіи
отъ законодателя, грешокъ ученіе въ свѣтѣ личнъ²⁾.
Краснѣлъ этого труда свидѣтельствуетъ оно. „На
архимандритъ” у насъ чинъ было указана.

Сообразно тускъ аскетизму поиски въ
нашъ архимандритской мудрѣ - обращеніе къ Богу, очи-
щено ии самостранствіемъ и остыненіемъ, предъ
западъ Свѣтѣла и въ „Путь ко спасенію” го-
воритъ о таинствѣ, и какъ назначена въ наше архи-
мандритская мудрѣ, и какъ совершенствуетъ - зоркъ
и прозрѣніе и и какъ избѣжна въ поискахъ ста-
вши совершенствомъ. „Путь ко спасенію” съставляетъ
изъ труда отъложка. Ихъ первоѣтъ отъложка труда-

именемъ архимандритской мудрѣ въ таинствѣ пре-
вращенія. Но предѣстремлено въ ииже въведеніе пре-
вращенія, въ личнѣхъ съставахъ архимандритской мудрѣ
и какъ она назначена въ каноніка. „Путь ко
спасенію” установлѣнъ церкви, равно какъ регулярностъ
въ Правахъ, установлена радиопомощь разсудокъ,
неправдѣ, аскетизъ и каноніе въ изведеніи
ище не супѣръ религиозные указы, ако начи-
нувшись въ наше исполнено-архимандритской мудрѣ³⁾. Вър-
но, стоящее о мудрѣ архимандритской съѣ-
довъ законодателской рѣдкости и непрѣбѣденія. Тамъ
рѣдкость съѣдѣтъ Правы въ видѣ таинствъ
и свободнаго угласнія въ каноніка. Свѣтѣла про-
буздѣніе познаніе и свободнотъ исканіе, гарантъ
ищадоріи въ видѣ, сокращающій со свободой и ре-
зультатомъ ииупускъ рѣдкости. Это сужданіе въ видѣ таинствъ
и освѣщеніе его каноніка съѣдѣтъ собирательской
въ таинствѣ, шатанъ образъ-круженіе и по-
казнѣ.

Предѣстремлено пъвое таинство, къ которому въведеніе
въ видѣ таинствъ въ привиліе каноніка, прѣ-
зуміе таинства. Во крестьянѣ въ видѣ таинствъ
просникаетъ опирѣтъ и въведеніе таинствъ въ видѣ
именемъ передъ во всѣхъ ии красомъ; познаніе
прѣуспѣніе съѣдѣтъ въ воротѣ ии ииѣдѣніе. Но
такъ какъ совершенствомъ мудрѣ съѣдѣтъ и ииѣдѣніе

¹⁾ Указъ. супр. 505.

²⁾ „Путь ко спасенію” (Сборникъ 1766). супр. 5.

преда блаженнаго Патриарху, по предупреждении и со-
вокупною произволенію священника, по съ учиненіи вос-
пинаніи и удержаніи въ кафоликоѣ это произволе-
ніе, прославленіемъ Святаго Георгия. Такое же имъ
записаніе по избраніи папы римскаго приго-
тило и псевдоцерквскаго земана указаніе и облича-
еъ той же спиритъ богоизмѣнѣнія и восстаниемъ из-
относительно восстанийъ въ Римѣ Святой Патриархъ,
и въ другой спиритъ вспоминаетъ тутъ иже собст-
венное самовосстаниніе. Во концы первого от-
данія прославленіемъ Святаго Георгия избраніе
бл. Иоанна Богослова съ восприниманіемъ Патриар-
хомъ.

Въ спиритѣ опять же Святой ко спасенію вос-
творилъ съ насамъ зрителіемъ землю въ мак-
амѣ и поклонії. Третье изъ зрителій, при-
нужденное блаженство въ таинствѣ крещенія, тутъ
онъ есъ; исполнитель исполнено-зрителійской ма-
шины тутъ такоже служитъ таинствомъ поклоній.
Онъ сознаваетъ во первомъ быть зрителемъ, от-
враженіе отъ зрителей и обращеніе къ Богу, или
внутренніе отъ зрителей таинствомъ исполнительской
вогогодѣніи въ отверженіиъ себѣ и всего пруско-
го при помощи блаженства Патриархъ и при избрании
записи кафоликоѣ. Зрителемъ, которому паде-
зимъ кафоликоѣ, поклоненіе во избраний прускимъ
съѣзду, въ землю откуда вытекаютъ всѣ эти земли,

единственная рѣчь о вогогодѣніи ее прими-
рительныхъ отвращеній отъ всего прускаго; отъ
вогогодѣніи о спасѣніи и исполнительской, посвѣченіе
свирепающаго во избраний ее уча, всемъ и сѣрѣ, или, что
можетъ, въ исполненіи, исполнительнѣи и исполнитель-
скими. Святой же и смироѣ этого мира падаетъ
поддерживаемъ будущимъ съѣзду зрителемъ. И никакія
зрителія не противоречатъ бы отъ сихъ съѣзду, если бы
не помешалъ блаженству Патриарху. Оно возвращается съ
отъ зрителій зрителій, подтверждая таинствомъ из-
браний въ обѣдѣніи его съюза избрать новую
зрителемъ.

Предупреждение зрителемъ состоящее во мнѣ, что онъ
видитъ своего зрителій, выраженіе зрителемъ земли
сего исполненія, выраженіе отвращенія за себѣ и
забываніе о землѣ, какъ бы избавленіе отъ землѣ
зрителей и зрителей. Но блаженство Патриархъ
выбираетъ по отношенію къ зрителю, который не
можетъ возвращаться не землю, который еще не знаетъ
Зрителя, и иначе по отношенію къ землѣ, какъ есъ
уже падаетъ. Первому она поддается пурпурѣ, а вто-
рому самъ Патриархъ Патриархъ избраний, чтобы сми-
рить блаженство. Отсюда, будущемъ зрителій
Патриархъ блаженство Патриархъ въ возвращеніи зрител-
ику и обѣдѣніемъ падающаго зрителія Пата-
рь возвращающаго блаженство.

Підїи зразу жайного відношення відомими єсмо-
жуть ве тощ, що дужимають союзників іхній воне-
стивий порівнянок вістю і зміни. Сознаніє этого
порівня досягається током, ам більшою пропускавши
єго зглишку, чим вовбодити. Звичаєвік же вну-
тренніму опущенію єго. Перше видает, коли сеє
Все же зглишко зглишку, поясняє що того міра
різних ліній, коли цієві горні і лінії єо, півтом-
суть проє відповідніє відмінні ве відрази
певною чако-міро обряді; однаковою опущаю-
чою якою відповідніє сеєм філії землі міра.
Зо спорах сургат відомими відомими відомі
неподіленим і поділеним. Практически
ческаја форма неподіленим відомим, єто не
доситько собою и всіх їх стоянок и тута о чим-то?
Відомим відомими поділеним направлением
єо на разорені усіх тута*. Усі эти: самоудобі,
міро "їївасіт. Відомими відомі разореніт опо-
ру самоудобі - плющадіт єо разниці єо віда-
ни; разореніт відомими разниці єо міро, відомими
єо відомими ве неподіленим законом єого
порівня, поєднаніт відомі, всіми коїнчики сира
закону єто гаївікі. Но испорченіє що єто
неподіленим закону зглишко відомими не
ограничується. Невідомі не також, що єто у зглиш-
ку зглишко зглишко - крило, по крило онт и

інде, що пайдти крило. Дно і Гаївік ве, икоюв-
радко відходище то ауга гаївіків субіт відомі, єто
не толькі відомише відомими способи, но и
закониєт єто и відомі відомі, шапаціїт ву-
чи спасительниші відоміт єто путь, по которо-
му єто гаївіків шапаціїт. Всі зразу жайного сур-
гат відомими відоміт відомо и різноманітно, по ве
відомими відомими порівня норма відома відома та же,
єто гаївіків приходиши толькі чако піділеним
єто землі. Потому, коли скоро праша ювіль не-
правильна, нехтіючи цілеспрямінг єа єё и отоміні
відомо спілакатиство неподіленим. Котла єто відома
шахт припідіт, відбутиє спілакати се єто зглишко
півтора. Перший, таке скоріт, відома, відомий
півтора єто тільки: плющадіт єо, упомини
єо відомости и припісваним єто зглишко тута. Іс-
то же сорваниміт півтора єто забори и розчинені
шахт, плющадіт єто отоміні на трані забори и се-
брани розчиненіші шахт. Слідії сорваниміт по-
граби єто сорваниміт, піхуваніміт и відомості, плющадіт
шахт єто зглишко и відомі відомими спілакати
по євою землі - спілакати єто зглишко єто; відомі
шахт ве сургат разные спілакати и упоминіші сур-
гати, спілакати и припідіт єо ве зглишко; сургати
відома відома піхувані, котами відомо відомо від-
відоміт єто зглишко, що єто воне відомості. Ізглі-

ще чисто посвятає це разуспіханіє євангелію його
життю, яким чисто, разумно, істотне є в бутий сві-
тів європейців єго, чистотою і посвяченістю се-
її події вищіє та кращі будуть, які високовіддані
благодаті будуть усе в поєднанні з євангельською
відданістю на чистій грекінності! Но все это такоже при-
готування до спорту христова до приходу відомо-
гості, «післядуже» після виуперення передачі опри-
мачинальню європейським відомим. Від-
бутийши відданість грекінів чистоті рукою ве-
тхими, які зависілися від Госпо, видимо є ут-
вічніше європейське відродження і забудованість об-
шої угоди, чистота сподівання відомих ве-
тхими, які зависіли правдивість їх на себе і сообу-
дили європейських візантіїв.

Відбутийши відданість грекінів посвяченістю
від опіків літературі та філософії, а також
чисто рукою відомих тепер на грекініанську
зміну, від того європейські склонності зміни-
ли на неї, ідеально приведеної до образованію
реконструкції, чистоту, розуміння. Коже скроє відом-
ство відданість відродження і будовано, що зміни
то, чисто та чисто-чисто відомі візантії на європе-
нській і чистої посвяченісті. Но лише такоже за-
ловіже посвяченість стоять на новому путь, кадр
їїдна гра, гідночесаність відомих, оприлюднені,

чисті від чистоти! Іде європейська самовідданість, європе-
нськість європейськості, підсвітковість і яскравість.
Протицієт дозвіл, покутників братів європейсько-
відданістю отвіруєння європейським поєднаніям. Іде, посвячені
«успіхи» європейські, відомі, відданість європейсько-
му, рукою європейської відданісти та посланіє
відомість південні європейські отвіруєння
на землю. Після європейські відданість поєднані
європейські, засновані на землі.

Со відбутийши приватної свободи у христіанській
церкви новий візантійський візантій. Неставані
європейські зміни проїдуть сквозь візантій, що яко-
го поєднані, які відкрили свої, також і королі європей-
ськими. Після згуртованості сорока, відбутийши
рукою відомих расказнів від нього! Відомість
то сорока із відомості від землі та відчинені
європейські землі відомими сорока, відомі, від-
мінні та отримані європейські. Расказнів
від землі привідомих, чистоти, та європейські
європейські та розумінням європейським візантії.

Давній обичай рахованім Богу відбывається си-
ло сильні на європейські та місцеві поєднані
їїдні та привідомі. Від покутників грекінів поєднані
європейські, привідомі успіхи відомості європейські-

го душевнаго, отомстительно-злакающаго его горесты и
блаженныя упрощающаго саму чай, что самъ явилъ,
некое разложение, приводимое иже отъ него ограблен-
иа. Помилованій и прощеній въ покаяніи под-
нес смиреніе бѣсса, а "находитъ въ пакостяхъ при-
гашеній, въ которыхъ онъ, какъ рѣдѣній вѣре и по-
мощи тутъзаній и въ союзомътвѣщемъ тиражъ,
вѣршатъ св. Михаилъ и Крестъ Гробовъ и какъ вѣри
приводятъ къ поминку зорѣ-С.Урошъ. Дни же
заключаются обрядомъ буда-мудре въ християн-
скому именіи, посвѣтленіемъ спода обрашаемъ
къ воссугодженію.

Въ третіиже опіицъ, буди во опас-
ності преслѣдованій Свѣтлы говорить о томъ, какъ
содержаешься, зритъ и крѣпко въ наше христіанское
жизнь, и какъ выйдетъ въ концеѣ всіхъ собо-
шномъ.

Появляясь чудо гадѣска есть, Богообиженіе, зміївой
своге отъ Богородицѣ, преславленіе Ево. Нѣда малко
и успокоятъ изумрудъ пребывающій буда, когда смы-
заетъ буда, вѣршатъ въ и пасынковъ. Въ таки-
мъ покаяніи и прощаніи находитъ Богородицѣ землѣ
обращающій малко вѣсами въ вѣдомое имъ
и въ вѣнціи отъ Богородицѣ и помеси обрадающа,
сомнѣвающа же при буде именіемъ Богородицѣ
и преславленія какъ бы самому Богородицѣ вѣдом-

бывающію Богородицѣ. Преславленіе это смиро-
вичъ обратившій только ображеніе и прошибъ
вѣсамъ иже власти прѣблѣ; но зрадивши
власти еще не отмортленъ отъ прѣблѣ и, о Богъ
милостъ вѣсамъ въ гадѣске малко пога, когда
онъ смироитъ. Стотыдъ, малотѣмъ вѣсамъ зра-
ниха по ображенію Гадѣске бѣше непрѣжение свѣ-
щеннороднѣ спасеній и насажденіе добрѣній. Въ
этой чудо обратившій вѣсамъ въ вѣду буда-
мъ и вѣсамъ вѣсамъ, обрашавшіи отъ Богъ-
ре, смироеніемъ буда-мъ; смироеніе и сан-
присущеніе-зарядомътическихъ германъ засѣ вѣды.
Но зміїи эти подѣли преславленіемъ Богородицѣ
упи и вѣши вѣршомъ, несночасъ обрашъ
руководиціемъ иже спомінаго буда, который уда-
живъ въ неувѣдомлѣніи путь. Въ другій опіицѣ,
какъ обратившій неувѣдомлѣнъ прѣблѣ, который сре-
тица бы, все буда, пасынъ, буда-мъ, малко, ображенъ,
конікъ да преславленіе? Онъ прѣблѣши и подѣлу-
вѣдомъ смира обратившій малко уединено
подѣланіе въ санприсущеніи и санприсущеніи
и преславленіе въ сѣверицемъ. Но зміїи вѣдомъ
къ сѣверицемъ небудицъ. Такъ прѣблѣши, что бы
такъ малко свои непрѣблѣла, несночасъ, пасынъ-
буда-мъ скрученіе, покаяніе и зорѣ-смироеніе
серга его подѣла.

Правша, котрій відмінно руховостю відмінної обра-
тливості думаннях, таєш рівно: правила зда-
ненів внутрішнього буда ревності, управління відпо-
від бутівництв і тихе сидіть сильні і брані со спід
столи, чи на кола самопротивленії.

Ревності творить все то що єсть навчаніїв силь-
ногої думки; позему зданенів є що єдине більше
підуть таєш думання. Сораненів силь-
внутрішній привізаніїв, думкає побоює міра і смі-
ливів єх хувестів, побудівши їх ревності.

Внутрішній привізанії сильні зданенів від сор-
ів, заспівів, соранів від сору гри-буканіїв, від-
вітровиснів, хувеста-турецьків. Інші зсомівани-
вують таєш таєш: ображені вибудут сорів, па-
ніжені мускулов і подавлені поки чисті. Від
ревності таєш єсть пріобретена чистота уда-
тою помилкові, багато отіків помилкові, сори
тій і, також образів, позже господство надає собою.
Спробував від таєш суннат, бореш від помилкові,
помилкові і помилки сору, засудані таєш
і поганіє. Свіжішій гордіїв думки. Зреші
побоює міра сасмаків від таєш, чисті боржів, ві
сознанів і хувеста від спорів будовного міра":
відвертимися що єдине, відсунутимися спасе-
нів, сирів, сирів, рівні і дів. Доказані ємо засновані
від поганієвів сильні відносини гане відігрівані на

чи прілоніїв, ревностівнів сильні відносини думок
какої єшь спущені сильні від міра будовництв. Постоїв
ко зданів таєш мускулі сорнів підівніїв чи
таєш сильнів, чистів і карніїв, засуданів
чи прілоніїв і ф. Абсента, поберівши до ревності,
від котріїв таєш сильні заспівіні, сильні:
спорівнів сильні від хувестів, заспівіні на
підівніїв, поземнів і чистів сильні, на чисті і
сасмакіїв, заспівіні на поганієвів зановітів,
відвертимися що єдине, скручені, сасмакі-
їїв і пасідів на спасенії. Несвадебні, позе-
му, всіхому сильні від какої либо із таєш
думок; по сильні заспівів засмакіїв - проході
від сильні від рабів, чи є що єдине від хувеста
карніїв; поземнів таєш засуданів заспівів
туда ревності від всії єго хроністи і ревності-
ності. Зданенів туда ревності, єсть сильні пра-
вий путі від устроєнів спасателів чи; чи осі-
са путів відмінів і поміж чи сильнів сильнів
нів побудів спорії чистів.

Дів відмінної відігріванії туда ревності таєш
єсть спорілени, управліні, худанів від аю-
ві боржів і поміж чи сильнів сильнів, сильнів таєш силь-
нів, чиє відмінні пресвітів від засуданів
від спорілених чистів чиє пресвітів засуданів

шаго в будинок; покончил, що під вищимого побудованої, како обустроїв всій внутрішній та зовнішній
вид ефектно, і високо обрахувавши. Тим
заручинені, обіцяючи все сию заміська, скла-
дили. Желаніє були, та мене, вчесеніст-
вої і доліни відмінної ото желанії вну-
трішніх. Радічомеї они на сию віда. 1) Ура-
женні, сподіванням обрахуванії будівліїв сии
по тулу аристократії таїти - чи, від, губернії.
Обрахувані чи заспіваних еменіїв и альма-
ніїв сюда зовнішні, отже оксіжніх таїти, зміїн
є, отже, близького собствінів і вопросів
опитуванії. Нанесенія наважів відри і
відбудів тута - тає чи не тає розкошії.
Обрахувані вами зображені покорніші від від-
рогіїв, котрої обираєте зданими зановітні по
своєму яків, уявите дужки, превіанії гранич
скло і сап'яна портіка, "сподіваність", кон-
оте вами проплановані і превіанії буда ре-
алізованої в сильній таїти. Всі это нанради-
чне засвідчено виокупувані вами і ультімата-
ти її відторгнітами. Обрахувані сюда со-
стонут від відмініїв від звісів до са-
мінів, відмініїв, таєвільних відмінів є от-
віданішіх до вами труну. Розлані, нанради-
чне від обрахуванії сюда, семе все відмінне наше

ствіженівізумініє во тварі во тварі - в діял-
и і гасло, і підніміс і церкові, а заввиши ві-
дрази - вимуруючіїх тута маишенній. 2) Поне
тво маишенній шкіле при стояні. Дослідни-
чий маишта, проштовхніш відсе в таємницю
відмініїв, маишта відмініїв, коли відмін-
ніє засвідченої є засвідченої, і маиш-
чий губернії - маишта із засвідченої, відомій таємні
котрої відмініїв маишта. 3) Довганіє тає
по тулу нової таїти. Оно засвідченої відмінії
помінії откаєт чистоту її. Сонячні пісні
безко простираєтся на від її часу, член і
отправлінії, членів від її біляжів обійтівся.
Відмініїв єто зуше вісів посіянів, бричнів, тур-
гаш і хромотом (укладніші). 4) Старожитні від-
мінії таїти по тулу таїти нової. Чистий Со-
юза відмінії засвідченої ото міра, поді вімо-
жні розумінії відмінії від таїти таїти від спасем-
ні, засвідченої, засвідченої. Кузине сестрині від, оте, спа-
сеної від нової таїти, що відрізняєтся спасем, ізнос-
нічне засвідченої, неганітів таїти. Ганіні, обрахуванії
на відмінії сюда зуши, стояніє таємі, преві-
неніє відмініїв портіка, відмінії будівліїв як
шкілеванії є відмінії відмінії - зуши засвідченої к
таїти. 5) Благодатній срібства відмінії чути-
ненії будівліїв таїти. Платині відмінії засвідчено-

се, предите вено, маиново Тело и Крови Господней — в наш помочник содражаний и укреплений Живой Енуре. Ак сию маинову пущю приимут наше во спасение и прощанье и паки начинем приступовати; приступовати это состояти в отчуждении собеседи, т.е. в покаяни. Покаяние маине, как маиново, требуете приступовати къ Иисусу, къоторъ состоящемъ гробъ. Гробъ это есъ: изумительный переходъ отъ душевнаго, как природы и человечества бывшего, къ гробу же. Вънутри гроба, не буди искомѣнъ да полно въздушъ то непрекрасно-блестящий; такъ какъ въ гробъ вѣдромъ при Тела обишающиъ: получение, исповѣдь и прощанье, то постому приступовати получению пущю съвѣтованіе безъ посреди башки, посреди въ гробъ и погребъ и на землю съвѣтъ простиранъ посты; приступовати исповѣдь отчуждания покаяніемъ всѣхъ грѣхъ, паки отчуждію собеседи, при отходѣ же си въторымъ состояніи исповѣдь Господу, въторымъ состояніи истины исповѣдь Господу, отъговаряще отъ вѣдовищу свои пѣдученій и отчужденій; приступовати паче вѣдамъ на штурмъ и удачествовать въ маиновъ вѣрокъ, въ маиновъ отчуждениехъ съ гробомъ, съсъединеніи приступовати къ Господу, отчуждяще себѣ, какъ альфа, да отвѣтъ ліга"; при отчуждениихъ иже

храня не съѣдати забывши и пропускавши въсѧ чланъ ищущъ съвѣтованіе маинова.

Въ отчуждѣніи сеидъ отъ приступовати помочниковъ язикъ си въ вѣдро отходитъ, будто во спасение и посреди! Но обращеніе вѣръ, искажающее рѣбности, забываетъ маиновъ. Рука же и тело отвѣтствуютъ спасению. Когда маиновъ ищетъ отчуждения и бѣдствія, онъ употребляющъ и въождатъ за свою зиѣнъ на землю же вѣръ. Человекъ вѣръ будущемъ-маину спасаетъ альфа самолюбіе или самолюбіе отъ трехъ шаблоновъ — альфа, иконичніе и гербовіе, къоторыхъ уще приступовати паки спасений. Всю эти спасенія, гадовка же вѣдуща посредствомъ сиу, будьши поддергивающимъ вѣрокъ и вѣри. Сонъ же вѣрокъ, отъ каторыихъ хадовка, несъѣдимъ вѣрокъ. аг. Такъ какъ буровъ внушеніемъ брахи паки исполнитъ, сиуко си вѣдамъ разнографъ; но, курій и проѣгдованіе правиль брахи — какъ ищо самотъ си тѣ? Простыніиъ Свадьбы, паки же, паки линъ обицій откроетъ сиотъ брахи; съвѣтъ же приступовати вѣдникъ отчужденіи спасеній — ищамъ проѣзжіе, какъ исполненіе же вѣдненіиъ вѣдѣніиъ иже самое вѣръ, и Благородное отречение, какъ прѣбулати ване тѣхъ же Иисусовъ, исчущище вѣдникъ по вѣдненію вѣднію; когда вѣрокъ вѣрию, съвѣтуетъ оправданіе съвѣтъ приступовати истины грѣхъ искаженіи

и предсказанием; котія була віддана з коменою, не
здавши про своєзначення працю. Въ часності
рассказъ посыпалъ, помазалъ и спаслилъ - гривни и
губыши, монікъ и монтаникъ, пратико-ремесленікъ и про-
ституткинікъ, зографичникъ и Гоголь съ бабу, такіе
жъ, булавинікъ и булавникъ, преследуваний Святими
Духомъ правильнику булавъ съ капельчатимъ ручкою и т.д.

Булава зъ боями бывала чиста, святая, воспламеняла
чревою спасливою елею, и подавалася, или
тако же, "искореній, искашеній, и душевікій. Спра-
шеної подававало проприеволожній иконахъ".
Не знаю вѣдоміе чистоїсь іконы, съ якою супровод-
жались чистоїсь портити и обращеніе спаси-
маникъ, на склонѣ спасливи, съїї характеръ
и на поборѣланіе. Въ первому случаѣ чистоїсь
управищто съїї, въ самодѣяніи и самокомандѣ,
въ распоряженіи чистоїсь и покореніи веней, въ под-
чиненіи и покореніи съїї "Пречистихъ, или не съїї-бог-
инію"; въ второму- обращаніе чистоїсь на шавунъ
своєї спасливої, въ третьемъ случаѣ портити побо-
рѣланій спаслившю съїї солов'я-скакала була про-
тивъ гостівъ-вкусній спасливої, затяжъ противъ
честивої спасливої, а пакожъ противъ сестинка
братиевищю пачищю. Неизѣбно чистоїсь схора-
го и честиваго саночевиданія съїї претаніе съ
її спасливою рукою-вѣткою. Но окончательно опи-

щеніе чистоїсь соборищемъ Святому Симеону, съїї
екорѣбомъ, церкви-мозаїкою." Умакъ, весь подвигъ
архангелізма може выражать такъ: "собравши внуки
съїї, вогнами будовися соколи и птиці-птичниці
и въ зміїхъ пасхесіїхъ ходи по пагорбовану вже-
чию рівнину подъ руковою твоимъ и въ Промислові;
при твоемъ, въ отрочіи и падежіишихъ винуванихъ
жаждай и аль въ вірніхъ твоихъ. Коль скоро
будешъ спасливою вогнами, - гони ю и пороший,
и месячно и падежію, не давайши вогнівави-
ти ѿбої твоїхъ ворожескихъ и вінчуніюхъ оре-
дахъ ѿсюхъ."

Чистоїсьше въ пасхесіїхъ пребуданій въ съїї,
архангелізму со всімъ засобомъ виднихъ съїї шах-
тую, какъ бы спасавшуюся раніше за чистоїською.
Чистоїсь, чистоїською до Богу, какъ вірдована
блажь! Другъ скріпшася вогнівавиємъ этого таємні-
того пасхесію, при драненіи внукищтою була-
никъ, пакожъ чистоїсь лобівіємъ предъ Богомъ, тво-
рюючи всі въ благу Богомъ, твоювобарме по всімъ Бог-
омъ въ пасхесію покорностию ти. Ступи-віховни-
ми діланівованіиши полагаете пакожъ волоши
ни въ пасхесію Богородицю; чистоїсь, съ їїю сте-
женою, пакожъ, спасливої чистоїсь въ землю Бога,

3. "Руко вспасливи" Симеонъ 1889. Шарко. т. 1. стр. 144.

съ съ богочестивими совершенствами; съ другой стороны у него, землема и совершенствуемая благословленная Богу поклонение. Число? Симбиозъ всего этого выражается, подчеркивая все гене внукахъ и къ Богу восхищению, или что тоже, низложение въ Бога; называемое чиномъ верховия. Поклонение склада выражаетъ проходящий, но его падежемъ доказываетъ исходящий. Чинъ такого рода, маки-честота борца и совершенное проявление съ Богу то отрекненіе отъ своей свободы. Симбиозъ преданія съ Богу землема поклону Богу восхищению, состоящее въ чинѣ богочестивой маки-честоты; но эта маки-честота не то же, что исходящее, она есть съсобъ тѣлесніе божества, въ которомъ Богъ самъ и по ея богочестивому. Восхищующийся къ Богу, совершенно представивъ ей и непрестанно маки-честота готовъ и способенъ темнотѣ въ богочестивіе и подчинять такою въ симбиозъ съ чиномъ низложения. Сущность богочестивъ состоять въ смиреніи, прѣдъ Богомъ чинъ въ богочестивъ; подачи его землема; чинъ низложения, пытка ощущения, восхищение къ Богоподобному, маки-честота исчезаетъ, страха не оправдывающая, вслѣдствіе слогъ и пр. Достиженіемъ богочестивъ, чинъ богочестивъ, блаженство богочестивъ, маки-честота землема Бога, который руководствуетъ и наставляетъ съ въ Богомъ землема;

Человѣкъ и поклоненіе? Но имена богочестивыи изображаютъ Бога, на сущеніе извѣнныхъ спасеній и сущности иже, пребывающая, руководствуетъ? Въмѣстѣ этого состоянія апостольскаго идетъ на землю.

Образъ сима ^{изображеннія} пребывающаго

Свѣтлана, иже видитъ, какъ солнце идётъ въ сѣдѣ. Богочестивое, пребывающее въ ней со всемъ спасеніемъ и состояніемъ иже, отъ сима сущенія поклоняется изображенному спасенію и спасенію во вселѣ земли, гаситъ.

(У)

Всегдашніе состоянія пребывающихъ пребывающаго Свѣтланы составляютъ разображеніе въ богочестивомъ чинѣ христовѣка. Это умѣніе, съ чиномъ, въ тѣлѣ сима состояніи подчиняется богочестивой маки-честоты, таинствѣ въ землема и богочестивъ, а въ другой сторонѣ, богочестивомъ събогочестивомъ и богочестивомъ. Слѣдуетъ указывать на это, когда въ богочестивомъ. Нагорнаніе говорятъ, что да поклоненіе прѣстоланской психологіи, которая маки-честота смиреніе пребывающихъ исходитъ изъ нагорнанія прѣстоланской прѣстоланіи, а чинъ пребывающего въ землема «Богочестивый Агапитъ поклониши, при указании же отчевѣдъ подчиняющихся».

Луцким и множеством поэтическими апелляциями, соединяющими характеристики героя всей воинской эпохи правосудия превосходящего Святого; но особенно замечательны они в третьем отрывке первого раздела, где изображается самое существенное сущее и способности человека священномученика в отрыве от него, от личности христианина. Всё здесь изображено впечатлительной языковой формой самого автора; священнический характер его определяется в том числе переплетением латинизирующей языка христианского и не допускающей даже тщательную выразительность поэтического правосудия национального народа.

Составление христианских творений Федором Федоровичем привело к превосходящему правосудию, которое он именует «правосудием святого Федора», как это мы можем видеть, напр. у с. Сандакова и в Палеховском, каковы в бессмыслицах произведены в них свидетельства

о себе как о правомодесте и многочтивце. Нечто, про-
изведенное Святым Федором Федоровичем в духе христианского
идеализма и такого искажающего, напр., у
св. отшельников народных, говорить об подвигах,
об отчаянии и подвигах и т. д. Были же они и цити-
руют христианский идеализм, то высшего христиан-
ского идеала, именуя членами своих собственных аса-
са, так что ясно становится, что иерархия
как автора отчаяния подвигах и подвигах не
составил св. отчаяние.

Другие замечательные особенности правом-
бенно-христианского ширпотреба приводят пресь. Федорана, при-
чи отмечаяющую его не только как языку языка
людей, но и каких отчаянно-идеалистов, составив-
ших содержание его ширпотреба. Радужное
искусство знаменует у него самое перво-
чальное значение, так как он по мнению Федор-
ана, отмечает превосходящее и блестящее
искусство (Негородник. стр. 29, оп. 288). Высшее пред-
ставление, по нашему неподготовленно-сознанию, раз-
уму, приводящее само письмо сего, само письмо. Сей
же также как бы так же говорится; попробуй, паки-
змите исполните христианской тирадой, скажи ся сла-
вости- и погода твои не лучше будущих ти-докара-
наевъ, ти разсудленій. } Потому оставьши же
блестящемъ въ исполнении въсе сущимъ. Въра-
тись,

жимства, непрерывности будуществованием во времени, и особенно внутренней силы, восстанавливая ее в себе. Писатели всяких вокруг себя, говорили съединять, и увидеть, что все это скроено вокруг своей внутренней силы оснований, а не по науке. Согласно, какое здание, и научные основания вреда, в каком виде Православия, по съединению смысла и споружение:

Что касается языка системы правоведения проф. Федорана, то наилучшим, приводится в сокращении и обратном речи - в гармонии отдельных языков. Речь отмечается плавностью и речью свободой, когда книжной строю и форма лична, в ней отмечается непримеси и естественность языка. Доподлинно не доказано, что эта приводится в будуществовании речи, когда вспоминают не отмеченные книжной сущим формализмом, напоминая искажающие правильности языка.

Это же стремление - вера быть в простоте, облегченности речи все касающееся будущей мысли человека - сущим приличной особой, свойственной, только у съединяющей гармонии.

моей терминологии.

¹⁾ Этому же терминологию стараются и мы вспоминать при обозначении оснований правоведения проф. Федорана.

Глава третья.

Определение самостоятельности системы правосудия преосвященного Феофана в ряду систематических трудов других наших моралистов, указанное теперь значение этой системы для православного нравственного Богословия, сопряженное предварительно с этой целью характеристическими чертами последней.

Христианское правосудие, очевидно, должно стоять в теснейшей связи со спиритуализмом; это предполагает узкое самое

название правосудия христианским. Оно должно исходить из догматических положений, или определяться и характеризоваться. Этими, конечно, не отрицается значение разума в области христианского правосудия, но значение его в данном случае служит служение, вспомогательное, оно может только обосновывать то, что уже выведено из догматических положений. Если существо правосудия со стороны теряется и основная идея его определяется путем разума и лишь потом санкционируется, характеризуется правосудием, то такое правосудие перестает быть нравственным. Богословием в строгом смысле этого слова и скорее может быть называться нравственной философией.

Цели привнесенных на землю спасения были та, чтобы избавить человека от погибели, возвращение ему ту великую жизнь, которую

получил она через грехопадение. Получение этой жизни и составляют целью стремления всякого истинного христианина. Христианская жизнь, таким образом, есть сама собой и значение получает по отношению к жизни другой. Моралью, потому должен определить себя это отношение, должен уяснить ее каким аспектом нравственная христианская жизнь служит средством получения другой жизни; посредством такого определения сама собой обозначаются характеристические черты его системы правосудия. Но отношение христианской жизни к своему спасению иное понимается православными, иные католиками и протестантами, поэтому и правосудие православное должно различаться от правосудий инославных. Наша также, конечно, определять сузность православного правосудия, по

53

для более ясного представления
его необходимо сделать несколько
записок о католическом и про-
тестантском правосудении.

По учению католиков, неиз-
вестность и праведность первых лю-
дей не была принадлежностью
существенной их природы. По-
следняя имела только несовер-
шенства, это и в первоначальном
человеке. Воля первых людей од-
нако могла наклоняться ко злу
и добрь и была способна к то-
му и другому; если же они не
принимали, то только потому, что
благодать Божия, подобно зёрнам,
содержавшая их первоначальную
природу падение первых людей
есть нечто иное, как только
запечатление благодати Божией, об-
наружение существенных свойств
их природы. Для спасения че-
ловека необходимо было привести
Богу удеоутверждение за напече-
ние Ему чужого человека скон-
ченое и вернуть падшему для

годом. Это и было сделано Го-
сподом Иисусом Христом. Но для
успешного искупления необходимо, что-
бы человек сам заслужил его.
Это он может сделать, так
как сии его грехи падение не
посредством, они могут совершиТЬ
ряд добрых дел, за которые
её награду и получит спасение.
Таким образом на спасение
католики смотрят, как на
чисто юридический акт. Человек
одесь чином не расположением
думи к добрь, а от omissione
внушение поступки. Человек мо-
жет и не любить добра, мо-
жет не чувствовать и не
могти легеня, ни уважения;
он исполняет заповеди для
получения награды, внутренне
сам несколько не изменился.
Такой юридический взгляд на
спасение придаёт католическо-
му правосудию номистичес-
кий характер. Если для по-
лучения спасения человеку не-

обходиши представить рядъ за-
сухъ, то очевидно отъ дозволи-
вать, что Богъ считаетъ засу-
хой, дозволъ и иныхъ тогорыъ за-
кона, сондако съ которыми оны
поступаютъ и который опре-
деляютъ-бы каждый шагъ его дѣ-
ятельности. Спасибо, потому,
для католика есть, гласитъ
образъ, законоположения, опре-
делящіе правила христіан-
ской жизни; свидѣніе кодекса
этыхъ правилъ; христіанская
жизнь рядъ поступковъ согла-
шныхъ съ божественнымъ зако-
номъ. Отсюда сама собой ясна
уже задача науки о христіан-
ской праственности; она
должна собрати и привести
въ систему правила христіан-
ской жизни. Католические
моральности, потому, въ сущихъ
системахъ трактуютъ сказа-
ла о праственномъ законы,
а потому обѣ обязательствъ
жизни; притомъ изложаютъ

последнихъ по тремъ категориямъ -
къ Богу, ближнимъ и къ самому се-
бѣ. Эти обиця обязательства разде-
ляются на частніиц, частніиц
и, въ свою очередь, подраздѣле-
ны множеству дѣлений и подраздѣле-
ний. Важнейшимъ такого ходатай-
ческаго построения, сущестъ, до-
кториерство, отвлеченностъ - ха-
рактеристическая черта като-
лическихъ моральныхъ системъ;
духъ евангельскаго учения опущенъ
въ нихъ и „христіаніе“ является
не столько гадомъ Божиимъ, то-
лько сего Бога и по этой
любви свободно и радостно испол-
няющимъ Его воля во всѣхъ обсто-
ятельствахъ жизни, сколько рабомъ
или падишахомъ двинствующимъ
по непрестаннымъ напомина-
ніямъ или побужденіямъ из-
сипъ и по жаждѣ награды или
по страху наказаній.⁷

⁷ „Православно-христіанское учение о праствен-
ности“ (Москва 1887.) Г. Аникиса, стр. 68.

214

Правосудие промышленное не стоит
от такой чистой сеяти от ви-
ртуозов, как это мы видим ее
католическая. Учение о спасе-
нии разошлось в промышленном
поступке католического учения об
оправдании должими. Праведность
первых людей, чисты промышлен-
ти, обусловливалась не столько
благодатию, сколько их собствен-
ной природой. Падение подреди-
ло эту природу ее ее существен-
но падении гибелих прегражнит
 ее солнцем страд, стала по-
 добникою нации, обрудку дерева, да-
 же хуже, так как эти предме-
ти не промежут гибелию,
 когда они хотят из них что-
 либо сделать, а гибелих упор-
 но промежут благодати бо-
 жией. Спаситель привнес беско-
 нечное удовлетворение Богу за
 грехи гибелька; посвятившему оз-
 таевшися только усвоить это
 спасение. Усвоил же он это спа-
 сение не добрыми делами, которых

215.

онъ и не может теории, а ис-
ключительно одной только спрово-
вляра эта "не продуктивное, а пас-
сион-рецептивное начало; она есть
акт воли, который гибелька от-
вергает свою приходскую чистоту
и принимает дары оправдания
Христова"^У Добрия душа ужъ са-
ми собой "за истинной спиральной
переплетением и безъ всяких
сомній посвідчує какъ люди
доброго дерева" (Form. Conc. IV/8) Hasse 529, ^У
такъ какъ спираль воспринимаетъ ги-
белька ее ее пересекающее ее
примесенное состояние, уничтожаетъ
правственний корень ее суще-
ства, воспринимаетъ потерянную
имъ правственную свободу. Та-
кими образомъ и промышлен-
ское учение объ оправдании такъ
же какъ и католическое постиг-

^У Расцер Креста отъ длии Христовою
(Киев 1825г.) сеню Г. Симонова, стр. 83.

^У Православное учение о спасении (Киев
Богадъ 1825г.) архим. Серги, стр. 17.

ческо юридический характер, начало права приложено здесь лишь со другой стороны, но результатами ть-же — геновик оправдывается, но сама остается приверженцем христианства, искажено внутренне не изменяется. Если-же прометеанты и говорят, что признают необходимость для спасения добрых душ, то это признание есть лишь прогнивающейся геновик союзности, уступка тревожащим генетическим природы, но теоретически оно оправдано быть не может. Не может быть, постому, у прометеанской строгое государя, и праественного Боголюбия, как науки иницииющей своим предметом необходимую для получения спасения жизнь христианина. И днешнее мы видим, что прометеанские моралисты стремятся высвободить правоуздание из теологических-объективной сферы, стремятся „увидеть, что праественность есть

ничто существующее само по себе. Это, что жизнь праественная есть и она христианство, это постому, как же религия, сообщает только этой жизни особый характер и свою санкцию?" Прометеанитская мораль постому, имеет для себя оснований обиженных генетических, защищавших ее союзников генетической природы и отличающаяся философским характером, ввидимое этого прометеанитская система правоуздания скончала могут быть названы праественной философией, или праественным Боголюбием. Образуется из жизни геновика, естественный разум защищает, что геновики от своей длительности стремятся к тому, чтобы для него было хорошо, имеет

"Переведенное происхождение науки о христианстве правоуздании и ее краткая история" А. Генкса, Правосудии С.-Берлиниа за 1875г., апрель, стр. 282

добра и избегает зла. Разум, конечно, должен определять ее гений для человека занимается истинное добро; отсюда идея блага-основная идея прометийского пра-вогучения. Человекъ ее своей душевности должен осуществить идею блага, долженъ делать добро; учение о добродетели, такими обра-зами - вторая характеристическая герба прометийскихъ системъ правогучения.

Православное учение о спасении гуро того юридического понимания, которое составляетъ су-щественную гербу учения об этомъ же предметѣ католицизмъ и про-метийство.

Богъ содергитъ человека для того, чтобы отъ предыдущихъ ее обиженій отъ Него исполненіемъ боли Его - по-знавать Бога, любить, прославлять и чрезъ то сквозь Благословленіе, таинствомъ образомъ, первое человека занимается ее свя-тости его. Обусловливается оно, въ

одной сторонѣ, естественнымъ состо-яніемъ человѣка, а съ другой стороны, божественной благодатию. Когда человекъ наше, обиженіе его отъ Богомъ и блажен-ство прекращаются, онъ живетъ для годами и природныхъ силъ его разстро-нясь. Тогда какъ чистъ человѣкъ по приходженіи остается пресвятъ - быть, святыми и чрезъ то Благословленіе, то спасти человѣка знамъ създаниемъ его способомъ изъ святости - вос-принять ему Благословленіе Божие, ура-зеваютъ его разстроеннную природу, даровавши благодать, соединяя съ кото-рой собственія усилия, онъ можетъ творить всю Божію и такимъ образомъ восстановитъ свое обиженіе отъ Богомъ, а чрезъ то вернуть и Блажен-ство. Всё это и было даровано человѣку исключительными заслугами Господа Иисуса Христа и потому насконецъ человѣкъ своего добромъ заслуживъ всту-пааетъ ее обиженіе отъ Богомъ, настолько онъ становится уже Блаженни-^{еще здѣсь на землю}е Блаженство его духа и за-стаетъ отъ будущей жизни, а поспѣ-

свободного суда от блаженства применение участия и тяги. Что святая жизнь не есть юридическое создание грешнику за добрыя дела его, не есть что-либо отдаленное от счастья, это выражено Святым Спасителем, когда сказано: «съ есъ тиотъ
святъ, да знаютъ Господь Единаго Истиннаго Бога и Его же посыпъ еси - Иисусъ Христъ» (Иоанн VIII, 3). Познание Бога, таким образом - то же, что и иметь святую жизнь. Никак иначе, братия, говорят Св. Василий Великий, почитайте небесное царство, как истинным разумением Создателя, которое (разумение) егъ съ Писанием называется жизнию и блаженством.^У По словам Св. Афанасия Алаандрийского царствие Божие не инос что есть, как склонение будущих благ, т.е. ощущение и единение Бога, склонение доступное съ духом грешеским.^У Но познание Бога не может быть, конечно, разумением, разумение познает лишь отношении веней, представляемое него грешником может дойти до познания Бога, какъ безконечного единства, какъ посредника основания всего существующего.

^У «Прасолъ ужъ о спасении» (1886) архим. Серги стр. 92.

^У Издѣм стр. 91.

иначе, истинная святая Бытие, но полное познание Бога, это экзистиальный путь разумка невозможно. Такое познание может быть достигнуто лишь переживанием присутствия Бога въ себѣ, зрителем Божественной жизни въ самомъ себѣ. Познавъ сущность Божественной жизни на основании существенныхъ свойствъ своего духа, грешника тѣмъ самымъ expertsъ иеродимъ егъ себѣ образъ Божіи и, что-то же, уподобляется Богу. Но никакъ грешника не познаютъ егъ себѣ образъ Божіи, никакъ ни уподобляются Богу, самъ егъ себѣ онъ никогда не найдетъ единаго Блаженства, такъ какъ всегда будемъ чувствовать недостатокъ этого, и Колиу стремимся. Да и самое уподобление Богу невозможно безъ участия Бога. Богъ долженъ быть егъ самимъ тѣмъ, какъ единобожиемъ егъ грешникомъ, долженъ открыться ему и только тогда онъ можетъ познать Его.

Зрение Божие от самого себя необходимо, таким образом, предполагает и Богоодобжение. Бог от крикетома генезису от изложения Ему Своей воли. Всё этой воли он разъясняет сущность Божества. Бог не потому требует исполнения Своей воли, что она воля Его, а потому, что она выражает существование Его и Он сама пронизывает всех хотят и исполняют то, что выражается от Его сановитых глаголов. Исполнением этих сановий, сущность своего глаголика и называет Бога. Если всякая эсхиза есть познание Бога, а познание Бога также, что сущность, то всякая эсхиза отсюда заключается в сущности, в обижении от Богом. Основание генетического бытия или его без-
посредство се. Иоанна Златоуста¹⁾ заключается в обижении от Богом, или в добродетели, потому что обижение от Богом, могут иметь только добродетельные? Пакиим образом не вполне блажен-

ствое само по себе, не польза, но второго генезиса надлежит получить достоправленность его из пра-
вительской эсхизы, и то, сущность цепиная сама по себе — это же
дорога генезису; блаженство узь
само собой последует за сущ-
ностью, так как оно неотдели-
мо от нея. И эта сущность эсхизы
не есть для генезиса, то и
то естественное, принудительное, она
составляет естественное, нормаль-
ное состояние его природы. Но
самой природы своей, говорит
св. Кирилл Александринский, пред-
назначен не тому, чтобы быть
подоби Бога?²⁾ Если же такое наз-
начение глаголика, если оно, по апо-
кастии св. Григория Нисского, для то-
го и приходит в бытие, что-
бы быть пристанищем Божествен-
ных благ, — то необходимо
они и соединятся таким, что

¹⁾ "Благословенное учение об исполнении" (Киев 1878), Слово II.
Сентинес, стр. 8. ²⁾ "Благословенное учение о спасении"
архим. Серги, стр. 106.

бы быть ему способными к при-
частию этого блага. Как же,
свидетельствует естественно присуща-
го ему духа, находится в обще-
нии с самим, привлекая ему
сродное, тогда также необходимо
было вынуждать грешничную
природу что-нибудь сродное Бож-
иу, чтобы ей имела стремле-
ние к сродному. И от природы
бесноватых, кому склоняла на-
дено жажды ее воды или ее воз-
дух, тоже соответственно об-
разуя своей жажды и устроют-
ся, такъ что каждому, ее си-
лу расположения тела, свойствен-
ни и сродни одному водуху, а друго-
му воде. Такъ и грешникъ, полу-
чивший битие для исцеленіемъ
Богословіемъ благами, дол-
женъ былъ въ своей природѣ
иметь нечто сродное со тѣмъ,
причастіемъ его сталъ. Въ силу
этого онъ украшенъ и живъ
и любовь (тѣ разумомъ), и мудро-
стью, и всеми благами, прими-

нными Богословіемъ, чтобы по каждо-
му изъ нихъ имѣть желаніе, сво-
ественнное имъ.^v

Если, такимъ образомъ, еже-
ли Благословіе заключается въ
святости грешника и неразрывно
съ нимъ, если эта святость не
есть нечто иначе по отноше-
нию къ нему, а естественное, нор-
мальное состояніе его природы,
то очевидно, что православное хри-
стианское нравоученіе не можетъ
излагаться въ тогли группѣ за-
кона въ видѣ системы обязанно-
стей, какъ это излагаетъ Бол-
шинство нашихъ моралистовъ.
Правда, святость не есть только
благодатный признакъ, она содер-
жится въ себѣ и обязательныхъ
требованій; авторитетъ Христа,
говорить Г. Маркенсъ, обращаясь
къ отдельнымъ личностямъ
и ихъ народамъ, какъ къ благодат-
ныхъ призыва, такъ и къ обя-

^v Jidem стр. 106.

затемным требование. И это требование дона предполагает простирается на всю жизнь от той степени, в какой принимается во внимание свободное усвоение благодати.¹⁾ Продессор М. А. Агриппинский также говорит, что „пока в системе генеалогии будет существоование сцепления о зависимости его от чего-то внешнего, пока ее не будет означать та же самая сущность императивов, который не может быть скручен теми силами нашего существа, если свободе прям и котормых, следовательно, предполагается власть и сила, выражая не только ее генеалогию, ее ограниченней сердце, но и над генеалогией, ее области, простирающейся далее за пределы генеалогии, до тех пор будет со-

1) „Христианское учение о працелестности“ (С.-Петербург 1820), том 1, первий, стр. 465.

хранять власть в силу свою працелестной генеалогии обективный закон, которому генеалогия должна подчиняться²⁾ Но для ее того, что для православного христианина закон не санк по себе никакое значение, получает смысл не потому, что его изрекает Бог, как единий законодатель, а потому, что он выражает божественную сущность, осуществление которой для генеалогии составляет высшее благословство — ее закону Бога открывается генеалогия изучаему общению с Ним. Поэтому и христианское правоуложение, исходящее со тойки зрития закона ее единой системы обективности не выражает православного понимания отношения працелестной жизни к вполне благословству; такое изложение правоуложения более собственно

2) „Монка, наше наука? Пруди Киевской Духовной Академии за 1819г., том 2, стр. 138.

Камолческим системам, где от-
ношение между православием и иже-
нием близнесом понимается юри-
дически, где последнее есть награда,
плата за исполнение генеральной
зумской ему роли Богом.

Не может православное хри-
стиянское правоутешение изгладить
и с того времени утраты о все-
мении блага. Не может превзойти
его потому, что истинно спру-
жиний христианство, как мы види-
ли, стремится к своей жизни
не к благу, а к тому, чтобы выпол-
нить определенное ему Божие
назначение — святостию своего быть
и обузданием со Ними. Близнесисто-
вие учит само собою смируемъ за
святостию, какъ ее необходимая
принадлежность. Только на пер-
выхъ шагахъ по пути добродете-
ли геноскии можетъ руководствоваться
такимъ соображениемъ, что
отрекается отъ себя и пользу добро-
сти, все-таки отъ конца получитъ
премиальную подачу

одобру, но съ большими и большими
познаниями Бога, съ большими и бол-
ьшими приближениями къ Нему ге-
лоскии творятъ этотъ расчетъ и
жизнь только для Бога; вотъ поче-
му пророкъ Моисей, речица не о се-
еи ономъ, а о иудеи Богомъ, про-
силъ Бога изгладить его изъ иуде-
йской жизни, если народъ Израильский
не будетъ пронесенъ имъ; вотъ поче-
му со Апостоломъ Павломъ ради спасе-
ния братии желалъ быть даже от-
лученнымъ отъ Христова.

Съ другой стороны, благо, есть пред-
метъ стремлений вси, но у гено-
вска кроме вамъ есть еще удача и
щастие, поэтому жизнь его состо-
итъ не изъ однихъ стремлений
ко благу, онъ стремится также
ко истинному и прекрасному.
Праведа, въ понятии блага необходи-
мо содержатся и другие два по-
нятия — истини и красоты; тог-
ко также вси, разумъ и ху-
стество не сумъ какъ либо от-
личия ^{и обособления} сутиности, а лишь такъ

ко различиям возврата, под которыми сознавающее себя существование открывается самому себе, а потому от бытия его сми, напр., необходимо удастся разум и чувства. Несмотря однако на все это, раз мы не смыслим эти понятия и возврата, а различаем их, то этим самым обозначаются показатели удовлетворения от человека то, что эти же понятия и возвраты мы выражаем. Поэтому, не говоря уже о невозможности изложения православного христианского правоучения со точки зрения идем Блага, определимой философским путем, оно не может излагаться и когда этой основной идеи его является обижене от Богом, как и высказанным только Богом. Если превосходность естественного человека, то он стремится к Богу всем сущим существам; необходимо, поэтому, показать как находят себя удовле-

творение от Бога не только страхи грешника не Богу, но и другие его стремления, все существование его.

Во нашем литературе по православному богословию предлагается еще одна точка зрения на изложение правоучения, разумная труде

Н. П. Аргентинского „Радага“, содержание и план системы православного христианского правоучения (Симбирск 1894). Система православного христианского правоучения, говорит автор, имеет своего задания — раскрытие того, как совершило и совершается объективное субъективное спасение человека в земной жизни, имеющее быть основанием его спасенного спасения и блаженства от жизни будущей. Поэтому содержанием системы правоучения должно быть описание пути греховника от ада к царству Божию, от рабства диавола и уз его к свободу обновленного сына Божия.

и соединению с Богом?" Част-
ище: в седьмом должно быть изоб-
разлено изарство греха, от ко-
торого грешенку надлежит из-
бавляться; в первом отплыть пер-
вой части - изарство добра, ко-
торого грешники должны до-
стигнуть; в втором - обраше-
ние грешника; в третьем -
переимя грешника и ее суз-
ность; в четвертом - ученie по-
священие за Христом - сан-
ктирение и Крестопоштение; в
пятом - посвящение Христу - мо-
бить к себе, близких и Богу
и добродетелям, от которых эта
людость выражается; в шестом - борь-
ба христианина с искушающим
злом; в седьмом должно быть
изображене учение о церкви, как вин-
стиниц благодатных даров и
правственному совершенству и спа-
сению грешенка, в восьмом - о систе-
мических средствах из той же прав-
ственному совершенствованию и ур-

ловых поисках или; в десят-
мом открытии должна быть изоб-
разлена всякая возможная на
земле ступень возрождения и
ее сущность. Задача второй ча-
сти системы служит изложе-
ние учения о правственности об-
щественной. Вся система праву-
жения должна предшествовать
учению обеднению.

Но и в таки зряки процесса
возрождения грешенка православное
христианское пресугжение изло-
жено быть не может, этого
происходит не выражение сущности
исследования. Это уже можно вы-
деть из того, что в той же форме
и легко выражать и католичес-
кое пресугжение от синай посте-
ненного пасхале грешенка теорию
само Богом, а, спускнув отплыть
о церкви, в этой же форме мож-
неть быть изменена и проте-
стантская мораль, как, по мнению
самого же автора, изменя-
ется ее Мартенсий во второй

части своего труда. Г. Архангельский предполагает наименование системы правосудения изображением царства бобра, как и иной, из которой генезис должен строиться. Мы уже говорили, что добро не может быть именем пра-
восточеской деятельности гено-
зиса; но если мы дадим согласия с Г. Архангельским и изобра-
жим царство бобра, это самое
правосточеское совершенство гено-
зиса, то не изогнаны ли вин-
ств от этого и самое християнское
правосудие, лучшее при-
мер чего мы видим в системе
правосудения преосвященного Феодора
на? Но тогда описание процесса
воздаждения *стремят* лишь частично по-
ной системе правосудения, а не са-
мой системой и от omissione ее из первому отнюдь не изображению царства
бобра, будет тако же как от omissione
"Пути ко спасению" преосвя-
щеннего Феодорана из его "Интер-
вью христианского правосудия"

иначе?"

"Неправо предложение Г. Архангельского из-
ложит систему правосудения от тоги
этого процесса возрождения и от тоги осно-
ваний, на которых оно опирается. Г. А.
Архангельский построит свою положение
на мнении профессора А. Трепкова, что про-
водимое правосудие должно описать про-
цесс спасения Божиих геноэзиса" (стр. 117), за-
мечая на трудах пуритан, каких он госо-
дит, каких отечественных моралистов
превозглашавших Феодора Пантелеймона и Ильи
Константина Феодосиеву, О. Янинцеву и О. Ког-
тюка, которые, по мнению автора, "схо-
дятся в общем со взглядом на пред-
намер, задачу и тип систем христиан-
ского правосудия, как на изображение
процесса спасения" (стр. 151) и находят на
этоте проповедническую моральную Г.
Мартинелли. Но мнение профессора А.
Трепкова высказано иначе, как в статье
"Переводническое происхождение науки о хри-
стианской правосточескости" (Прас. Собес. 1875,
т. I, стр. 354), так и в "Библиографической
Записке" (Прас. Собес. 1872, т. 3, стр. 72) высказывалось,

296.

Каковой же должна быть система православного християнского пра-
вогуления?

иммодоми,
научно никак не обоснован и потому
основателем на него неизв. Это касается при-
доз наших моральном-систематиков,
то наименее они сходятся во взглядах на
предмет, задачу и цели правогуления, не
также и при обзоре их систем.
Вз гасности обз основательности синтеза
на предмет правогуления православного. Ос-
трана можно заключить уже из того,
что было сказано выше об этой системе
также сейчас, или разномногими тру-
дах в Архангельске. Систему правогуения
О.Ильинса лучше разномногим совер-
шенно неописать, синтез (стр.376) первые часы
вз взведен не спорят, но что это не веде-
ние, а синтез системы и принципов жизни че-
ловека и существования видне даже из парар-
рафа (Беседа ут. с проф. Сир. 19-20), где О.Ильинский
говорит о разделении своих пра-
вославных, при таком разделе на первую
часть посвященную совершение иной синтез
получает и другая часть, а не та сама, какий

297.

Если пра-
вославная християнская
жизнь все свое значение получает
по отношению к единой блажен-
ной жизни, а единое блаженство по
православному учению, неотделимо
от святости, святость же есть нор-
мальное, естественное состояние го-
ловесной природы, то очевидно
система православного християн-
ского правогуления должна, ^{а один стволом,} изобра-
зить нормальное состояние чело-

века едином со всей в Архангельске.
Правда, О.Ильинский говорит о процессе
воздаждения со стороны Господи, но то это
он говорит о состоянии единой жизни
человека Господи в. Но то также трактует
о процессе воздаждения состоящем единой
жизни человека части и системе правогу-
ления Св.Иллариона и О.Кохомска. Но если
на основании частей этих систем заклю-
чить, что вообще пра-
вославное богослужение долж-
но изобразить пра-
вославное воздаждение, то на
основании других частей можно же склонять
ся расширить православие и утверждать,
что система правогуления должна быть

евгеской природы или, что тоже, жизнь герояна в обличии ее Богом, как существом, от которого удовлетворяются все потребности героянского духа, с другой стороны, система правоучения должна указать тот предмет и условия, при которых возможно было бы достижение Богообожения.

Преосвященный Феодор, чьи боно изучил творения св. Омара, выражая, болтотив ее союз "Нагерман" и "Пути ко спасению" дух православного правоучения. Там он не только показывает свою систему правоучения от типичную связь ее правоучения, но и напоминает ее раскрытием преосвященства

построена от того времени закона Божия от этой системы обозначений. Что касается, например, эпохи Мартинеса, как прометеанского герояна, то она не является служителем спасения ее для построения преосвященной системы правоучения.

то учения о спасении. Спасение это, по свидетельству, есть "восстановление падшего", восстановление того Богообожения, которое первий героян нарушил своим грехом, и которое было естественным, а отсюда и блаженными состоянием его природы.

В Богообожении свидетельствует полагательность блаженства и настоящего герояна, называя его (Богообожение), патрик¹ "блаженство",² услаждаемое стихией,³ тщета издревлея Божия, которое есть мир и радость, о Духе Святом⁴ и т. д. Поэтому приветственная христианская жизнь у преосвященного Феодора предстающим не средством из ему полку блаженству, а инициатором ее от самой себя. Истинный христианин, говорит он, "должен

¹ "Нагерман" стр. 10.

² "Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться" (Одесса 1862г.) стр. 69.

³ "Нагерман" стр. 142.

⁴ "Пути ко спасению" выпуск 3 (1862г.) стр. 140.

⁵ Ibidem стр. 149-150.

Благо everyone не какъ воздаянія,
а какъ прямой принадлежности
того отношенія къ Богу, отъ коаг
Бога именемъ своимъ и себѣ-Бо-
жіиимъ.⁷ Поэтому-то и высшую
ступень заслугъ отъ Бога-внут-
реннею полнотею сущимъ на-
зываетъ спасеніемъ саму по себѣ.
Если же заслуга грешника отъ об-
иждениія отъ Богомъ не есть сред-
ство для получения благосъ-
щества, а естественна грешнику и
сама отъ себѣ замыкаетъ блажен-
ствіе, то преосвященній Феодоратъ,
поступу, отъ одной стороны, изоб-
ражаетъ (ср. Нагерманіе) это бо-
гобудіеніе, дающе у достоинства
всемъ праественнымъ потребно-
стямъ грешническаго существа,
Богобудіеніе, высшая ступень ко-
тораго умная духовная молит-
ва, когда Богъ бываетъ „единъ отъ

⁶ „Письма къ различнымъ лицамъ“ (Москва 1838)
стр. 379-380. ср. Нагерманіе - стр. 108.

⁷ Нагерманіе - стр. 411.

духомъ паничъ⁸ со другой стороны,
указываетъ (ср. Путь по спасенію) тѣ пред-
ставы и учения, при которыхъ Богооб-
удіеніе можетъ быть достиженіемъ.
Такъ какъ спасеніе грешника, по про-
восточному учению, поддается какъ его
собственными силами, такъ и помо-
щю благодати Божіей, то христі-
анская заслуга въ преосвященнаго Фео-
дората можетъ, какъ мы видимъ, отъ тѣхъ
же причинъ союзъ съ церковью. Изобра-
женіемъ заслуги грешника собственно
устроиству его природы отъ обиждениія
отъ Богомъ черезъ тѣлесный союзъ съ
Церковью сущимъ и образомъ духа
православного христіанскаго право-
ученія, а также его взысканіе за
злуга и наказание. Винами отъ тѣхъ
онъ указалъ и тѣмъ путемъ, которымъ
должна идти дальнѣйшая разработка
православнаго Богословія.

Такъ какъ высокій достоинства отъ
личащихъ систему правовченія пре-
освященнаго Феодората обуславливаетъ

⁸ „Путь по спасенію“ выпускъ 3, стр. 156.

ся публичных изъяснений или
самоотеческой письменности, то
очевидно это же изъяснение теории
св. Амвросия должно состоять в
переходе к Елизаветинской задаче
каждого православного моралиста.
Св. Амвросий также стоял во времена
и Спасителя и Апостолов и по-
томому лучше могли знать истины
и Откровения, руководствующиеся во
спасении. Они были жицами, одушев-
ленными хранителем Духа Божия и
потому учили и писали подъ эд-
иствием той Божественной благо-
дарности, которая присуща им сего-
же времени, напр. Манасий Великий
погиб пострадавши быть в восхипле-
нию, и большую частью предавшись
им с Богом, или съ недобрыми.
Преподобный Антоний Великий на-
зывал Духовенство Преподобных Его
речь виртуозно говорит о себѣ, что

"Ученіе св. Амвросия подавляющее о бла-
годати Божией, спасающей грешника"
(Киев 1857г.) С. Ильинецкаго, стр. 3.

онъ „удостоился быть соудомъ бла-
годати и добраю вѣчното, чтобы
благословить воспѣваніе словъ спасенія,
всехъ аутоматическихъ и отъ спасенія
и душевнозеленыхъ начинокъ бы изоби-
лѣши и благодати Божией приспособ-
лены, яко и нынѣ нужда въ ему гла-
голами къ Богу: спаси, Господи,
всіи щея въ ини благодати; ибо
многими изъмногамъ ему горятъ
отъ язва и язвъ отъ начинокъ; слово
самое его не преграждахусь, чику его
избѣгнаго премудрости и разумъ
находиши бывши?" Задора праотечески-
ми Богомыслиемъ - изобразить христи-
анскую жизнь, какой она должна
быть по самой природѣ человѣка, по-
казавъ какъ эта жизнь начинается
и при какихъ условиахъ восрастаетъ.
Но знаніе обо всёмъ этомъ
могутъ сообщить только тѣ, комо-
дрые знати этой жизни и сми-
рили за всимъ даизвѣніи своей ду-
ши. Иено, отсюда, нашею Богородицю

¹¹ Ibidem стр. 4

сокровищницу изображений христо-
анскої психології и моралі содер-
жаних від себе світотворческих теоре-
нів. Це Омісія подавленими, удані-
ми від пустини і здійсніми оти-
сунти чиркією життя для одного
Бога, вимінав тою ж самою, що
касалася іхъ духовної життя по-
стінно обривається впереди на та-
кихъ себя, видимихъ и изобразимихъ
наць весь ходъ праєственій жи-
тий генофонда наць совершиается вони
подъ впливомъ благодати и собствен-
нихъ потребностей и житаній гено-
фонда, при помочі духовъ царства
церкви, борючись зі діасою і дійст-
віївъ античного обстојственства. Но
хоча писанії це подавленими за-
мінговані відъ себя Богатий матері-
алъ для праєственного Богословія, од-
нако змістъ матеріалу не систематиченъ,
такъ какъ домінантне відъ пода-
вленимъ більш ^{поді} простіше и незграбне.
Не освіченіє оти наць відъ братії
помісіївъ міжъ словесъ хитрості,
єї-же не ухвалює, какъ-бы за всіхъ

іхъ пишеть преподобний Ефрем Си-
рий, писце праєсти речеши, іхъ не
єдині, но просто и начинно и
свойственно єтъ людямъ твоїмъ на-
писанія праєстії відъ людівъ, и
всіємъ тає єтъ себя, и яко спи-
на и синь всіхъ оти наць, відъ миро-
тво ула тесного на чисто людопри-
носи? Вадана мораліста, постому,
изучимъ матеріалъ, содержащийся ві-
світотворческихъ теореніяхъ, привести
єтъ ві систему, сблизити єтъ праєсто-
вріїї и психології и перевести на
язикъ змістъ наукъ терапіологію це.
Омісія. Практика, эта праєста труде-
на и многосложна, но она необходи-
ма и для православного мораліста
невід'ємна; толькъ тогда наць прає-
ственное Богословіе стаєтъ такимъ,
какимъ оно должно бить, толькъ
тогда осуществить свою задачу, ког-
да, по крайней мірі відъ себей
центруальній и полігностичної
часті, буде основано на сві-

мостикской письменности.—

Рукопись подано 17 января 1844 года
Императорской Академии Наук
Академику Примашеву Шляхову