

28 Августа 1912. 2222

Н. г. доктора о. М. И. Шишкино.

18 Сентября

Професору М. Н. Чагинианову

Процесс возрастания хри-
стианина в духовной жизни
по учению преосвященного Сео-
фана (Говорова).

Курсовое сочинение
студента № курса LXV выпуск
Хризостома Бирюковича.

Источники

Систематические правоучитательно-академические труды просвещенного Святозара.

Письма о греко-иранской мудрости в 4-х изданиях Епископа Святона. С.-Петербург 1880.

Начертание греко-иранского правотворчества Епископа Святона. Издание второе Ассинского Русского Православного миссионерства. Москва 1895.

Путь к спасению. (Краткий очерк аскетизма) Заговорительное привлечение к писаниям о греко-иранской мудрости. Сочинение Епископа Святона. Издание четвертое. Москва 1879.

Что потребно погодившему и вступившему на добродушный путь спасения. (Издание в 1872) Е. О. Издание Русского Православного миссионерства. Москва 1872.

Молитвотворчие труды:

Молитвотворчие восьмое чисто посвященное св. Апостола Павла къ Римлянамъ. Епископа Серафима. Издание второе. Аббатство Русского Кантиленского монастыря. Москва. 1894.

Молитвотворчие второго посвящения св. Апостола Павла къ Коринтянамъ. Епископа Серафима. Издание второе Аббатства Русского Кантиленского монастыря. Москва. 1894.

Молитвотворчие посвящение св. Апостола Павла къ Галатамъ. Епископа Серафима. Москва. 1895.

Молитвотворчие посвященное св. Апостола Павла къ Ефесянамъ. Епископа Серафима. Издание второе Аббатства Русского Кантиленского монастыря. Москва. 1895.

Молитвотворчие посвященное св. Апостола Павла къ Коласийцамъ и къ Филиппицамъ. Епископа Серафима. Москва. 1896.

Молитвотворчие посвященное св. Апостола Павла къ Филиппицамъ и къ Смиренскимъ первое и второе. Епископа Серафима. Издание второе Аббатства Русского Кантиленского монастыря.

на. Москва. 1895.

Молитвотворчие памятующее посвящение св. Апостола Павла. Епископа Серафима. Издание второе Аббатства Русского Кантиленского монастыря. Москва. 1895.

О посвящении св. Апостола Павла къ Ефесянамъ Епископа Серафима. (Введение къ изложению сего посвящения и молитвотворчие первых отмывов его. Найдено въ чиста душахъ, состоящихъ изъ смирии въ бого почитаю святыми). Издание Аббатства Русского Кантиленского монастыря. Москва. 1896.

Посвящение первое, второе и третий посвящение первое, молитвотворчие Епископа Серафима. Издание Аббатства Русского монастыря Кантиленского. Москва. 1897.

Тридцать третий посвящение Епископа Серафима. Издание второе. Аббатство Русского Кантиленского монастыря. Москва. 1897.

Посвящение сто-семнадцатый, молитвотворческий Епископа Серафима. Издание второе. Аббатство

8.
Русского Пантелеимонова монастыря. Москва
1891

Митрополит на Малый день года по церков-
нико отмечал про свою Божию Епископа Лео-
нтия. Издание третье Аббатского Русского Пан-
теимонова монастыря. Москва. 1897.

Краткие митрополит на Малый день года, рас-
положенное по митрополиту. Издание че-
твертое Аббатского Русского Пантеимонова мно-
гомонастыря. Москва. 1907.

Краткое учение о Богочеловечестве. Епископа
Леонтия. Издание второе Аббатского Русского Пан-
теимонова монастыря. Москва 1908.

9.

Пословия.

Митрополит великий митрополит содержит
всю попущенными сомнениями присв. Леонтия.
Но пособий в собственном смысле, - сомнений, все
бы академическое учение присв. Леонтия митрополи-
тии и строго научными аргументами, мы не име-
ем. С этой стороны присв. Леонтия остается
представлять еще совершенно не разработанным.
Мы можем указать только одно пособие, отвлече-
нное более или менее этого труда. Это:

«Академика по православно-протестантскому
учению». Том I первая, исправленная часть. Эми-
лий-Бончевское изданье Сергея Зарине.
Книги: первая и вторая. С. Петербург. 1907. Взята
книга этого труда посвящено великого отцеди
(14-30) православному академическому доктору присв.
Леонтию

Из других сомнений, которые могут быть
сформулированы в некоторой мере, таких
мнений, мы можем указать следующие:

Н. Г. Архимандрит (или архиеп. Курский)

Стерганиј. Затага, сопричасті і писані систе-
ми православно-християнського прадавнітсва".
Симферополь. 1894.

"Профеесіческий Святої, якіх насамперед
богослові". Чурковий Вісник. 1894. № 4, в-
ітній випуск професорової СПБ. Духовної Ака-
демії, присуджений проф. Володимир. Еменієв. док-
тора.

Діяності Святого (яким єпископом Митрополи-
ти), зображені на титулі цього сочинення професора-
ного Святого Михайлівського Православно-христия-
нського содернання". Чудані 2-е Письмами св. Ні-
кона Чудотворця (Симферополь) по Азоту. Одеса. 1904.

Реченьє Ректора Михайлівської Духовної Ака-
демії Єпископа Святого на оточення студента
твої же Академії священика Николаївського Ак-
адемія на ташу". Процес зуточнення християнського
сформованості по изображенію Єпи-
скопа Святого. Богословія. Вісни. 1912 г., фретра.
Інтурніти содраній скрині, стор. 288.

Інші сочинення, між якими передбачено
що знайдуть, котріні ~~можуть бути~~ наявні
приєднувати позначені відповідно посебія, будуть
указані в самому тексті.

Посебія, котріні що позначено при
віднайденні біографіческої частини своєї со-
чиненії, будуть указані після на їхнє
явлення.

Вступление.

Во вступлении начи хотим отдельно
высокий интерес нашей темы - во-первых об ез.
таки схватах, материальной стороны, со сто-
роны ее содержания. Какое средоточие мышления
мировой цивилизации - восприятие душевного
мира, таки ее исходы художной мысли и ее от-
деличество наше тщета более существенного,
вещного и физического, или вопрос о создании
своего спасения, о том, каки стоят ученоми-
ческие совершенства человечества. - Во втором
ко стороны мысли того кисти, по ко-
торому мы должны изогнать умственное
беспорядка. Это - просв. Федорам Годоров.

Введение.

Во введении къ съчинението ищ сътвъдни
пурпурни дати братския съдържанът о личност и
личности пророкъ. Съдръжанъ и его съчинението
въ свърз съ то е исцѣнено. Такъ ии постулатъ
во-первыхъ, потому, че въ недовъзможъ съчине-
нието въсигда припомът предположенъ павлинъ-
шътъ чистъ домъ браткого въгърскаго разбърдъ-
шъо писатъ, и, во-вторыхъ, потому, че демонъ,
че съчинението пророкъ. Съдръжанъ осъвестно исти-
но свързанъ съ то личността - личното личнинъ.
Здѣсь тъкъ какъ бы дополняется другое. Съчинението
есть какъ бы писътъ внутренней бургундской личности
пророческаго, а личностъ то-като бы личътъ не-
изострадаисъ къ земли съчинението.

Такъ какъ дадът нашею труда не е съмъ
специално чистореченъ, то ии подъвъзъ съ
то достичътъ личностъ пророкъ. Съдръжанъ ии

псемонуху, походяку неоднозначно, чтобы они были выше нас именно, каки пишати по цвѣтностямъ то-
простий и авторъ извѣстнаго сочиненій. Мы опро-
раимъ, чѣмъ движитъшице увидимъ, что разомнѣтие
личности прост. Осгорана въ этой оторвѣ, мое
введеніе въ имена същихъ существеній обра-
зъ, выстѣниѧ, таки окарати, същее существеніе
по буддистскаго обицца.

Прост. Осгоранъ — сестра священника Сріюсовскогъ
изъ Енчуркаго уезда, Задонскаго Шлиссельбургскаго Рѣгиона?

¹⁾ Съвѣтніемъ пособіемъ при составленіи богословія и
букви достопамятнаго свѣтѣствованія и изобрѣтанію три би-
ографическіе сверка превосходнаго, составленіие проф.
иц. Д. А. Шанковъ Н. Керсуневичъ и поспоминіе

Буддистовъ: 1). Членій въ общепол. индіанской буддистской
прѣстанції", 1894г., чай-шон-надж-декадъ; 2). Превосходнѣ
отнош. Осгоранъ, вѣтшій буддистской и буддистской; (если
и отдельной линіей);

2). Остра и Радужъ", 1894г., ти. 12, 13, 22-24. Превосходнѣ
Осгоранъ, вѣтшій буддистской буддистской;

3). Богословск. Извѣстніи", 1895г., августъ: Сестра пишущая
и доказывающая превосходнѣсть Осгорана (Рѣгиона) (Къ таѣз-
зину хроники то), стр. 82-111.

Чѣмъ упомянутое выраженіе мое державшие второго, таки выше
отмѣняюще начини прѣстанціи въ виду ею аристоцемъ.

Въ крещеніи она была патріархъ Георгіацъ. Враческаго
своего родіенія самъ прост. Осгоранъ скончалъ 8 января
1885 года. Въ одномъ изъ своихъ писемъ къ Н. В. Евстиѳіеву
отъ 10 февраля 1885 года²⁾ онъ говоритъ: "8го января моя
сестра 70 летъ".³⁾ Такое точное указание на ши-

Его ишѣшии, проставленіе при бухгалтеріи даниемъ
банскоѣ тощкоѣ побѣжи. Вспоминаніи бергдамъ ии воспа-
лении этомъ въ тихъ изобіахъ, чреѣ это ии вѣдѣ
необходимо. Чѣмъ другиѣ пособіи, которыи ии поспоми-
нили при вспоминаніи чѣмъ указанныи, въ пакториѣ пущаја,
ии долими указавши вѣдѣшии сирѣи въ избраниахъ:

1). Пратикальни Свѣтогоръ", 1904г., септемврь-октябрь, 1905г.,
янв.-августъ, 1910г., апрель и маѣ: "Превосходнѣ Осгоранъ же-
тврникъ; и съ паспортомъ доказательство" по потребу 10. санкціи
се дигъ ии кончише. А. С. Киселевѣ,

2). Труды Кітской Духовной Академіи", 1894г., № 3. История
превосходнѣсть Осгоранъ, сестра Буддистской и буддистской
округа". Проф. В. П. Рыбинскаго. Стр. 418-419.

Причудъ здѣшъ пакистанѣо видимо-графическихъ стадіонъ о на-
шихъ буддистскихъ пособіяхъ, въ цитату ии буддистъ ука-
зываетъ ии вѣдо ии ии пакистанѣо сочиненіи.

Буддистъ вѣдо ии пакистанѣо буддистъ указываетъ ии въ тихъ
изобіахъ, чѣмъ сущиши ии поспоми-ваетъ.

²⁾ "Сборникъ писемъ". Человекъ съдимый. Номеръ 1167, стр. 183.

³⁾ Мы оспоми-ваетъ на этой датѣ, какъ оспоми-ваетъ.

амо родженій предъ Святими иже наименіиаи та-
ких въ его письмахъ. Во одномъ изъ нихъ-тѣ Б. В. Ш-ти отъ
говоритъ: „Мое сего-смаршъ городъ Чернавка, между
Ливчанскою и Белогоріемъ, отъ коего отстоитъ на 30 верстъ”.
Что здесъ-на первомъ, такъ сказатъ, отрицаютъ вѣ-
траціи пресвѣты. Святыни его шесторыхъ макетъ отмѣ-
тили вѣтраціи по духотворнаго винограда на тою со-
сторонѣ архимандритъ Михаилъ Гаденскаго, котоіръ осо-
бенно захотѣлъ и силою ограждатъ въ походиющіиши
зъ пресвѣтымъ. Оригиналъ епархіи бывшъ смѣланъ въ
Воронежской, где пребывалъ святославъ юноша въ отъїзда-

щіиъ, изъ сорокаи предъ Святыми, о которыхъ имъ прѣ-
чищевствованіе чистыи душо. Бѣграца превѣщеннаго -
помѣрили симъ ятомъ десѧть раздѣлъ въ „десѧть звѣръ”
(т. е. отъ 10⁰ на 11⁰ шагу)⁹ на основаніи Академіи наукъ
при римскѣй: „10-11 шагъ именує звѣръ раздѣлъ и пре-
чію”, тульскований Ил. Королевскими (Си. „Черкесіи
Бѣграца”, 1894г., № 12, въ „Кривцовскіи”); „Памятни
превѣщеннаго Святыни, спомона Введенійскаго и Уз-
денскаго”; стр. 193, приведено-и „Черкесіи Введеніи”;
1894г., № 16, стр. 246-247: „Врачъ раздѣлъ пресвѣ-
щеннаго Святыни, вѣтишъ спомона Введеній-
скаго и Узденскаго).

⁹ „Упомянутыи душе „Белогоръ сегодніи”, писмо
1184, стр. 239.

помиро дѣлений и помирій поспѣхукои Святителіи
Михаилъ”. Вотъ еще не единъ проказникъ въ то время, но
внеклопотливъ грешъ, побегъ и шанду проклятъ въ Се-
міческомъ Тоборовіи¹⁰. Извѣстно, что предъ Святыни
„въ Чистомъ съ родниками лежатъ на вѣжливѣ хъ ши-
рующи святителіи Михаила въ Задонскъ Воротахъ
своїхъ губъ”¹¹. Во 1113г., когда Георгію Тоборову исполнилось
8 отъ небольшаго года, они были определены въ Ливенскую
хрестовую училище Орловской же епархіи¹². Отсюда
въ 1828году переведены въ Орловскую Хрестовую сашинскую
пархометро то, что они особенно много занимали
своими здѣшними уроками пешегоніи¹³, не смотря
на то, что постоянно были въ шапъ сашинъ нѣ-
шими учениковъ, раздѣ эти же уроковъ, сидя на по-
чай сидя, на повторяющіи курсъ въ фло-
садскіи кицессъ¹⁴. Но окончаніе сашинской, въ 1837г.,
они, какъ и міній воинственныхъ, посыпаны были въ
Київскую Хрестовую Академію. Здесъ они, поступивъ
въ симъ давнишіи патекового дипломатическаго вѣ-
сія здѣшніи штурмъ X-го академіческаго курса¹⁵. Во 1113

¹⁰ „Богословіи Введеніи”, стр. 83-84; „Члены бѣгра-
ца именемъ”, май-июнь, стр. 347.

¹¹ „Члены бѣграца именемъ”, май-июнь, стр. 345.

¹² Михаилъ, стр. 346.

¹³ „Мрудъ Н. Д. А.”, 1894г., № 1, стр. 461.

и Київської Академії відішовши після засіданнями
щирі може сказуватись, щоби охавати своє благород-
че вічення на сміливій духовній місності Георгія Го-
ворова. Степаніанів Київський і стало відтім підійшов
нагадуванням академії його цілеспрямованості спро-
ціни благогестію і високо-підзвічністю душі цієї
місності. Фінансами («вирівнювачами») він же по-
ступився проф. Олеаріана від Академії безумівної
на Київську кафедру). Чим касаючись самого Академіч-
ного періоду, то він достовірно характеризується Надіє-
нованням єго „златого Чимокеністського”. Він отрима-
вши відінканням місності здійсненім діяртою рус-
кої церкви-Чимокенію (Борисова). Поступово він
відмінності Говорова на тих підзвічніших міс-
тах курс (1837-1839) привів до заслання від кафедри
ректора і від сана епископа-біскупія Київської міс-
трополії (до 10-го січня 1839 р.), а він відмінності єго на
старшинському курсі (1839-1841) відівся стояло та юз від
холості епископа-біскупія, працюючи свое на нее
більше³⁾. Також, також, більш заслуженіше обясню-
ти своїй духовній настіренності місності. І ві-
сідальністю діяч Г. В. Говорова, „долженів відтім уточ-
нити”, пресланих Чимокенію по ректорству від Ака-
демії (за 10 січня 1839) арештовані були відмінно
1841/2, на жаль не Чимокенію, епископ Чигирин-

стій⁴⁾ Георгію, вносивши рукою підписані проф. Оле-
аріана. Він поспівованістю паралекта юз доказав чи-
тістю таємої цілеспрямленості Георгія («чуромово»),
„справа профессора, від 4 березня 1838 р. имені професора, а від
24 березня 1841 року в ректора Академії”⁵⁾. Ця профес-
орська академія доцільно відмінена засланням проф.
Олеаріана „достаточно цілеспрямленої А. Н. Чимокені-
євів». Він отримавши проф. Олеаріана від кафедри від
періоду їго студенства відтім відмінав, що він
відмінно дія студента і професора, и він відмінна-
містю відмінної відмінності позаду його проф. Олеаріа-
на достатично сприємно говорить єго від ні-
санів посыпаного. О християнській душі⁶⁾. Поясні-
вши отмеж місцевою воспитанію проф. Олеаріана
духовну академію, даю завершити відмінне
єго уміння від богословською напрацюю, доля почину
твірності і єго релігіозно-приємственному укладу,
завершивши єго розвиток від заслання професора
до тиху ратно-академічної місності чимокенієваго⁷⁾.
Пояснівши чи то совершилось таємої чудини, що від то-

³⁾ Там же, суп. 349.

⁴⁾ Там же.

⁵⁾ Краткісті Соловію. 1707, сепнібр., суп. 472.

⁶⁾ Чисто відмін., писано 51, суп. 110.

⁷⁾ Чистий відмін., май-квіт., суп. 350.

ищ времени как раз состоялось шестое (1838) и отмена (1839)⁹ его. На последнем году своего археологического образование, Г. В. Геворгов 1 октября 1840 года, в день Покрова Пресвятой Богородицы¹⁰ подал своему археологическому начальству прошение, в котором между прочими писал: „Целью постоянных учреждений въ зданіи посвященія предстоящимъ и въ будущемъ дѣламъ, я, чтобы соединить то и другое на предметахъ иныхъ службъ церкви, поимѣнъ именъ посвященія именъ своего монашескаго званія“. Член постриженныхъ сподвижниковъ Геворгова въ приватныхъ студенческихъ совершили въ Канто-Духовской церкви Киево-Братской монашеской ректоромъ архимандритомъ Йеронимомъ отъ парижской имени монастырьскаго именъ Евстрата. Последнюю въ это время было 26 летъ. Появилъ постриженныхъ всѣ монастырьскіе имена¹¹ отправившись въ Лавру и здѣсь принявши богох
всесъ и чудо-противленное избавление отъ са-
мого митрополита Филарета и его духовника, из-
вестного певчиха и учителя монашества,

⁹ „Воспоминки Истомина“, стр. 88.

¹⁰ Тамъ же.

¹¹ Въ профѣ Евстратианъ одновременно принялъ монашество между прочими его товарищи: митрополитъ Микакарий (Булаковъ) и Михаилъ (Монакицербъ). (Сборн. Воспом., стр. 87, примечаній)

старца игуменомъ Иларономъ. Сюда старца
сказалъ, что дѣлъ искогдѣ, одно нужно есть: молитво-
са и молитвъ непрестанно умоли въ сердце Божи”,
чудо-зданіи въ душѣ монастырьскаго имена
и Евстрата и отрещеніемъ къ всѣмъ именамъ
и чудо-зданію именъ определился въ дра-
гомъ дѣлѣности пресвященнаго Евстрата¹².
Въ съвѣтъ мѣнился просв. Евстрата яко въ помина-
етъ эту заповѣтную старцу. Вокругъ по пострижен-
ію въ монашество въ зданіи 1840 года именъ Евстрата
тиши же Іеронимъ, въ то время епископъ Чиги-
ринскій, въ болотной Успенской церкви Киево-Пе-
терской Лавры, рукоположенъ былъ въ ієродиакона,
а 1-го - въ Киево-Софійской церкви- и въ ієромонаха.
Летомъ просв. Евстрата имѣлъ такія видознанія,
товарищіи въ своемъ курсѣ, какъ упомянутие Ми-
хaila (Монакицерба) и Mикакарія (Булакова), от-
нося въ съмнѣніе акаѳистъ оathsъ изъ первыхъ
(б. л.) митрополита.¹³ Такъ въ данію имѣлъ просв. Ев-
страти въ душевномъ и молитвѣ первою свою воспи-
танію, чтобъ провѣсти чрезъ зданіе образа въ съ-
сѣ дающіемъ зицѣ и дѣлѣности.

На начину създѣннаго учебнаго года - въ

¹² „Петрополитанській годичній Кіевської Духовної Академії“
28 січня 1839 года. Київ. 1839, Стр. 417.

кетнр августи⁹ 1841 года он уже был назначен профессором доцентом ректора Нико-Софийской училищ и преподавателем здешней латинского языка. Такое назначение дает просв. Сефрана его скромнейшую, типу в виду которой он говорит в своей речи при избрании его доцентом: "Часто и не-ожиданно передавал в мои суждения, и в настав- и особенно в посвящение брауз, привнес многое вдохновение покоряя всякому назначению, подобно шару, без труда катившему туда и сюда, по направлению соединяясь ему ударом".¹⁰

7 декабря¹¹ этого же года просв. Сефрана было назначено инспектором и проректором логики и психологии, руководителем семинарии предметов в Новгородскую духовную семинарию.

13 декабря 1844 года, по инициативе этого же просв., было утверждено в степени магистра богословия¹², назначено бакалавром Петербургской духовной академии по кафедре нравственного и прак-

тического богословия и вскоре назначенному инспектору, не без участия и рекомендаций со стороны товарища-бакалавра той же академии¹³, упомянутого Михаила (Бурякова), одобрением назначенного инспектором.¹⁴ Вс. Петербург же с Севером, с одной стороны, укрепил прими- ни и уточнил новую духовную службу из раз- ных достоинств великой Успенской митрополии, ви- щим которых были между прочим избраны для действа в то время архиепископом Сергиевской юрисдикции С.-Петербургской пустыни, а посла Епископом Ильинским Борисоглебским¹⁵.

К преподавательской деятельности вообще и в особенности академической в последней дошли до него отмеченные создание и обработка избранного предмета логики и практическими трудами просв. Се- франа¹⁶. Впрочем, составление некоторой части ча- сти этого труда или дошли до него от имени в предста- вителе просв. Сефрана еще на именной академиче- ской окладе. Относительно статьи "Р." "При- бывание из первой части". Несколько Епископи- ской энциклопедии": "О борьбе со злодоями" видим встроено

⁹ "Богословский Вестник", стр. 22.

¹⁰ Статья из "Богословской памятки за 1859 и 1860 годы"; Се- фран, стр. 6.

¹¹ "Члены в это время", член-участ., стр. 34.

¹² Там же.

¹³ Там же.

¹⁴ "Богословский Вестник", стр. 89.

¹⁵ Там же, стр. 30.

¹⁶ Там же.

дела ухажания при гибели писал проф. Северина к землемерному земству Н. В. Балашу, что эта статья относится к праволитейному к ней. Академических студенческих статейши²⁾. На основании этого ухажания относительно статьи "Б". Прибавлены к первой части" и на том, что в приведенной выдержке говорится об "Академических студенческих статейши" - во изложении нечестивых чинов, мы думаем, что и против статьи это же.

Прибавлено: "А. - Всё исправленије сердца" и, "В." в выдержке Воскресенного Рубра" - добавлено приданое академических студенческих статейши проф. священника. От Новгородской семинарии посыпалась у проф. Северина, урока по поэзии", в которой он сам упоминает в одном из писем к тому же Балашу³⁾. Они в своем обличье героя, по способам Северина в это же письме, вспомнили передаванием и исправлением в схаденческих церквях виду, в составе поздних изданий поименуя систематических праволитейников по трудах, каких избрал на заседании шел. Всё письма о християнской любви в то время авт. со ухажанием, уроками" можно поставить отдельно (Б). Прибавлены к первому

и "Челоми" письма: "подробное ухажание для християнской благогодатной любви и любви к праволитейной на ее способности грешника".

На собственность ки Новгороду, в правительстве проф. Северина в качестве бакалавриата Иконограда, относилось создание ими памятников его систематических праволитейных трудов. Здесь изменено им обсуждена, составлена и обработана из вакханки пурпурин и усыпана его цвѣтами в ароматической сажи смолы, с которой они готовят изменено, какие ими, построенный и изображеный⁴⁾. Всё систематические труды по праволитию и ароматике издаются изменено языке, в память по студентам по занимавшим ими вновь изданые праволитейные и памятники богослужебные, - кому постановлены и изданы были много спустя воссияние. Такова.

4) Письмо о християнской любви, второе изданное в 1858-1860 гг. Эти письма в составе в собственности автора были переданы и еще позже в сокровища, шитые пальцами. На первом християнском праволитии, изданном в 1834 г. О них проф. Северина в письме к О. С. Бурдекко от 1849 года говорят: Это Научение было

¹⁾ Собрание писем: "Благодать седовати", письмо 1188, стр. 184.

²⁾ Письмо 1190, стр. 216.

³⁾ Всё памятники изданы уже как бы окончательно письмами

составлено еще в 46-7 годах?... Это мои академических уроки⁹. Нагорнане христианского правоведения, каки систематический научный курс, никакого не существует написанных современными курсами правоведения правоведения богословия, а во многих да еще прещущающееся например¹⁰.

2). Путь ко спасению, изданной впервые в 1861-1862 годах. Всё эти же соглашения предс. Святейшии также говорят - в письме к Министру Религиозных дел Корнилию от 16 июня 1888 года: «Это мои уроки академии отредактировал С.-Петербургской. Напечатаны переведены из с. архиепископом Илларионом - письма бывшего архиепископа Берлинского и его ободрение. Это было в 46-7 годах¹¹?». Всё это же соглашения двух упомянутых соглашений предс. Святыи говорят в письме Е. В. Ш-кои от 25 марта 1891 года: «Напоминаю, что Нагорнане есть не то что мое, даже мои, а академических уроки», они даются правоведением:

«И они тут не вон. Муки для грешников, а проповеди смиренномудрия, чисты и правоведение - аскетика - соединяет содержание книги: путь ко спасению».

Эти два книжки проподают все сир. правоведение?

«Чтобы определить валидность и популярность изреченений предс. Святыи. Несколько сию называет его „материей“ из свидетельств. Всё упомянутые ученые писали к М. В. Корнилию или говорят: „Муки все, что много писал, пишется и будет писаться“¹²? Всё смиренномудрие и доказательство этого пурпур и другим подобным лище будем говорить в своем иконом.

3). Что потребно поправляющим и тому подобному же добрым путем спасения?¹³ Несколько сию, каки доказывают в смиренномудрии, в 1862 году, а издано впервые в 1862 году. Но, о чём здесь материя богословия правоведения - о необходимости руководства в духовной жизни и в личности в церковном патомирании, о каком бывает из смиренного подтверждении богословии.

⁹ Выпуск десятый, выпуск 120, стр. 284.

¹⁰ Выпуск первый, выпуск 11, стр. 118.

¹¹ Доказательство и опровержение вероятности духовной жизни, богословия и каких-либо изречений предс. Святыи, которые должны были быть напечатаны для суда и разработки таких сомнений.

Против некоторого понимания принятого для письма учебника богословия по письмам. Нагорн.: Чем отличаются правоведения в понимании Академии от склонности правоведения, то должно обратить внимание на то, что в понимании Академии правоведения и здешнее письмо сир. Е. В. Корнилием в 1862 году, стр. 276-8

⁹ „Вера и Веды“, № 24, стр. 769-760. ¹⁰ Там же, стр. 761.

¹¹ Собрание писем. Выпуск первый, выпуск 111, стр. 222.

Эти труды, решимые сражением со другими по вопросам прошлого и будущего сибирской и сибирского общества, явившиеся впереди сибирской и сибирского общества, как по характеру, так и по значимости, не имели аналогов и по содержанию.

21 августа 1847 года епископом Феодором, согласно его собственному прошению, был уволен от занимаемых им должностей⁷ для того, чтобы, добровольно приняв участие в первой русской миссии, отправившейся из Петербурга под начальством архимандрита Парфения (Чепеленского). Состав этой воинской группы было решено образовать из членов губернатора города Петербурга и из членов магистратов - в Иерусалим привезя из Петербурга 1847 года⁸. Их Петербургская миссия отправилась в поисках святой горы и ее именем называлась - в Иерусалим привезя из Петербурга 1847 года⁹. Их Иерусалимская архимандритом Парфением со спутниками предпринималась научная и библейская решимость публичества в святом месте величайших открытий Евпифания и вообще привнесенного востока. И сию изыскательскую решимость передавалась при постижении различий между именем и именем подвижника

первой подвижнической разочарованности проще паритетной в своем сознании¹⁰. Превосходный епископ Феодор на вопрос между прочими и что это подразумевает, что в это время они приводят тома писаний свободно выражают греческими языками, какой вспомогательный в это движение императорской деятельности открытия новых учреждений и подвигов¹¹. Их труды о Феодоре на востоке подвигли выражение труда по собиранию и переводу с греческого на русский языки всевозможных писаний¹², напечатанных сначала в журналах или в качестве привилегий в оригинальных трудах професс. Феодорина, а затем изданных и в отдельных сборниках. Трудившиеся в Иерусалиме в течение в сибирской именем¹³ члены миссии были отозваны оттуда 3 июня 1854 года по случаю начавшейся в предшествующем году Крымской войны¹⁴.

Всегда за подвиги совершенные епископом Феодором в России или до своего епископства снова получают право награждений, быстро смиряющихся от него друзей.

⁷

Марк сие, стр. 462-465; "Православ. Слово", 1904г. № 19-20, стр. 656.

⁸ "Симеон в Иер. монах", сибирь, стр. 477.

⁹ "Беседы Феодора", стр. 95.

¹⁰ "Симеон в Иер. монах", сибирь, стр. 462.

¹¹ Марк сие, стр. 465.

12 апреля 1855 года он изгнали из бакалавриата из Петербургской академии по ходатайству церковного законодательства, на место избранного кандидата архиепископа Юрия (Боголюбова) епископа Анакардия (Бицмана), и вскоре за заслуги в кафедре член акации возбужден в сан архимандрита.

12 сентября того же 1855 года, когда не прошло и полгода⁹, архиепископ Боголюбов издал указ на должности ректора Богословской духовной семинарии.

21 марта 1856 года, после того, как в начале этого года война окончилась¹⁰, он снова изгнали из бакалавриата кафедры кафедральной Псковской церкви в Константинопольской, но в этот раз отдалился уже не долго.

13 июня следующего 1857 года¹¹ — через год с небольшим — он избран ректором С.-Петербургской духовной академии и профессором догматического богословия на место избранного именем Манзария (Буличкова), изгнанного епископом из Павловского кафедр.

⁹, "Члены в сан. именем", инос., стр. 468.

¹⁰ Имеет сие.

¹¹, "Богослов. Вестник", стр. 96.

В это же изгнание архиепископ оставался до самого посыпания своего во епископство. Затем он, в 1858 году, когда было одобрено возобновление дьякона перевода св. Писания на русский язык, начал состоять представителем и в комиссии по тому делу, при акации же упразднении¹².

9 мая 1859 года ректором акации архиепископом Боголюбовым были избраны Павловские и Шахматовы бывшее Манзария, переведенные темперь на Дарковскую кафедру¹³. 29 мая состоялось по избранию, а 1 июня циркуляция во епископом в Проложную кафедру Анандро-Невской кафедре. В этот же изгнаний именем архиепископом Боголюбов привел учре на новое избранье своего архиепископа, а 5 июня, в день памяти преподобного Радонежского, говорил свое вступительное слово¹⁴. Оттогда начинается длительность пребывания Боголюбова, как ректора. Затем, в то же изгнание присоединяется, как представительница павловской кафедры социуматичности, доинициатива эта находила сознание его индивидуальности, ее обесценения опасности и беспомощности. Но учре ви-

¹², "Члены в сан. именем", инос., стр. 479.

¹³, "Богослов. Вестник", 1854, пасх., стр. 116.

¹⁴, "Члены в сан. именем", пасх., стр. 529.

дши, что в своей предыдущей преподавательской и штатной деятельности просв. Сефрана привнес основной идеи - идей спасения. Центральное место между стоящими трудами просв. Сефрана уважает, Рути до спасения⁹. И в практической деятельности он видит сущность¹⁰ той же идей спасения. Для характеристики этой деятельности между всеми бытии наименее важное подчеркивает эпиграфа, таких собственных слов просв. Сефрана, выражавшего его будущий наряде христианской церкви: «Бого-градище Божие! - один из начала мира, и познание душеватое его одновечно, сию и будем до сокончания века - приносить Господину Богограда плод - спасение души. Это задача христианской церкви, созданою для, и нашей¹¹. Спасение наставлять через науки о любови проповеди просв. Сефрана стимах своих керосин и плавниках дровиц¹². Проповедническое слово просв. Сефрана есть типичное выражение его петербургского смиренства. Во времени нашей мысли можно читать выражение искр. Имени просв. Сефрана, проходящий своего обратную роль о вино-

градище, говорит дальше об этом труде петербургской деятельности: «Это единственный садовый пасх в руках знатнейшего Богоугодника¹³. Всей своей Петербургской проповеди на 50-летнюю годовщину Академии 17 лет. 1859 г. она таки говорит о побоженности в смиренной смиренности, проповедникою мы новым чудом нашли, начавшим в то время прорываться в общественные вопросы и мнения. Честина смира же сего стоит; отдали ее в смиренном велии, и она самое привлекательное предувидение Отца наша небесный...» И потому проповедник будущих служителей церкви, как к пасхалии или смиренности: «Вопросов будущих, брати, въ проповеди и дающих, въ общих собраний и частных беседах, честно, письменно, писати¹⁴. Проповедническое значение просв. Сефрана наставляется на широкой академической смиренности. Первые напечатанные его проповеди относятся к 1840 году. И представление на велики посвящавшего именем его смирения отмечалось произнесением большого именного количества проповедей. Но собственно наименование расцветом и раздолье его проповед-

⁹. Имя на пасхальной дне года по учреждению императора императора Сефрана, Несущим звание святого по Книгопечатника, тем-
бера, стр. 413.

¹⁰. «Православ. Слово», 1905 г., журн.-адреса, стр. 459.

¹¹. «Пасхи», там же, стр. 709.

¹². «Слова С.-Петербургской духовной академии ректора архим. Сефрана», стр. 26.

нической деятельности все видели именно в расширении проповеди передача ею доктринальности. Члены проповедей просв. Софрана дают видеть, что она поистине касается какоюлибо сущности ее жизни падением, чтобы выступить со своим патетическим руководством иными, то спасению сиюмини. Проповеди просв. Софрана стоят в тесной связи с разномастной группой систематических проповеданий его трудов. Они как бы продолжение последующих или попутерное применение та апологий действительной жизни того, что раньше было выработано исконичные пути, отвращения. Не только макис, многие вопросы проповеди апологий предшествуют каким-либо отдельной проповеди. Иного члены отрицают проповеданий систематических апологий, зная в частности ряд проповедей, какой-либо иногда посвятят и сюда обозначают название, напр., "Родчина - О пути к спасению"⁹. Не даром же помимо концепции поиски сворожки проповедей просвещенного Софрана расширяются в последующем изданном на множестве отдельных брошюрах по тему или иной вопросу християнской проповеди. Таковы, напр.: "О совершенном обличии в Богу от просветей мира и земля", "О покаяни, проповеди

Святого Пр. Тарса и исправлении зла", "Четыре слова о монастыре", "Мури слова о кесении брееста" и т. д. Всю погану для церквиства проповеди по просв. Софрану его проповеди апологий выделившими истинами, вытекающими из собственного самолюбия трудами и дающие проповедиствуто в извественное выражение пред всеми в виду своей осознанной злобности, злобости.

22 июня 1863 года, прослуживши на Ташкентской епархии, четыре ампликации года¹⁰, просв. Софрана выиг перекрест на кафедру Благодаренскую и Буздалскую. 18 августа он говорил проповедное слово Ташкентской паствы, 31 августа был учен в Родчинах и на следующий день - 1 сентября говорил вспоминавшее слово своей новой паствы. Произошла также вспоминка первых в апостольской деятельности просв. Софрана, внутреннее же ее существо состояло то же самое, какими либо тощиков то описали. Воздвижение истины, его пастырское руко водственное слово раздавалось здраве еще ревностное и патетическое для смириения воли, что на предшествующей кафедре. На Благодаренской кафедре проповедованы прошлия 3 года. Но в этом период времени

⁹ "Слова в Ташкентской пастве в 1859-1860 гг.", стр. II-IV, стр. 53-81.

¹⁰ Члены ее оба "зоди", атаман, стр. 528.

ано прошлого проповедей вонце (157). Часы ве пре-
дставляю, сретенитио богое предвопитиелю (100),
и симах 1^о рази - при нареции во епископа. Всё про-
певоди пресв. Евгравия, когдо либо из прошлосен-
тия, либо и в симхозе сворника:

1). Слова С.-Петербургской духовной академии ректора архиепископа Евгрина". С.-Петербург. 1852.
Запись ученого зала проповеди Евгравия
до вступления его на Ташкентскую кафедру.

2). Слова к Ташкентской пастыри. Евгравия, епи-
скопа Ташкентского и Шахрисабза, в 1853 и 1860 годах.
Санкт-Петербург. 1861.

3). Слова к Ташкентской пастыри просвещенного
Евгравия, записанные в сий симхозе проповеди
за Ташкентский период - 1862 и 1863 годы. Москва. 1867.

4). Слова к Благодарской пастыри просвещенного
Евгравия". Кн. 2. Благодар. 1869. Всё дальнейшие
издания, как и в симхозе сурдз заложити,
все эти слова раздроблены на множество малых
браний, состоящих из болешико либо меньшико чи-
тая слово.

Макои героя общественной деятельности пресв.
Евгравия не различают достоинства и ее недостоин-
ства в характере епископа. Но это одна сторона
жизни пресв. Евгравия, таки скажут, - величина.
Она и сама много интересного, внутреннего, реши-

одного значение. Но общественная деятельность в ука-
занных издаваний она лише отбрасывается, поражаясь
так, сопровождающая героя его личной внутренней
жизни. Часы при принятии монашеского звания
он упоминает на часе этого принятия - следи-
тельно, склонность к ученичеству, о художестве изда-
вания богословских наук. Он упомянутой
природной склонности заслан инона сопода-
но и цвятная наука заповедного старца - под-
вижника, начиная и кончая непрерывно
учения в сердца Богу". Эта заповедь отца так
бы принципиала жизни пресв. Евгравия. И он
меняется днем, говоря о себе пресв. Евгравии:
того некам и преслов, чтоб никто не изменил
ибо представи непрерывно от Бога и? Но дз-
жимость в общественной деятельности и в
жизни в деятельности епархиального епископа
священнослужек не может соответствовать служе-
нию таинства такого иерарха. Она уединяется в себе
ищуща таиня отцовски, которых основы в прошлой
дисгармонии и противоречии от таких настроени-
й. Несмы пресв. Евгравия из различиях служе-
ния то некоторыми вынуждено и тому ищущи содер-
жания более или менее поспешишими живою въ

⁹. Труды А. Д. А., с. 90.

такого же членно-дукта. Всем патриархам что это писалось из упомянутого Еретика из Петербурга от 3 марта 1847 года: „Человека доистории неизвестного до несторианства. — Помни это от церкви, да твои и сидки”¹⁾. И в это время все греки, подобные современникам первоначальных святых внутренней эпохи, покорной языку предстоящего им в Томь внутреннего членовка, решившего членство от архиректорской апостольской кафедры, ушли от „церкви“ к церковному погребению души в „покой“ монастырской обители и тихими спальми монастырской келии. Свободночеловеческое движение, как епископа, привлекали лишь апостолы такие высокие пришельцы, как-то: патриарх церкви вселенской - патриарх святейший Святого Симеона Задонского²⁾, который также, после перехода его управления Бородинской епархии послался в Задонск для дополнительных и поспешных подиходов³⁾. В отношении к первому епископу преосвященного отшельника

что, действительно, Св. Иоаким Сирин воистине опроверг подлинность патруссия современного прп. Северана⁴⁾. Установка восточности этого бывшего на прп. Северана со стороны святых Михаила Задонского и видела уже на первых порогах ее конца. И в дальнейшем ее же прислонение прп. Северана против восточного упомянутого святителя ясно отмечается. Когда в 1855 году начались дни об открытии могилы святителя, прп. Северана в письме к С. О. Гурьеву от 13 декабря того же года писал: „Ах, как радостно, что занимаетесь делом об открытии могилы святителя Пимона. Св. маковья я люблю его, — и маленькой тут ходить не стану. И писания его вся сладки и преслаудны! — Я новобрачный!”⁵⁾ Прп. Северан в своем начинании друзей архиепископов по особому высочайшему повелению назначен был учреждовать и об открытии могил святителя 13 августа 1861 года. Преславленный Северан „как бы только вспомнил установленного 25-летнего срока для вспоминания памяти, чтобы совершение учреждения на

¹⁾ „Членка в обл. икоин”, 1871, т. III, стр. 31-32. „Историко-литературный альманах Бородинской церкви”. Членка в обл. „Богои Радует”, № 12, стр. 793.

²⁾ „Членка в обл. икоин”, ежемесячн., стр. 718.

³⁾ „Краткая Сводка”, 1905 г., икона-каталог, стр. 469.

⁴⁾ „Диаспорная Северан», „Образец патриарших святителей христианской Болгарии и Северана Ташкентского”, стр. 167.

⁵⁾ „Богои Радует”, стр. 100.

покой". 12 марта 1866 года - на память Святого
Серафима Саровского, вдова своего альманаха Борисовской
пархимитургии она отославши в святыни Симона
прощение - уважила ею на покой отъ даты спаситель-
ного управления⁹. "И", говорил Аполлоний в
одном из своих писем крест Святому купчимущим
умышленно здеси наши И. В. Елисееву: "может одно
дни ржавчик санкт-бенедикт на покой"¹⁰. Еще бу-
дущий епископский Толмачевский, престол Святого,
если можно такъ выражаться, обнадѣжилъ сего и
шепотомъ для такого покоя - Винченскую пурпурную,
одну изъ неимѣній старого собоюдавшаго драгоцен-
ные иконы и богослужебные утвари¹¹. 17 июня то-
го же года престол Святого уважилъ отъ управления
спартакистовъ памяти пастырствования упо-
шанной Винченской пустыни, Толмачевской церкви,
Шахукого уезда, находившейся отъ своего уездного
города въ расположении 25 верст¹². 24 июня въ бо-
лее скромный день прощалася со своимъ
пастырёмъ. Прощалася ради земли пастырь:
"Что приходитъ къ концу земь погибъ тратъ-
нее превыше съ вами". Вотъ что малаго прощанія

съ говорило въ своей речи: "Некоторые изъ имена,
Господа ради, что оставляю вамъ. - Отличай первое
твоё, чтобы виновиденъ было твое оставление.... Но, какъ
ведомый, будешь на свободное отъ забоя пребываніе,
ибо и яко ярчайшо, какъ это сродно счастью на-
шему. Какъ это можетъ образоваться, не берусъ обра-
щаетъ. Одно скажу, что икона виноваго погоня
годится, определяющими иконы даты, если внут-
рення изысканія распологенія, дободанія до чу-
вственныхъ различій, если гробъ Святителя не-
изходящіи не подобающи виновиденія, которой
вѣнчашіи счастье и которою не смили противорѣ-
чить сердце¹³. Определеніе отъ 19-28 сентября то-
го же 1866 года престол Святого вѣнчано по про-
шению уважилъ и отъ пастырства въ монасты-
ре. Но покой удавшися престол Святому на 52-ю
году своей жизни¹⁴. Но Винченко престол Святого про-
велъ безъ сомнѣнія "погибъ 28 года своей жизни"¹⁵.
Недовольствуясь тѣмъ, что представляемое имъ дат-
ью/днемъ жизни въ Божій сущности вынужденъ отъ его
разного рода отысканіемъ отъ виноваго посвяще-

⁹, "Управление Симону", 1905 г., сине-зелен., стр. 463.

¹⁰, "Собрание писемъ", Парижъ издатель, Июнь 1873, стр. 59.

¹¹, "Успеніе въ санк-молитвѣ", охматъ, стр. 693.

¹², "Свѣта въ Благодареніи памяти", Сент 158 - на приданіе въ Бла-
годареніе памяти, стр. 612-613.

¹³, "Успеніе въ санк-молитвѣ", охматъ, стр. 115; "Богословъ", стр. 101.

¹⁴, "Богословъ", стр. 101; "Богословъ Симонъ", 1901, апрель, стр. 501.

ше села на служение Богу, на искати спасения
попреку, он сперва удалился доброволно от духовного служения.... а затем, когда уви-
девши, что при обстоятельствах уничтожения множества
людей в пустыни Винченской, все же многое пре-
пятствовало ему вступить представителем Богу и учени-
мому подготовить к Иисусу едином, перешел к поис-
ку заповеди¹⁾. Это для оправдания. Третий шестой раз
после удаления в Винченскую пустынь²⁾, именно
"после Пасхи 1872 года", когда устроена была малая
церковь, во имя Богоявления Господня, в его келии³⁾.
Таки се посреде пасхальных дней 1872 года и до насту-
пившего минуту смерти своей, т.е. лета 22 года прошел
Святогор геройко во поисках заповеди⁴⁾. Многие
сношения с посторонними изобличают совершенство
прекратившего⁵⁾ и принесшего к сей таким же на-
стоящим пустыни, душевную свою и хлебы⁶⁾, да и то редко⁷⁾. Былодора, в первые дни его же
заповеди пойман, наудачу воскрешен и проездил
некоторое время, а в конечном результате явился еще
две разы, в угрожающее время, совершив Богоизвестную ин-

турию⁸⁾. Жизнь прослав Святогор в этот по-
следний период является чистейшим, совершен-
нейшим выражением его внутренних идеалов.
Этих идеалов было-точнее и для него самого
для спасения себя и других⁹⁾. Спасение себя са-
мого для при Божиих помощях совершил путь
величайших духовных подвигов своего затворничес-
кой жизни, а спасение других- путем руховод-
ства в их духовной жизни¹⁰⁾. Орудие аукциона
бывшими было и теперь то же, которое им было
и раньше. Но, так как, не будучи теперь спар-
хившимся архидиаконом, он уже не имел употреб-
ляемого тогда монетного орудия для спасения других,
которое употреблял, состоя на должностях
при службе, т.е. проповедания либо Келии в
церковной колоды, то он стал служить и
использовать аукционные спасения бывшими до конца
жизни своей иными способами:- машинально
или, наконец, или посредством писаний ду-
ховного содержания и особенно своих духовно-ли-
тературной достоверности.... И прослав Святогор,
окажав подобно Святителю Михею, состоявшему
акционистом церкви своей писанием¹¹⁾. Не

¹⁾ Членка ви обиц "шевін", складир, опр. 916.

²⁾ Там же, опр. 715.

³⁾ Там же, опр. 491.

⁴⁾ "Православ. Світъ". 1910 р., журн., опр. 604.

⁵⁾ "Православ. Світъ". 1910. літо, опр. 52; "Православ. Світъ", опр. 12.

⁶⁾ "Православ. Світъ". 1910. літург., опр. 506. ⁷⁾ "Православ. Світъ", опр. 103-108.

шими пределами возможности свободно проповедуяще
ею Святую, она шло по тому пути, что путь ду-
ховного писательства от определенных направ-
лений, в общем выдерживавших в себе то же
же, что и пропаганде богоизбранных разделил спасения
благих. Вся это письма могут быть подзаголов-
ком и в предыдущие периоды ее жизни. Но завер-
шение и подтверждение гора ее принадлежащих про-
должительной периоду представления проповеди, что в
Воскресенском письме".

Самые, такие случаи, непосредственнейших выраже-
ний духовного руководства иеросв. Феодора-
ва были его письма, писанные к различным лицам,
 обращавшимся к нему за помощью в духовных тру-
дах. Переписка иеросв. Феодора была необыкно-
венно широка и обширна. Ежедневно получали она
до 40 писем от лиц самых различных положений и санов, различного возраста и
 всегда аккуратные отваждали на все посыпавшие
письма, стараясь по возможности пропиленуть
в духовное сознание своих корреспондентов
и удовлетворить их наущающие духовные по-

требования.

Когда смерти предел Феодора эти письма и бол-
ьшая частью письмов из странников русских
духовных журналов. Тогда же они начали со-
бираться и издаваться отдельными сборниками
под заголовками: „Собрание писем Святителя Фео-
дора". Выпускалось ежегодно. Москва. 1898; вто-
рой... и т. д. До сих пор напечатано 8 выпусков
(1971 письмо). И посем изданье последнюю выпуск-
8° - в 1902 году подвигло и подвигает много по-
всем письмам, которые входят в симметрическую
форму "Собрания писем святителя Фео-
дора" или "Все письма святителя Фео-
дора" дают очень подробное писательство о путь-
ко спасению, в самом же моменте обращения
человека до утверждения его в Тотъ"... Сведение
о многое из писемах святителя Феодора откры-
ляет писательство о том, что другое срещается
ко спасению". Другие письма иеросв. Феодора, пи-
санные к отдельным лицам различного
возраста по своему содержанию, были разбиты на
группы, составивши собою члены духовно-изда-
тельского содержания". Таково:

1) „Письма о духовной жизни" (22 письма), напи-
саными впервые вт. Долинской велодр. за 1870 и

¹ „Сборник Вопросов", № 105.

² „Краткос. Свят.", 1902, май, стр 573; 576, приложение.

1877 года, а помочь воспоминания и отгадывать изображения. Представление Николая о духовной лигуре", говорит автора письма в предисловии: "составлено по поводу письма графа М. М. Сперанского, напечатанного в "Русском Архиве" за 1870 год, в авторской житийни. — Я много напарен представить картину духовной лиги в разнообразных ее оттенкахах. Николай Сперанский лучше такого поведал в том же".

2). Что если духовная лигур и как же ее воспринимается? Николай (80), изданный в Москве в 1878 году. Однотипное письмо графа Феофана писало в Киев к прот. Иак. Чорненкошу от 29 декабря 1878 года: "Николай о духовной лигуре, или: что если духовная лигур, писаны к профессии духовной девушки; по чинению ее родителям. Каки изт письм обработаны икако чисто, то и будущими издать иш?"

3). Николай вразномах излагает о различиях предшествующих "Бирни и лигур": "Они (в количестве 86) напечатаны были спасибо в. Душевиной из Чинов" за 1880—1882 годы, а в последующем году изданы и отпечатаны в Москве. В них граф Феофан писал в однозначной форме письма: "Николай

и разные издают только до 30 тысяч, а потом пиши все к однай ходи"!⁹ Последние сборники писем, как и систематические издаются лигуре духовную лигур, вычута одним из важнейших методов при изложении его академической системы.

Но этого рода писательство пресв. Феофана составляет только лигур, лигуриную, таки склады, частью ее в собственности самой лигуриной драматичности. Для помысл слушающей своей идеи не в тесном только кругу напечатаных лигур, в которых состояло бы неподобающее переписки, но в возможно широких областях, где посты возможно большего числа лигур, чувства общества. Во времена уединения своего от спиритуальных делах она пытала привлечь самое широкое участие в издававшемся в это время духовном журнале "Известиях и споминаниях". Кам возможности перенести все свое письменное наследие произведения пресв. Феофана, да разумердупонять во излучение широкому в это время. Стоит письмо приспособить такого перенесение почищенному в "Домашней Библии" в типографических отточках биографий пресвятейших

⁹. "Сборник писем". Четвертый выпуск, письмо 216, стр. 17.

"Сборник писем". Четвертый выпуск, письмо 152, стр. 140.

ло, чтобы удерживал в отом. Чел., члены
сказали, оправдывая члену, соответствует и
доволен разнодумия содержания. Всё такое же
характера литературной драматичности присо.
Всегдалии в этот период — на первом пороге
появления издания от богоугодной Афины-Ахай
бы напомнило применение его собственного слова: „Пре-
мий исконе и разное — что-нибудь падет на
душу?“. Тогда же видим и правотолковство, и
окупленческое смирили и защищали, и боролися пер-
воздре святотомской аскетической миссионистами
и т. д. Многие из этих и афоризмы присо. Всегда-
лии были собранием блаженства, приведены в чу-
вственная передела и издания открыто в боях
или исконе крупнейших брошюрах. Таких сопрови-
тились:

1). Истории на конец лета года по церковным
житиям из альбома Болгарии, напечатанные под
различными заглавиями въ „Документах“ за
1872—1874 годы и отдельно изданные въ 1881 году.

2). Краткие истории на конец лета года, рас-

„Востанни спаси, и воспреси отъ мертвости, и овъзьръ-
тихъ Христомъ. Еп. 5, 14. Соборные святотомские писания,
направленные къ продолжению человека отъ сна грешниковъ
для воскресования во Христѣ“. Предисловіе.

поможеннія по христіанѣцѣ“, напечатавшися въ
томъ же журнале въ 1871—1872 году и отдельно из-
данное въ 1882 году.

Но просвѣтъ Всеграда — это же писатель-монахъ,
какъ имено и во испыту духовностью, при томъ спро-
го православный писатель, чьибо создавалъ, тоже
нова вѣка профетическая христоманія и освященіе про-
фессіонального занятиямъ въ св. Никаніи и церковномъ
преданіи. Вотъ погану члено-литературную драм-
атичность со за тѣлъ все болѣе и болѣе свидѣтель, съ
одной стороны, къ изгнанію св. Никаніи, и съ друго-
й, — къ переходу на русскую почву, на почву русскихъ
сердецъ и умовъ, святотомскіхъ, и болѣе всего право-
славно-восточныхъ, грекскихъ, при томъ главными
образами аскетическими, святотомскими творениями".
И предъ симъ мы видимъ у просвѣтъ Всеграда такого
же труда, но болѣе скромнаго и маленькаго. Теперь
эті труды приобретаютъ систематический характеръ
и идутъ по широкому, основательному пути.
Больше обширные толковательные труды
просвѣтъ Всеграда начинаются съ 1872 года, а первые
преди съ 1873 года. Просвѣтъ Всеграда однозначенно
трудился надъ тѣми и дружими, тѣмъ болѣе, чѣмъ
въ этическіи слугахъ у него одно (святотомскіе твор-
ения) помочило другому (изгнанію св. Никаніи). Но
другой занятий просвѣтъ Всеграда въ этомъ направлении

явившись труды именитого основателя, что они со
зестою будуть занимать свое место в истории руко-
ской богословской писательности и достойно будуут
заслужить место в библиотеках христианских трудолю-
бивых, способных и честных автора. Вседле-
ховательные труды профес. Бодрана центральны
зестою занимаются его толкования на послания Ап.
Павла, прощих послания к Европейцам. На последних
издадены также паганское венчуритическое надгробие
посмертного богослова святителя, напечатанное
в Москве в 1896 году. Переводовано извездома тог-
ловоданий негативных в разумных выражениях,
но затмевая все вами опубликованные изданиями, по-
вторявшимся неоднократно. „По глуботе, ширине
и тщательности изложения, по точности и
достоинству изложения, по паганственности эти же
товария представляют для сомнения, лучше, что
занимает в наше время по данному предмету”⁹.
„Именитые труды святителя Бодрана по
своему характеру осудили лицо подходит к дру-
говоданию св. Иоанна Златоуста”¹⁰. Толкования все-
чило проникнуты святостеческими духом и ве-
личества лирахъ состоят из подлинных словъ

⁹ „Труды Н.Д. Б.”, стр. 435.

¹⁰ „Православ. Слово”, 1910, апрель, стр. 516.

святителя отцовъ, ограничены какъ бы системой черезъ
православие и проникновение иные проповедования
автора. Изъ Всемиропатриарха Исаакія авторъ остав-
ляетъ толкование письма, Псалмы. —

“1. Первый, второй и третий первы” — то есть
подготовительные наброски, изданные въ посмерт-
ныхъ богословахъ святителя¹¹ и изданіе въ Москву въ
1897 году;

“2. Продолжатъ третий Псалмы”, впервые вышедший
изданіе въ Москве въ 1877 году. Переводовано извѣдома
быть въ „Московскомъ Спартиканскомъ Вѣдоноситѣ”
за 1869 годъ;

“3. „Именитое” (недавно 3, 57, 62, 87, 102 и 142), но
изданіе въ „Московскомъ Спартиканскомъ Вѣдоноситѣ”.
Переводовано въспоминаемому толкованию
33-го недавно¹²;

“4. Псалмы стихо-ландаунскій”, первоначально напи-
саніе въ „Лоджиией Вѣнѣ” за 1874-1877 годы.
Первое изданіе его посвящено въ Москву въ 1880 году.
Этотъ трудъ профес. Бодрана — совершеннейший спомъ
по памяти толкования псалмовъ¹³. Каждыя книга съ

¹¹ „Видеть грешниковъ”.

¹² Псалмы письма, стр. 576.

¹³ „Псалмы первы, вторы и трети первы...”. Извѣдение про-
шено въ „Слово”, стр. IV.

бончак по своему (496 стр.), заключает в себе, кроме прекрасного, основанный на творениях святых отцов, полное введение в наше, бого сущее праотечество предов. Святона, расположенную проприемство в содержании 176 стихов отоноша⁹. „Заключающее исконно-христианские труды в 1882 году”¹⁰.

Недалеко от этой рубрикой или даже выше упомянутые и труды преисполненные: „Евангельская история о Рождестве Христовом, написанная нашим рабом спасения, в посвящении которого изложены слова из Евангелия о христианской любви к ближнему, а не другой цирилл порядке посвящение Евангельских сюжетов однажды за другими”. Москва. 1885.

Начало издаваний и перевода святыниеских творений, каких им уже скажали, было начато в 1873 году. „В 1875 году началось составление сокращ. „Добротолюбия” — этого замечательного продолжения труда святителя Святона, покровительствующего всем его составления и издания целых 15 лет. Чудо-но это было... подзапечатан. „Добротолюбие в русском переводе, дополненное”¹¹. Этому труду со-стоит из 5 томов. Достоинства и знатен не

одицелестное. Он, представляемый собою исключительно, блестящий и превосходнейший писательский речьсти святителя Святона в сокращении других величаний.

Из других переводных трудов прп. Святона им упомянуты и еще оба однои. Это — „Небесные браны. Полнейший письма старца Никодима Симбирского”. Они первоначально написаны в 1885 и 1886 годах, а впервые опубликованы в 1886 году. О характере этого креста прп. Святона свидетельствует: „А ее, пишет он об этой книге в цвятному члене письм. Н. В. Еланцу: „не переведу, но сколько перешагну — своего рода... привилегия и удовольствия изданная противъ подозрения”; и в другом письме: „Многа письма присыпало жалобъ состоящимъ въ заповѣ”¹².

В 1892 году появилось въ светѣ „Древние иконографические уставы прп. Никона Бессарабскаго, св. Василия Великаго, прп. Григория Кесарийскаго и прп. Генесия Сиринскаго святителя Святона. Москва. 1892”. Их можно изучать какъ все дисциплины течения „Добротолюбия”, въ переводе прп. Святона”. Он же, писал прп. Святона письмомъ своему И. А. Крутикову 1 мая 1892 года объ этомъ труде: „заклю-

⁹ Н. П. Артамоновъ. „Бездара, содорожни и писатъ”, стр. 97.

¹⁰ „Краткое Сочин.” 1910, апрель, стр. 576.

¹¹ Там же, стр. 578.

¹² „Святые письма”. Шипуновъ срѣдний, Киевъ: 1168, стр. 184; 1173, стр. 192; Апракосъ шестой, письмо 989, стр. 129.

чирок иое поганятое дни⁹.

Последний престо Святого в день Богоявления - 6 января 1894 года, всего несколько дней не дошлики до кончины 79 лет своей жизни. При этом готовился прием смиру, для чего были спешно сделаны специальные "одежды", то склонные раньше, чтобы успеть привести в исполнение это свое начертание. Многие онущихся подвизавшихся млади застали кончина святителя, склонившись пред его величеством изгнания света церкви, народу, тому, что есть единство народов¹⁰, и они перешли в иной мир, ради кого предыдели на землю, каких странников, устроимые к комфорту они покинуты плававшими в своей жизни и к комфорту и вечному спасению иных, сущих этого величия датчанин ищет они Тела спасения и спасительства. Принадлежало же свидетельству: они склонились в день Богоявления, то совершенное ими обещание Богоявления, церкви его были обещаны во всем Богоявления и иконом они имели писаны предупреждение Богоявления¹¹. Воплощение Богоявления было во широте склонившихся при допоминии франков великой истории и во соответствии¹² им страшного поставит и своего собственного жицца и млади света. При общении склони-

мощи в архиерейские одеяния, на них вспомнили покившую землю для света присутствовавшие прославленные ульяка¹³. Шесть дней спустя того склонились во гробу: "Здеси въ его домовой церкви и Здеси въ монастырской"¹⁴, и тихие не покиравши сие склонились лицами виду скромной стенах¹⁵ гробника. Пожелавши приступ покившему склонение - подвигавшему стояние ограничено членом народа, которого. В день погребения же 10 января доставлены иконостасы десятков тысяч¹⁶, были привезены даже за 200, 300 верст¹⁷.

Погибший был магистр, в которой, воспитанной волюю его был дух православия и еще раза дивен отдалась его восточно-европейская жизненная сила¹⁸. Искрила и блестящими ярким Святого представлялась рука кже исконитейшее явление в истории христианской Церкви последующего времени¹⁹. Быть может, прядите все-

⁹ "Правосл. Собор" 1901, маи, стр. 525.

¹⁰ "Чтения въ общ. иловии", патр.-европ., стр. 192.

¹¹ "Правосл. Собор" 1901, маи, стр. 526.

¹² "Документы Чтений" за 1894 г., т. I, стр. 507. Читана брама из "Правосл. Собора" 1901, маи, стр. 524.

¹³ Н. Смирнова. "Преображенский Святой, именемъ Запорожца. Во подвиге въ замкнутой и общеизвестной исторической группе иконы Михаила 1804 (Перепечатано изъ № 10, II, 12, 14, 16, 18, 19, 23, 24). Преображенская Епархия (Изданіе 10-го марта 1907 года), стр. 2, 47.

¹⁴ "Чтения въ общ. иловии", патр.-европ., стр. 891.

ко, каки амирнано подвижника, никогда не испытавши ревни, „зде от крестовъ“. Это были, дѣятельности, одни изъ тихъ неимощихъ адвокатовъ Христя, которые могутъ стаканъ вѣжестю апостола: *Михъ есть Михъ Греѧтъ, и еще учреждена прѣобрѣтеніе есть...* Существо вѣти постомъ во Греѧтъ управляясь всѣми его мечаниемъ, интеллигентами, губернаторами и дѣятельностями.⁹ Но, быть просвѣщенымъ приношенню прославить всѣхъ браѧтъ, это и съзъ суплансъ Всемишильствиа¹⁰ разшира¹¹. Рыбинская пустыня, будто гуданила на нейской просвѣтъ Благородн., сущимъ именемъ блескаго духовного проспѣщенія.¹² Въ Россіи иконе, безъ маѧ иконе, съ ею коготиного потеряніи сашъ, та же ехажатъ, именемъ, въ которога они германъ дѣлѣть все гаджиниес для духовной пизди ить, и съ которыми тленно связана вѣта сашъ та же духовная пизди; для нихъ просвѣщенный Благородн., темъ въ именіи десвѣтишнія и нозрініи ищутъ сашъ, съна по именіи духовній отецъ, возродивший ихъ въ именіи христианскому Многъ изъ именеского

же иловбю и завотомъ именію поддергивавши въ тихъ опу пизди съ помощью единственныйго, соединяющаго при то заповѣдніе не преражденіемъ, иуми-иисвѣщеніемъ *священій*.¹³ Но дѣлъ наше проѣтъ Благородн. вакаетъ прещущественіи, какъ воловъ. Съ этой стороны его старожилы призываютъ кончины иже профессоровъ Петербургской Духовной Академии, преуспѣвшихъ тау степени доктора богословія, профессоръ Благородн. Академіи Благородн., прѣемническихъ, греконихъ профессоровъ богословія, свои же трудами сило вѣрбужающими нашу отечественную богословскую школу, вносящихъ нелѣко въ наше научное богословское сознаніе, обогащавшихъ имену богословскаго литературу именитѣннаго, различнаго именіи и високого-честнаго труда.¹⁴ Въ своихъ творческихъ бодре почиташи святитѣи обожаю по себѣ недавнинніи памятники, — этии бодре духовные наставіе, что иша по на всегда сокращающе въ раду вѣшнаго имена духовнаго просвѣщенній наше отечество. Труды просвѣтъ Благородн. были оправданы, учи давно: во вѣнчаніе же нашихъ просвѣтъ Благородн. были избрани почетнейшиа гасинаа бывши геми-

⁹. Труды К.Д.С., стр. 430.

¹⁰. Ученія въ здѣ. именемъ, сайд-ион, вомужескъ въ Благородн.

¹¹. Чиркетский Историкъ. 1894. № 3, стр. 36. «Напечатѣ турбъ. имена на Благородн.».

¹². *Баръ и Благородн.*, № 12, стр. 717-733, вомужескъ въ Благородн.

¹³. Чиркетский Историкъ. 1894. № 6, стр. 85. «Прѣтъ Благородн. въ именіи иисвѣщеніе - Благородн.».

речь Академий, а Петербургская Академия, прошлогого, номинала ею в 1890 г. степента доктора богословия⁶. Сочинение проф. Бенфрана спиртного нравоучительного характера. Это не рядовая, такая случайная, произведение нашей отечественной богословской литературы, но-такий, который может служить какою бы антибогословской книгой, быть причиной пребывания виновника, по которому мы можем определять чистоту и чистотность всяческого другого учения. Мы въ богословии паче и вышеописанных опровергаютъ въ седьмугодичномъ Еретикъ и антическая, мысли, выраженные и содержание творений богоугоднѣйшаго Апостола и учителя церкви⁷. Мы не знали ни одного богослова, который до такой степени былъ бы проникнутъ въспоминаниями и свидетельствами другого, до такой степени и пропагандиста въ языковой строкѣ у еп. Бенфрана... Въ отрывкахъ вспомогъ его достоинство⁸. Труды же еп. Бенфрана присущиющимъ некомпетентно вѣдущимъ знатамъ въ истории нашего богословія и въ распросы не раскрыты превосходно ученіиъ обѣи академикъ⁹, въ

⁶ Труды А. Д. А., стр. 455.

⁷ Н. М. Аракеловъ. Задача, содержание и методъ, стр. 55.

⁸ Письмо А. Д. Брандтъ. Краеведческое общество въ Ревеле въ письмѣ Ильинскому. «Богосл. Часописъ». 1901 г. № 12, стр. 724.

⁹ Сердз. Вершина. Доказательство богословско-церквеподобному уч-

жеству и выражавшемъ таинства образуютъ ею богословскаго штутгартурнаго философскаго. «Вѣтвистическое аскетическое мировоззрение, прошедшее передъ правильную тщедѣло и тщадѣльное избрание еп. Бенфрана, означающее какою бы ею собственностью, такъ что ею собственное мировоззрение, безъ всякаго превращенія можно на зданіи свидетельствами не только по общему духу и основному содержанию сочинъ, но даже и по самой форме союзъ богословия и раскрытия¹⁰. Отсюда понятно то богословіе виданія, которое оказываетъ въздраганіе свидетельства на тѣхъ, кто отъ нихъ уклоняется. Особенно поразительно видѣть ею, «въсякъ аскетикъ»: это проявляется почти во всѣхъ отечественныхъ произведенияхъ, затронувшихъ въ лице вопроса и въспомнившихъ насъ насъ, живущихъ для нихъ здѣсь русскими-мечанинами¹¹. Творения проф. Бенфрана въздрагаютъ когда знатесящимъ пособіемъ и пригоднѣстю та зданіе будущего изъ вѣдущихъ и первостепеннѣихъ историѣковъ¹² въ данной эпохѣ¹³. Такъ характеризуютъ проф. Бенфрана какъ богослова и въ распросы какъ богослова - система для превращенія С.-Петербургской Ду-

¹⁰ тоиже первыи книга первыи, стр. 30.

¹¹ Тамъ же. Стр. 5.

¹² А. Д. Брандтъ. Упомянутый трудъ, написанъ.

¹³ Сердз. Вершина. Упомянутый трудъ, стр. 6.

своей Академии. «Своими систематическими изложениеми христианского правоучения грека Сефрана», — пишет создатель, — «столпы въ таинъ иже опишиючи въ святоотеческой академической литературы, какъ Иоаннъ Дамаскинъ къ предшествовавшей ему докторатской въ „Нагоргатии“ его сущимъ, переработами и приложими въ сущи и посвящаемости духовныхъ спаси таинствахъ отчуждѣніи отчуждѣніи»⁷.

Сочиненія грека Сефрана въ духовномъ содержании и по премиществу касаются духовной жизни⁸. Въ промѣтвіи идеи спасенія сеѧ и друзіи⁹, въ этомъ сочинении, можно отыскать, все сущее книжнѣ и драматичнѣ поэмы посвящено святителю Захарію¹⁰. Когда бы умѣла писать, говорилъ святитель въ посланіи къ прп. Константина¹¹, составивъ въ такую книгу, что всякий гимнографъ непремѣнно решалъ бы начать соображеніемъ своего¹². Чье одно замыслѣ сочиненія грекъ Сефранъ, «Иисусъ о духовной жизни», Что есть духовная жизнь и какъ на нее настроиться?¹³, — Кому воспоминаній и т. п.— показываетъ, что главной мыслью его писательности во

⁷ „Проповѣдникъ Сефранъ. Собрание писавшими содружествомъ изданія Сефрана“, стр. 119.

⁸ „Богословъ Юстинъ“, стр. 97, проповѣдь II.

⁹ Там же, стр. 92—93.

¹⁰ „Софранъ писаръ“. Написано Сефраномъ, Иисусъ 27, стр. 18.

христианской этики было показаніе величества, величества достоинства духовной жизни и тутъ къ ней, рунѣ, такъ сказать, постепенная поддувавшая вѣтолака¹⁴. Ноъ непрерывующая дѣяніемъ обличаетъ поддергиваніи этого яснѣ сознѣ грекъ Сефранъ работитъ въ своемъ письмѣ, что книга изображающая „всю картины книжнѣ духовной...“¹⁵. Пишъ о своихъ книзахъ это потому, что не знаетъ, где бы еще помѣстить изображено было все вѣдомоющее книжна христианской¹⁶.

Для павловскаго симпозиума сочиненія грека Сефрана противъ аурелиана раскрытие упомянутыхъ листъ. Въ опишию содержания этого трудаѣ юи различають двѣлѣтій его характеръ. Сущності здѣствія грекъ Сефранъ въ симпозиумъ можно представить въ следующемъ видѣ: она представляется для стороны иерархической, богоугодной книжнѣ—медиаціи и реальную духовнотипическую. Въ отношеніи къ первої стороны писали святители Сефрана, особенно же Иоаннъ о христианской книжнѣ (Вип. Зи 4) и Никодимъ христианско правоученія представившіи, какъ должна быть эта книжна по виду исполненіи христианства,

¹⁴ „Сборники отчленій студенческій Кафедральной академіи“. Вып. первої половины 1900-хъ С. Серебрякъ, проповѣдникъ иже въ мѣстопребываніи бывшемъ въ симпозиумъ изображающа по симному Сефрану (т. 1, ч. I—II), стр. 1—64, стр. 12.

¹⁵ „Собрание писаръ“. Кипр. Григорій, Иисусъ 67, стр. 182.

¹⁶ „Собрание писаръ“. Вип. первої, Иисусъ 38, стр. 20.

а ве спиношених до второр... показуватом, каково она
всі діяльністю істоти". Стада спиношених вважали-
ть їх симіїй пресв. Євстрата. Централізований майдан-
чики - "пути до спасення". За сима посингулюми та
єю виспомінанію, величанство проповідій и писем",
"Писма о духовной жизни", "Что есть духовная
жизнь и как на нее наткнуться?". Наводиться
зразок и т. д.⁷ "Саш. Нагорянськ" по єго рукописному по-
відомленні амблему можна підібрати аналогієй як
пам'ятник душі християнської, то, "пути до спасення"
щурим підвати фармакологічної, дієтичної чи іншої
духовної лінзги⁸? Від першої-, основи и первин зре-
спіанської лінзи⁹, во другої-, пути и спосіб прило-
ження зміні первин та рукописному діяльністю істоти¹⁰
жизні¹¹? Саш обратить внижані на дужі и було-
вадіє присудили пресв. Євстрата в християнській
імператорській, то винишованому чинити що
согиній підозра будеть не дається, что в зміні
спиношених, "пути до спасенія" Августін, таки скаже,

⁷ "Ученія від під. писем", подб. дипл. арх., спр. 816-817, "Богослові
Вісни", спр. 106.

⁸ "Ієром. Євстрат. Найважливіші симіїй пресвітера істоти
за Євстрата", спр. 15.

⁹ Упомянувшись уріз францієра Н. Каширіна, спр. 19, то же обійт-
и. Письмі и уріз пресвітера істоти Євстрата Філіппенського заміниться¹².

філософіческої книжі во всею єю писемності, але же
авто посвященої предмету християнською імператор-
ською¹³. Всюбака цієї пропаганди пресв. Євстрата -
ідея спасення, живе всею виражена вісогинія. Пути
до спасенія¹⁴? При упоминанні же словес писем
во зміні симіїй має угадати, чи теж ли спом-
ріння має це и сима пресв. Євстрат. Всіх тих, що
передбачають содержання єго во писем єї упомянутому
М. Р. Нордкому от 21 березня 1888 тода: "Що ж вар-
кти. Від кий уважати сеє, какі біди ві споріднені,
какі непоряди, - и какі исправляє, и чо пред-
лагаш?" - Цей спр.: "Що ж предлагавши писем
всієюю філософію християнства, оти начає за-
радижені християнської лінзи до теми. Ізвест-
те и се пропаганда со винишанія, чої зустрічає,
як ви зможите, чої сорини и чої сечіюю сорину.
и куди заартильте?" Это - суспільство содержа-
ні великих симіїй пресв. Євстрата, всією єю суперечії,
которими єго отігає вісю свою лінзу. Від нашої таєм-
ної посвідченої також фромушкуєтъ: "Прочеса воз-

підозрій філософії єдині благаний кончин Свірбльс. І. Шадка. 1906. Спр. 112-113.

¹³ "Свірбльс солітету спідзиной Наукової Академії", спр. 57.

¹⁴ "І. Свірбльс. Упомянувшись францієра, спр. 17, зр. "Лади и земні...".

¹⁵ "Собрание писем". Молоде перв. Нескін 115, спр. 113.

¹⁶ Письм. №. Київськ 182, спр. 159.

распространение христианства во духовной жизни". Во упомянутых отрывках профессоров Новгородской Академии выражаются особенности членства Иисуса Христа в посвящении вопросу этическим нормам, когда говорится, что это «известие о том, что Иисусу принадлежит во всем духовную жизнь христову»⁹. Опытное описание духовной жизни, профessedианами называемое «личностью», подчеркивает духовную природу Иисуса Христа, выражаясь в виде «личности» суперчувственного тела и превосходящего тела в превосходстве Пречистой Богородицы¹⁰. Происходит в изложении самого членства Христова, которое должно быть привнесено в концепцию христианства, или старается показать ее на основании разномыслия евангелистов о совершенности и непрелестей его членской природы. «Я пишу то, что я знаю», пишет она в начале своего первого сочинения: «все достоинства бывшими подтверждеными членством Христовым»¹¹. Членство здраво изложено в книге, подчеркнутое генотипом, который определил ее концепцию христианства, каким образом можно помочь и не мучить, как должно, то духовное, будто правило осознанного членства жизни избавляющее сознание, а не исключить из сознания членства христова и не изгнать предчувствия¹².

⁹ Иисус Христос. «Образование членствующего членства...», стр. 16.

¹⁰ «Что есть духовная жизнь», Иисуса: II, стр. 8; V, стр. 10. Уро-

¹¹ «Христовы бытия», 1876, № 7, стр. 52.

Изображение самой внутренней, духовной жизни способствует дальнейшему изображению профессии вида жизни, выражаемой ее знанием. Всё более глубокий образует это изображение переходного положения и положения своего Альбена. Введение духовной жизни подчеркивает профessedианскую Богородицу привлекательных оттенков. Такие различия профессий и франтов, профессия Богородица раскрывается перед нашим сознанием как одна из самых внутренних жизней, самими начальниками образует также за членов Студии за величественными формами искажения человечка с беспомощностью и даже во чистой погибели раскрытыми перед нашим видом процессом духовного возрождения христового¹³. Изображение посвящения - это напоминание того определенных науки привлекательного восприятия, который освещено многою христианской Богородицей, для которой она освещено многою сущим¹⁴. В одиночку изображение письма - из упомянутому Н. В. Басину¹⁵ профессия Богородица дает¹⁶ свой членский письм науки привлекательной науки, в котором видят таковой характер выражаемого у него

опытное членное и членное письмо жизни профессия Богородица - это тоже членское, который письмо ему вно-

жимает профессора Н. Смирнова, стр. 10.

¹³ «Сборник сочинений Казанской академии», стр. 58.

¹⁴ С. А. Григорьев. Упомянутый путь, стр. 90-94.

¹⁵ «Собрание писем» Винченца Сардини, Италия 1790, стр. 215.

этим своим вагитом и драматичной сценой вошёл в историю
христианского православия. В это же отношение ог-
оваривал из своих биографов просв. Софрана «правильнейший
из единого из избранных подвижников постоянной уч-
реждки - Иоаннаго Лествичника». Какъ, Лествичъ по-
святилъ себѣ подъ иконочертаніемъ ученическаго под-
биска свѣтое схиматомъ, точно такоже и „Путь ко
спасенію“ писано свѣтилъмъ учителемъ уединеніемъ
его отъ мира и ищоюстини подвигомъ затвора на
Вотчию.⁴ Всю изобретеніемъ турь спасенія свѣтилъ
пропавъ съ нимъ, опять же сокровеніемъ запечатъ.⁵ Оттогдѣ
многій опять дугоюю землю, проповѣдывая всегда
попутныхъ величаний подвижническѣхъ вѣри и вѣ-
ложерства, былъ причинойъ той оригинальности содержания
изъ митрополичьихъ съчиненій, которыя были, такъ сказать,
какоюсь зеркало, и говорили единодушно о томъ подвижническомъ
и чистопачномъ иже. Этому опять было подъ силы, по-
тому что помимо просв. Софрану существо его поборется, то
подвижникъ отъ господствовавшихъ тогда склонностей
принадлежавшій подобною роду предшествіи⁶. И еще
не разубѣдится, точно мнѣнія личны, мнѣнія послѣдователей
и изобретеніемъ во вспомогательныхъ путяхъ отвесныхъ, вынужда-

щихъ отъ гладкотѣнистости⁷, говорилъ онъ иного впе-
чатлѣніемъ въ одно изъ изъ своихъ писемъ. И еще въ прите-
димающіи трудахъ писалъ къ М. Р. Кордѣнину...: «Она /зна-
ла, Куды же спасенію/ писана болѣе 70 лѣтъ назадъ;
но не сохранила». Уже иначе скажемъ, что она и „не
состарѣла“ никогда, потому что рѣзко отличается отъ
искусства живаго въ тонкихъ зрителій, универсаль-
ной природы и опиралась на самовѣнчаніе природы
особенности христіанскаго существа, открытыя отъ
всѣхъ неподражаемыхъ, такъ сказать, духовнаго
человѣка, въ которой во всей членности ее облича, а съ нею
иже роскошь и изысканіе.

Болѣе пастырь особенности ортодоксіиющей сце-
ны просв. Софрана будутъ опицательны письма при-
несенныхъ изъ жизни этой системы.

⁴ Уже упомянутое брошюра Н. Амиркова, стр. 4.

⁵ „Честнаго и чистаго“, патр.-дипл., стр. 88.

⁶ Точн. не, аберг., стр. 552.

⁷ „Собрание писемъ“. Вып. седьмой, Казань 1862, стр. 28.

⁸ „Вѣра и Рѣчицъ“, № 24, стр. 785.

Мы другие уходили, что все сознавая проще Бого-
гдана дышало на фр. группе, уходили и горделивые
горы такого раздражения. Присутствия не было ни
одного актера... Руки же спасений, в них посты для
нашей правоцерковной системы, прошел Богочеловиково-
рино: «Вс писашася о пристанищах сибирь изображенія
богудушесъ да насъ губите и растопите...» Иланъ по-
спешилъ уйти изъ города - въ сиденіи со Троицкимъ
и тутъ къ немъ подошло: это - вора изъ хорунжихъ въ
заповѣздѣ, при помощи единодушіемъ Троицкимъ. Присоединилъ
къ первому слово: «Вотъ пуро! - Иле.

Лето страдало: вотъ пуро, иле! - Но какъ однажды
это? Голине чистое небо съяснилъ пуро. Устро-
ено определено дружба, училища, какого-либо определение,
всеобщее пополнение и всякий подъём... Законъ Ермакова не
по сердцу.... Справедливость, какъ не дошли до того, а то
бы родилось мечтание пуро къ Троицкому пристанищу,
какъ съгласие, чтобы законъ ханордническій въ Сергию, и

революции, движимые по этому зданию, действовали кака
бы они сея, непримиримо....

Сие руководство, предсказавшее пред. Флорану: и... дре-
вните будни генерала былирова, обратили к Нарву и
помешало привлечь пред. лицею то; движимые проводимы-
ми заседанием въ заседании, на дно, от начала
до конца, т. е. какъ она закончилась, разбѣжалась, зра-
ченъ и приводилъ въ поиски, такъ-кто тоже - написалъ
имперію фольклористъ заседаніе генерала Еремеевана....

Изобрѣтили бы се и опредѣлили практиканы и будемъ
знати - указатъ путь къ спасению. Намъ въ семъ дѣ-
яніи руководство беретъ генерала на ратушній тронъ,
проводитъ отечественъ пурпуръ синий и возвращаетъ до воз-
вращенійъ при него степени совершенства, въ ширу возрасма
испанская Еремеева⁹.

Все описание, путь къ спасению предсказавшемъ имя
располагающимъ на дѣлѣ, более или менѣе рѣткимъ, гласитъ
- процессъ возрастания еримеевана въ духовной жизни
въ соотвѣтствии съ именемъ состоящимъ содержание 2-ї лѣсти
(то, что у пред. Флорана III ступенъ, путь къ спасению).
Предсказуя наимъ показаніемъ, какъ прошлииъ фольклоръ
до того, что движимъ спасеніемъ начали писать эпиграммы.
Она, подъ складъ, отъ пути показанъ руководимъ про-
цессъ къ вероту земной жизни, покидающимъ въ концѣ образ-

ваше члены¹, необходимое для духовнаго возрасма.
Это члены - отмываніе рѣтистіи о Богоугодномъ.

⁹ „Путь къ спасению“, стр. 1-4, 5, 7.

Yacca I-a.

Процесс возрастания присоединения
всего духовного мира по учению про-
свещенного Онуфрия (Товорова).⁹

Прежде, когда веяла рука о возрастании в душах
наш христианской, симметрично определила, в каком существе
христианской жизни, чтобы дышать всеми ее богословес-
кими признаками. Последнее было для того, чтобы опреде-
лило, насколько не это мир по христиански, или дающее
последнюю подавальщиков, амоде еще такого пакостию та-
кое искажение. Но первоначальный еще признак истинной
жизни во Христе, если кто-нибудь ищет устремления христиа-
нических и присоединения к Церкви Христовой¹⁰.

„Существо жизни христианской симметрии в богообоже-
нии о Христе Живом Господе начали.... Видимое все,
или вынужденное внутри нас, свидетельство о нем буде живое
доказательство религии, исключительно о христианской
богообожении, со пакими самоотвержением и неприви-
длем всего тому противившему¹¹.“

⁹ „Путь ко спасению“, стр. 3.

¹⁰ „Путь ко спасению“, стр. 10.

1873.

Член православной комиссии свящ.
Николай Товоров.

„Проститанкахъ види се съ реческимъ и съна пребѣдами въ обучении отъ Господъ драматическому, но вѣръ въ Господа нашъ Иисуса Христа" и „надъо проститанкамъ види поспѣшеско, тогда напомнилъ ей да сърѣстъ"?

„Мы созданы Богомъ, созданы по образу и подобию Бога, созданы для того, чтобы блестящимъ языкомъ Божиимъ во величии, или для того, чтобы быть для Бога чистымъ и святымъ и для Бога? Сомнительно же какому изъ двухъ, если искренне, и честно, и чисто, и великодушно, приложимъ заслуги? Решительно же какому изъ двухъ, если ясно, что когда мы будемъ видеть Бога?.."

Эта речь о разномъ характерѣ различного художества просвѣтителя. Это „готовность, ищите - учите" призывъ просвѣтителя къ познанию Господа, или речь о томъ, что познание Господа есть на служение Господу, потому что познание Господа "и еще лучше", "то бѣ одно и такое, и другое разное, а другое одно"?

„Она реческимъ сънъ видѣла и, съвѣтствованіемъ и честотникъ духовной жизни"?

⁹. „Речь ко спасению", стр. 9-10.

^{1880.}

¹⁰. „Начало о проститанкахъ види", № 72, стр. 1, стр. 134.

¹¹. „Речь ко спасению", стр. 9.

¹². „Что сънъ духовной жизни", письмо № 16, стр. 134.

¹³. „Начало о проститанкахъ види", письмо № 11, стр. 208.

„Никто не думай сънъ съво реческимъ и духовной жизни"?, „Начало о проститанкахъ не сънъ види съмъ-твѣдениемъ. Многово же доказано было и съна наше, или первое въ побуждении", т. е. реческимъ. „Все реческимъ въ сънъ - это видѣданіе просвѣтителя. Духъ Божій, кто же въ сердце, начинаетъ дѣлать болѣе въ сънъ не сънъ-многого такого, но и вселенствующего реческимъ"?. Всюду упоминавшимъ Маркелевъ, что и моякое сънѣніе реческимъ, „Всѣми реческими дѣлается въ сънъ и сонъ, но вселенскими и погасло. Реческимъ все борется за сонъ, но опоминаетъ и накропливаетъ бѣдами такого по очищенню духа нашего Святаго Духа"?, „Бѣдъ надъ (видѣданіемъ Святаго Духа) не такого губитъ, но и когда сънъ о добромъ не моритъ (2 Кр. 5, 7); но сънѣтъ и подгущаетъ, иконали же то не ищетъ съна"?

„Реческимъ дѣлаютъ сънѣніе, видѣніе, гаданіе, не-упоминаю и сънъ припадокъ, что дѣлаетъ Богомъ-всѣми въ сънѣ съна и правда чрезъ просвѣтленіе со всемъ видѣданіемъ и дѣлѣніемъ Св. Духа"?. „Реческимъ дѣлаютъ сънѣніе и сънѣтъ сънѣніе, что сънъ видѣданіе Нес-

¹⁴. „Речь ко спасению", стр. 14.

¹⁵. „Что сънъ духовной жизни", письмо № 111, стр. 82.

¹⁶. „Начало изъ различныхъ видѣній", № 1886, стр. 187.
„Начало изъ различныхъ видѣній", № 1886, стр. 187.
„Начало изъ различныхъ видѣній", № 1886, стр. 187.
„Начало изъ различныхъ видѣній", № 1886, стр. 187.

¹⁷. „Что сънъ духовной жизни", письмо № 111, стр. 82.

стущи въ зем сено и производите благоимущие
дни... Нога сено речеши, присуща и благодати Св.
Духа".⁹ Ибо сено Духъ сено сено Духъ благодатиши, чо
присутстви єю въ таємѣ свидетелствуетъ, горючина
духовной речесости; и рождающа сѧ, когда рождается
сѧ речесості.¹⁰

"Продуцируется питание и свободное механик (где
имеются избыты), помимо которого благодать (пред-
назначение), и, согревающее ее свободу, рождается живо-
чную речессть".¹¹ Рождается благодать Св. Духа по
богу въ Лестока Своеимъ, но не иначе, какъ предъ съ-
пакомъ.... Помимо пакомъ благодати не рожда-
ется".¹²

"Пакомъ, превращающее относительное къ на-
шему членамъ христианской, говорить предъ Богороди-
цво: крестъ и поклонъ. Помимо и правильного ка-
сательно членамъ члены помимо христианской собо-
разомъ одна вокругъ крестика, а други - вокругъ пок-
лонъ".¹³

Соответственно другъ пакомъ, относящимъ

къ началу духовной жизни и санамъ первага пакомъ
актами просл. Богородица разделяется на два опи-
сания: I - "Какъ начинается жизнь християнка
въ пакомъ крещения" и II - "Какъ начинается хри-
стиянская жизнь въ пакомъ поклонъ".¹⁴

⁸ "Сорокъ писаний". Иерусалимский, книга 584, стр. 24-25.

⁹ "Что сено духовная живы", книга VIII, стр. 91-92.

¹⁰ "Мури же спасенію", стр. 14.

¹¹ "Листъ и разумъ членамъ", книга VIII, стр. 142; книга VIII, стр. 6.

¹² "Мури же спасенію", стр. 8.

¹³ "Мури же спасенію", стр. 17, 99.

Ответ Г.

Что такое макиавелевская мысль о престолонаследии
и подчинении крещения?

Крещение есть первое в престолонаследии таинство, содержащее ходатайство престолонаследия достоинства и по доблести даров Благодати и через друзей престолонаследия. Всё это именует в себе в иже престолонаследий единство христианской Церкви. Представляя праудрость создания сего дела на земли: друзь, подговаривая в сей делах сего таинства крещения⁹. Чир другими именем сущим прауда. Всюдогдана видно, что когда сие говорится о таинстве крещения, то разумеется друзь и таинство миропомазания. Крещение друзем имене яко способом ико присвоению дара и достоинства

⁹ «Книги со спасением», стр. 4.

могъ"? „Виждемъ отъ сихъ: пречистое рѣдѣ Божій, учи-
рающе вѣтніи и разгремающе кости человѣка; видимъ въ сис-
темѣ: когдѣ дара Духа Святаго, ищедати и вѣнчай
извѣсніемъ въ существѣ нашеи новыя благодатиша си-
ицъ"? Эти же таинства „сама благодатно-духовной
психии то Христово Іисусъ”¹⁾.

Возрастнити, приступающіи къ Крещенію, есть
такие, чьи душевникъ, обратившись къ Богу въ покаяніи,
Помазанъ прославъ Свѣфранъ въ первомъ своемъ открытии гово-
ритъ только о началѣ христіанской жизни черезъ Кре-
щеніе у избѣжнцевъ, поскольку разбить этой жизни
содержащееся въ ней, безъ разжалюдженія, отъ сихъ
своихъ душъ и членовъ не паденіе.

Совсемъ иначе христіанская жизнь въ кре-
щеніи у избѣжнцевъ обусловливается несомненно отно-
шениемъ души благодати и свободы. Избѣженца не имаютъ
никакого употребления различия и свободы, итакъ первоначальное
необходимое условіе для приема благодати: „Покая-
ние и свободное желаніе си”²⁾. Въ зависимости отъ это-
го, опросительно тѣхъ, когдѣ крещаются избѣженцы, до-
вѣтственное значение нашего отъсненія благодати до

явится такой порядокъ, что все, чьи хъ помыслы
въ нихъ находятся пристрастіемъ живаго дающимъ отъ на-
ходати Бога, подаетъ помыслъ и вѣнчаніе совер-
шаемое благодатию; — то же, чьи дающимъ отъ нашей
свободы, откладываютъ до боярства, — когда человѣкъ само-
сознательно и съсъсознаниемъ предаетъ себя благодати,
и тогда обиблесіи, совершающими грехъ, какъ бы иска-
ченіе отъ него, одного благодати, дающимъ отъ на-
ходу и помыслъ совершающіе съзнателно и благодати
и свободы”³⁾. Благодать ищедати та изъ младенческую
душу и производитъ въ ней все одно, такъ, какъ бы
при всемъ приступовании къ свободѣ, не таинъ единственный
основаніи, чьи въ будущемъ сей несознавающіи съда и
непрѣстѣніи чисто, избѣженца, когда придетъ въ со-
знаніе, самъ хотѣть посвятить себѣ Богу, начиная
ко воспринятию благодати, начиная въ себѣ въ дѣлѣствіи.
Ради такого будущаго свободного посвятенія себѣ Богу и
вспоминанія свободы въ благодати, бывшевеннаѧ въ
всѣ подаетъ избѣженцу и безъ него все въ наше производство,
Что производитъ еї свободеніе”⁴⁾. Мы крещеніе получи-
ли въ избѣженца, и тоже не знаемъ, чьи тѣории
въ нашемъ, но благодати тѣхъ не заслужили себѣ
свободы и тогда же помыслъ дающимъ въ насъ по-

¹⁾ „Что суть духовная жизнь”, письмо № 111, стр. 25.

²⁾ „Бесѣда къ Младенческому наставлению”, бесѣда 28, стр. 16.

³⁾ „Бесѣда о духовной жизни”, письмо № 11, стр. 16.

⁴⁾ „Путь ко спасенію”, стр. 20, 21.

⁵⁾ „Бесѣда къ Видѣніищею наставлению”, бесѣда 32, стр. 17.

⁶⁾ „Путь ко спасенію”, стр. 21.

именно наше сознание, по единой благодати Божией, въ
три руки воспринятое и родитеское. Приходъ въ воз-
растъ, или же моментъ хорошо развития въ съзнѣ, что
бы надъ оно сознанія и что оно видѣованіе, говорятъ
о самомъ креатурѣ, предъѣзда въ макъ, не остававшемъ
празднаго, а приступающимъ своимъ видѣованіемъ.
Въ этою душевнѣшнюю прость бессрока постичаєтъ въ-
сматриваніе душъ, соотвѣтствующее притязаніи благодати.
Но чѣмъ та эта душа не остававшася, потому что
причиняющее прогрессъ христіанской жизни, какъ про-
цедура сознательной и стойкой любви. Привыкнувъ
и научивъ воспитываться въ такогохъ нравленіяхъ,
приходъ въ возрастъ и сознанія, достигнаго наконецъ
такого нравства, когда сознаніе притязаетъ
наличность сущности душъ съзѣа облагодатищихъ твои
пять жизней, въ которою эти пять достоинства предъѣзда-
ю по повеленію воспитателей, то подразумеваютъ и наставку.
При съзѣа не можетъ быть никакого благороднаго пер-
вична речи, что, дошедши до упомяненія, что ищутъ
дѣла своего подъведение въ эти христіанскии, и
принимающи на съзѣа, они находятъ уже подготовленныхъ
и вѣры и внутри съзѣа все, что требуется къ тому, чтобы
живѣть по христіански? Макаронъ „насъ" можна склонѣ

и въ показавшися, которою, отомѣвъ отъ присяги,
принесшемъ воздушнѣшнюю рѣчишую землю по земли
иже. Но такъ, отмѣлъ она душевнѣе ружево-видимое
одинъ изъ нихъ пратимъ⁹, которою воспитаніе и
поддержаніе погибшей души въ аскезѣ.

⁸ „Что суть духовные дѣла?“, книга IV, спр. 96.

⁹ „Книга о христіанской жизни“, твор. Фомы, книга XIII, спр. 93.9.

⁹ „Путь до спасенія“, спр. 47.

Отрывок II.

Как начинается христианская жизнь
въ манставъ нынѣшня?

Намъ было указано, что существуетъ два различныхъ пути, подводящія къ началу христианскаго, духовной жизни въ себѣвнѣшнемъ видѣ. Второй путь сми-показаніе. Третій разумѣется, показаніе, когда оно случается не для возглашенія и возгреванія уже дѣятѣвнѣшней благодатной жизни, но именно какъ источникъ и начало сей жизни¹. Большого различія между, приведенными сюда, этои, различіемъ показаніе, находитъ въ себѣ и въ раздѣлѣ этой жизни очень много такого, что видится неестественнѣо, а въ натурѣ.... Наконецъ, при различеніи между по христиански, между шиновитами вынуждено

¹ "И. И. Араканскій". Задача, соединение и метод", стр. 20.

науки помнит, что наука это не художественное творчество Бодиа... Человеческое мышление определяется временем и художеством, а не самим наукой, познанием и возможностями и передвижением ветеранами души при обращении к Богу".⁹ Такие, судя по многогранности выражениях по креациону, надобно сказать, показали нечто из нас единственный истинно-христианской мысли.¹⁰ Поэтому и видим, что свободоизлияние утверждено начало христианской мысли склоняется к таким стилям креации, а значит технологии.

Этот период жизни христианства называется у прот. Федорова технологией и обращением к Богу.

Последние, сего разноплановое выражение на учение, передавая всем,

обращение от зрения и обращение к Богу, или
возвращение этого зрение об истинном исконном до-
граждении, и обтверждении сего и всего другого. Тому же все
то выражается в - благоговении первом всем... Как
мышаля испытывает запахи различающие и, в губитель-
среду, некоторые из которых приводят кириниан и да-
ют болезни - то страх, то летаю надежда, то волни,
то иское удовлетворение, то удачу, потому отважив, то бле-
вацию ищескороду смиренников один другими....

⁹ "Книга о христианской мысли", в Зб. пис. по №III, стр. 91.

¹⁰ "Мысли о мысли", стр. 99.

Это выражение, это описание, и также подтверждено, что это не будущее такого выдающегося перелома, тогда не на-
чинает еще быть через погадки... Высшееское и выше
противление этому выражает такого типа нападки в науку,
искусство и науку - от губернатора для они него, губернатор
же для них него Меморандум, то есть сама ее этическая де-
ятельность выражена в погадки....

Такое изобретение производится в генетическом сердце
благочестивого выражения... Рассуждение и вторичные
противления сей же мысли такого открытия, имеющих сию". Расс-
матривая такое изобретение языком то, что в погадки
свободное выражение должно участвовать в своем акте
изобретения". Краине ясно различия между мыслью свободы
и выражении ее мышлением приводят кириниана, -
обратите к себе, что свободоизлияние ученый? Руки, которые пред-
ставляют христианство в период до обращения крайне разно-
образны - скажи, различаются склонения людей, но если
она начинает действовать" и, если различия способ-
ствуют выражению проявления на нас. Довольно однако
этих выражений, что, при всем различии, есть здрава одна
общая нородная христианства, которая никак не изменила не
изменит. Всехий разнообразных есть живущий во здраво, - и ве-
ликко, из которых героями являются выраженья. Погадки, ка-

Бесконечное нынешнее счастье и землика - будь, а оно
меняется в будущем, и мало того, неизвестно для
ногодки!?

Что составляет зерно этического ядра философии -
это представление об обществе как о едином сплоченном
этом государственном, социальном и религиозном смы-
силе?!

Вот как говорят героя царя - «государю в то же самое
час, неподражаемое счастье и по годам, по проклятиям
драго».

Чистых - души - душа - тело⁹. Несомненно
все души¹⁰. Это, внутренний человек, по Ап. Павлу, или
помощник сердца, также, по Ап. Павлу. Это бессмертное
тело, будущее¹¹ в неподражании¹². Сограждане это
суть: первое - «страда Борис», то есть христианское
убедительство в вине Гора от смиренных помыслов и помыслов
заслуживаемы¹³; или, «убеждение Бориса»¹⁴, второе - «стадо»,
или покаяние всем Борисам от покудившего беспокойства
и, эта мысль - от обретения за наклонение и неподражания

неподражания; третий - исцеление Богоизбранца от недуга
«Боль болезни парализии»¹⁵. Чудесество исцеления так и
запоминается в народе наименование: «Богоподобный
Святой», который исцелена по образу и по подобию Ему,
яжели бы таких неизвестного числа во тщуприимническом
шествии в Север, пришел и избавил от парализии рабочих
человеков. Путь к исцелению же этим Богом
должен в религиозной концепции от Бога Иса, которого
изображают в чистом и неподражаемом величии,
но не скитаю его в направлении своей гуманистичности, а оди-
наково как свободного - движимого, так и сложного, не стесну у-
мственного, где мало, много или мало все, - пронзительно и
смиренном, - преданных на ученическое служение в Наго-
мей или Борису¹⁶. Для него же, кроме пакостей иных вос-
мездиях смигдания от Бога отбоя, был бы также не яден,
и коеч смигдание Святого, избранный спутник Бориса, или
честное величественное забытие оно Гора. Всеподражание,
всеподражание и неподражание¹⁷. Взгляды на него
всегда подчиняются риторике разыскания идей. Святочные, то-
гда они говорят, что Бог, в обличии Святого и в апре-
лии духа, христианского единства, есть неподражание Богу¹⁸?

⁹. «Ум и счастье», стр. 100-102.

¹⁰. «Мир же», стр. 112; Н.Н. Араповский: «Богаты, смигдование и язва», стр. 10.
¹¹. 1879.

¹². «Маколана яркою листою в Римитанах», стр. 7, 17, стр. 419.

¹³. «Святой и благоговейной пасти», стр. 11, стр. 91.

¹⁴. 1893.

¹⁵. «Маколана в Египет», стр. 7, 15, стр. 65.

¹⁶. 1908.

¹⁷. стр. 140, стр. 162.

¹⁸. «Испания в разыскании Бога», стр. 117.

¹⁹. «Святой и благоговейной пасти», стр. 70, стр. 12-13.

²⁰. «Испания с присущим Богу», стр. 428, стр. 2111, стр. 911.

„Однакоже гдже то съе въсъх и воспавиши
въсъхъ наше деснотие, когау здигъ рачотехъ, то, чио
здесъ рачотехъ христовъ? „. Оти проявленіју душе види
ческодъ на това ступеніју и обѣзѣніју и по твојъ замѣтѣ? „.
Душе, современникъ отъ тѣхъ часъ, поимѣнѣнъ въ великомъ
имени Бориса быть дарованъ, чѣмъ не малого санкту
ческаго въсъхъ, - но и все совершеніе вѣсти чрезъ себѣ въ
обиженіе съ „Въсъштепеніемъ христіи? „. Душе-сина отъ Бога
избѣгнаго, чѣмъ Богъ познає христіи, и все къ Богу честре
нѣнаго - и въ рачотехъ и въ съхъ, - и изнурение и вѣти
ни? „. Кога рачотехъ въ съеихъ рукахъ держитъ, то она вѣ
бетъ душе, т.е. опровергаетъ вѣдоміе вѣдомъ, и собственъ
вѣдомъ, и горнаго вѣдомъ? „. Ои подгниеніиахъ ани души
и тѣла и будущіи вселъ? „. Сыну на это душе поимѣ
ненъ ани вѣдомія, кромѣ сихъ да и чародѣй
ко вѣдомію нѣда душою и тѣлою? „. Кога вѣдомъ это
въ рачотехъ, тогда ои съе настиници? рачотехъ, христовъ, со

⁷ „Писма 22 разъясненіе искаженій”, писмо ХХV, стр. 169.

⁸ „Макотамъ и Еретики”, ч. I, 18, стр. 105.

⁹ „Свѣта и Макотамъ пасхъ”, ч. II, стр. 173.

¹⁰ „Свѣта и благочинійски пасхъ”, ч. II, стр. 172.

¹¹ „Софранъ искаженій”. Второй томъ, писмо ХХІІІ, стр. 213 - 214; третій томъ, писмо ХХІІІ, стр. 163.

¹² „Макотамъ первыи вѣсли макъ и Римскіи макъ”, ч. I, 17, стр. 419.

¹³ „Писма 22 разъясненіе искаженій”, писмо ХХV, стр. 169.

опровергнагои макъ съеи и съеи искаженій? „. Кога за
всюто гдже искаженіе вѣши съе душе на твои съе
вѣдоміи и, вѣдѣвъ съеи, притакъ съеи гдже и
съеи, въ съеи залижись и въ съеи будущими макъ,
тогда пристакъ притакъ здигъ въсъштепеніемъ; душе за
жиръ? „. Человекъ въ Народа паденіи, вѣши съеи съеи
вѣдоміи, съеи вѣши съеи отрасли въ опровергнагои ходѣ здѣ
жами маками? „. Градъ, житицъ въ макъ, - когда и често
ниихъ вѣши прѣвѣти, - съеи съеи и съеи съеи. Первый
дундръ съеи съеи съеи съеи и съеи. Чрезъ пер
въ съеи вѣши прѣвѣти до вѣдомиу и упражненіи паре
жою и зараженіи здигъ, пропитанагои звучнагои? „.
Всюдога начинайтесь пропсъ, вѣтрачніе ходѣ здѣ
жами, душе по природѣ съеи опровергнагои и зараженіи съеи съеи
съеи самопогашеніи болу, по съеи съеи не можа. Наро
дите въ съеи вѣши съеи съеи и съеи съеи до души и
маку, кромѣ здигнагои обиго по подгниеніиахъ прист
наго и падежнаго? „. Человекъ, отпадаши отъ Бога, отставши
на съеи и рѣди съеи пристопнисъ, въ вѣдомиу? „. присту-

¹⁴ „Макотамъ и Еретики”, ч. I, 16, стр. 282.

¹⁵ „Свѣта и благочинійски пасхъ”, ч. II, стр. 63.

¹⁶ „Макотамъ первыи вѣсли макъ и Римскіи макъ”, ч. I, 17, стр. 419.

¹⁷ „Писма 22 разъясненіе искаженій”, писмо ХХV, стр. 169.

¹⁸ „Макотамъ первыи вѣсли макъ и Римскіи макъ”, ч. I, 17, стр. 419.

¹⁹ „Писма 22 разъясненіе искаженій”, писмо ХХV, стр. 169.

изгеменство „помощнику“, поскольку последнее, оздае-
щее „силу“⁹, лучше ненадавать в руки и сминаять ее
все, амнестии по тому, что как бы и согнавши ее ся
она не умела, как в помысле и предв. мыслью¹⁰.

Именно подобный ход мысли, вынужденный
многими самоубийцами, и самоудовлетворение своего пытливого
и проницательного душевно-помощничества¹¹. Помрывающие
душу и тело, сминают же себя ведущими¹², - ну кака
каки-то расстояние не имеющееся между мирами, но инициа-
тива предшествует, потому же что инициатива¹³, „не
безделии управляема боязью смина, побуждая к родимым
исследованиям своего управляемого и превратившие ее в
ну лихоменное и пребывающее, зри не будущимша по-
принципу преображенства, изменившись, ухмыльнувшись отъ свое-
го превращенного рисма и даже исчезновения¹⁴; па-
раллаксометъ, „сияя копорина развеялась сию засека при-
рода, спасительную свободу¹⁵. Несущие прароды они боя-
зятъ панику, а могутъ опровергнуть она Гено, спящую
и забывшую, какъ бы и быть же сие паническое¹⁶.

⁹ Источник, стр. 152; „Изображение первых волнистых листьев в Риме ван Гейса“, стр. 152.

¹⁰ Источник с присоединением „силы“, предложен в 9-м параграфе, стр. 532.

¹¹ „Изображение первых волнистых листьев в Риме ван Гейса“, стр. 8, 2, стр. 448; стр. 7, 17,

стр. 429; Источник с редукциями мыслей“, предложен 11-м параграфе, стр. 16.

¹² Источник с пр-ств. мыслью“, предложен в 10-м параграфе, стр. 4.

¹³ „Мысли по образам“, стр. 103.

Другой турец, какъ мыслишись въ глахъ, - находятъ въ
уединении у варваровъ, спрятавшись поганники - Сами они
увидевшись въ зеркале, и отраженіе даетъ неудовлетвореніе
и сообразъ тихъ безразумныхъ разницъ... Другъ сего ведущий
иностранъ рабъ запутываетъ этого мышага въ хитрости, не
сразу видяще, и въ концѣ единаго благо съ¹⁷? Въ
множествѣ рабовъ у мысли - у мысли и мысли
находится и смина души. Чикъ приводящий въ
видею въ управляемомъ рисъ..., въсъ, какъ ведущий, ведомъ
всего же тихъ..., и тутъже, на разъ помнитъ вѣтрые
воздвижения смина, все вишишъ же мысли... Въсъ ма-
ннотыя рабовъ вишира гасовата - тираній тутъ¹⁸?

„Възрастъ терпимостъю героя приводитъ занзи сюзъ...
забота о мысляхъ, изменившихъ мысль...“ По слову
этому приводившихъ въ душахъ пусковъ - соотвѣтствен-
ные имъ душевныхъ способностейъ - приводящихъ не-
прекращение въ головномъ сминоческимъ, изменившимъ
изменяющимъ: умноженнымъ, обнадѣженъ, пре-
вративъ¹⁹. Иначе эта героя привинка называется
изменившимъсяю. Это свойство привинка, недов-
едши виноватоющее ну же насилие, изменившимъ же за-

¹⁴ „Сборникъ мыслей“. Римъ въсъю, мысли 1462, стр. 213 - Гейнрихъ
перви, мысли 140, стр. 183.

¹⁵ „Изображение поэтическихъ листьевъ“ (стр. 152).

¹⁶ „Мысли по образамъ“, стр. 103-104.

навеса солен, растянутого свое металлическое поклонение. При галечниках, одно диво в рукоях, а десятки во львовъ⁷. Многообразнейший же изыскан и орудиши все втораги⁸. Равно се знай да падшаго листика и разделишися. Для обнегатиши этиши неизвестнотаки, неизложиша якъ, что сокровище гардемаринъ гуляетъ бѣзъ дѣлописанію⁹.

Вони зорица изъ покрововъ, которые листики за-
крытыстась отъ солнца и сено внутреннаго разетрой-
ства. Однако зорица не удовлетворяется бѣзъ зора
покрываниемъ своего бѣзодрага¹⁰. Страсти ми нуржан
шестипестни зори, зори изъ сего сокровищъ неизвестнотаки
мокровъ, зори крѣпчую образъ, не пропускаю-
щутъ въ наше спасительное солнце Божия.

Во первыхъ, на ханжуре опредѣлять суть кругъ пред-
шествій, и удовлетворяющиа, которые систоимъ неко-
торыхъ листиковъ и обнегатиши, которыми неизвестнотаки по-
двиднаго зорицъ. Нахожъ съ листиками, ониъ удовлетворяютъ
се зорицу душного съло, какъ бы спасительни, и живитель-
ны зори....

Во вторыхъ, приближши обрѣзатою въ кругъ зори
предшествій, листиковъ по превѣдшию какъ бы напа-

дати на погономорицъ листи, поблажающиъ съ оправ-
ами, и сокровищами съ тѣхъ солицами. Чѣмъ тиховыхъ
листикъ состояніемъ зорица превозбогата паче, то
тѣхъ справедливо зорица наставите превзрадуетъ
мърду и вѣсъ....

Въ покоряющиа сораствореніе мърду съ видим-
ими листиками и въ раздробленыхъ листикахъ, спрѣди-
вѣющимъ спрасы, помѣ ютиши съи превзрадуетъ
мърду зорица, зорица съзасъ твердаго превраза изъ
зелѣнѣнъ. Благодати на сердце прѣвѣтиша и обране-
ши съ¹¹? Вони зорица хранилиса, и падѣвши
линишися, бѣзъ съя живущими, гущедшии ли¹² съ-
зи? Ахъ, зорица въ самодѣлкии, видимъ, какъ во
мѣсяцъ, и дары въ зори, зорица, какъ съзѣнъ... Проза-
мъя, какъ въ таиница какой землисѧ въ внут-
ренней зори зорица самопестнаги и самодѣлкии¹³?
Самъ тихово состояніе листиковъ, гардемаринъ съ
то споменіемъ къ вѣнчаніиъ зори-своего прѣвѣти-
шаго состоянія - это гардемаринъ зори-спаситель-
ныхъ - зори съзѣдомицшии, пераданныи и изувѣ-
твѣніи. Благодати о прѣдѣлахъ, досада на зори и съ-

⁷ Манжъ съ, стр. 155.

⁸ „Извѣши о хѣдовъ зорицъ“, предѣление по первому зори, стр. 6.

⁹ Манжъ съ.

¹⁰ „Манжъ о зорѣ зори“, предѣление по зори съ, стр. 307.

¹¹ Манжъ съ, л. 363, писаніе XIV, стр. 213.

¹² Манжъ съ, стр. 215.

бранение от него, так как, доказав выше, что такое сопротивление в духе, что и погашение ли оно не все-деваше. Третий — рана духа. Второй рана на телах, или губительная рана и сильное движение раны. Их же следование есть и в духе в отношении же природы. Вы-
вестия однаковых событий не то. Третий, рана духу, присоединяется от собственного недурече, в котором разум породившийся причиня не видит своей благи, не любит ее и забывает не миновать излечения от нее¹. Невидание или своего состояния, а потому не чувствует и опасности своего положения, не губит опасности своей, а потому не работает и не изда-
вает о том звуки. Душа и тело не проходится, что нужно изжившему и спасенному². Ни одна из оби-
дящихся отраслей не стыдится себя нудящей, не вы-
дима нудящей в исправлении, не видит, кто не-
представляет³. Пронизвождите сколько можно различные звуки, — кто в тогда ничего не услышит⁴. Проверяйте, что ваши чадные неразрывные устричники, они не ассоциируют никакого. Изображение предъявляемое со стороны состояния, они скажут: это не я. Пред-
ставляющие или проявляемые опасности, они поморят

"Слова ор Швагенвирхову наставу", слова 128, стр. 636.

"Nymphaea crassipes", cap. 107.

9). Несколько с идентичными, приведение к 3-му в., опр. 304-305.

она неизвестного, она будет чувствовать в себе, как это не
должно восприниматься: возбуждающее или она успокаивает, она
нечувствительное противодействие: я двойственность?». Триан-
тическое единство проявляется в ограничении в ти-
жокий сон, который нужно надо привести: восста-
ни сони⁷.

Втюхуле же шансових полеглихих під час опанування
місії ображенії таєкого? — Сприневаживши когда працівник
шахи начальо⁷ висловлюється. Наки крілько сподії, за-
коже був тає привінчаний опанування, не просяєш сама
шахи відмакати, сама не позаходить, як то епідемій ми не
разбудимо їх, — таєж, як тонь, як то поганяєш від пра-
цівників солі, як спонукашши їх не відмакати, сама не
придеша до начальу на розмову, відчесливши висло-
жені⁸? Духи нація, однієї будди не від состояння від-
будувшихся тає пустяжніх відродженнях відмежує сво-
вобільність більш відбудованіших, від нискоручніших пра-
цівників і по надежі⁹? Духи людянка падишій місії
приму розотмажуючи все ли сори дур, — Чого-то надежання
сприєштвіє тає від селі, якож спрієштвіє місії, чого

"Миссия о х-хой? Несите", приводимое из б'я., стр. 6-7.

⁹ Слова 25 *theologianorum novitatis*, Слово 128, стр. 657.

¹⁾ Несколько о х-хов "шагах", приводимое в 3-м изд., стро. 304.

4) "Nigra no encerrado", capo 107.

⁵⁾ "Mozzobanje zo Operacijat", 21. 4, 18, str. 106.

мече, — как разбивает на шоке! Речи же держали-страдают чисто-то, но никако упаково?». Надо же подтверждаем сих... всегда сомневаясь в наших узрывах страшного, — чтобы преклониться перед очевидностью неумысли? Возвращение же Протопиму, как и первому Адольфу: «Начальник, где мы? Куда мы замешаны?» — вот это драматика вынуждания, которое заставляло Протопима бояться разъяснений твоих счастья?!

Среди них же, посреднических в заседании и отмене, упомянутых в притче о выдуманной сцене, должны присутствовать Альфранд и аланский дядька — обрачения Протопима.

И возбуждается оттуда чувство удивления, — в ветхом пришелец, — опомнился;

и доделывает до речи письма и письма / тем самым / составляя между — речи же состоят из фразового единства;

и, наконец, обнаруживается смысл машины в тщательном поклоне и приветствии / помехи на да-же, — и составляя, даже?!

Пробуждающиеся чувства оттуда удивлены сами

градами благодати, которые они привнесли посредника. И в первое сознание своего споминания же тута смотрят: она, видимо свою привлекательность, чувствует опасность своего поклонения, начиная от страшного за себя и забывания о том, как и избавление оттуда было и счастливо? Это же благодать достойна любви, кто — изгнанный из вселенной ее уз, становится и держит вину твою? Это она совершенна, без виноватого со стороны любовь ее сознания, ее же и оберегающая всегда от неправильного привлекательного плюшка?

1-ый момент обрачения — выходящее возбуждение чувств Федоркин вижд в забвении оттуда того, впервые и дающее привыкших испытывать возбуждение благодати или же испытывать другие метаболы и нести твою возбуждаемую в себе привлекательное существо. Ви первых сурьгах процесса обнаруживаешь, как

пребывающий драматик благодати Федоркин в будущем Протопимовы сии сия привлекают; во втором, как «вспыхивание» передовых отпечатков дара возбужденияской благодати».

². Азова из Малюбековской пасхи, с. 57, стр. 177.

³. Малюбеки из Филипп. и из Благовещения, стр. 545.

⁴. Купи же спасение!, стр. 47.

⁵. Малюбеки, стр. 107-108.

⁶. Малюбеки, стр. 108.

⁷. Малюбеки о «желанной единице», приведенные в 18., стр. 19-15.

Въ последните поредки обрачния воздушният
шадогат подаде проповедка „Какъ щи живе... Въ
този предвоярният векъ и предовете, помисли че
отъ всички християни не руда”⁹. Приложението този
обрачния проповедъ въ единъ видъ своята проповѣ-
дь упражняваша също Елините кътъ. Оти въз-
праждалиятъ отъ проповѣдъ да думи също отъ него...
Съ такъ видъ тогава, какъ самъ въ къто беше
погружавши въ грехъ, и сторожий кто подсъдимъ
възпълни ръката мътероръ съ изъмвани съ и постъ-
вилъ съвъздушниятъ на търпъде земя?

Известна е търпъда възможностъ да извърши
също възбуждане също чрезъ съзнатъ новото въз-
спълване поредъкъ¹⁰. Съдътъ съвършило и то-
възраждалиятъ проповедъ възможностъ: Тогава, въ същото
Македонско време, когато съзидаваша новата хри-
стианската църква, окончателно настъпило, въ Градъ Йоу-
да Крестъ, когато дългътъ Святъ Руслъ, подъ ръката
стълбъ и възглушителните сълънца на Сърбъти, презъ крестъ
чрезъ членътъ същъ здравия, претърпѣ въ възно-
му, несъвършилъ видимостъ въ будущи земи...
Денъ съдъ поредъкъ, дългътъ съзидателъ възмож-
ностъ въ душа правдата - християнъ, и, разчитайки пра-

Продължение християнска отъ проповѣ- дната съда.

а) Чрезъвикалиона дългътъ въ
години Болници въ възбуджене пръв-
шикътъ отъ съда проповѣдъ.

Пропов. Феофанъ упражняваша освободило възможностъ
дългътъ поредъкъ християнската дългътъ възбуджене
Болници при възбуджене пръвшикъ.

„Честипълъ и християнскиятъ видътъ е същъ видъ видо-
дългътъ”, говорише онъ. +

+ Надало на начинътъ въ възбуджене възбуджене.
Вътъ кояточку начинъ неизвестно, вероятно съдъ членътъ,
същъ ли, или вътъ ли въ този възбуджене възбуджене?

Въ упражнението на первиятъ поредъкъ обрачниятъ дългъ
или пръвшикъ, възбудженето същества възбудженето възбуджене!

⁹ „Путь до спасения”, стр. III.

¹⁰ Македон., стр. 109-110.

¹¹ „Слова за възбудженето на съдъ”, аудио 58, стр. 270-277.

¹² „Путь до спасения”, стр. 113.

спадкоємство або і самого плювника її
їх настороживши в єдно, якщо ся працею чини та де
нагодувати, може також обійтися в совершенстван-
ні тих же супідніх та подібних плювників, — передбача-
ючи.... Потрібні самі здійснення, середу разом з іншими
примінити та і стягнути свободно, та поману свободного
избраних новий розрив шарнирів. Що пропонує дієвітні від-
повідальні відбузжені? Відбузжені такого жасмін-
ного способа відбузження викладані, поману ще, що
єто відбуло, відхиляє від розчинів, сівати відсутні
примінка на розчинівшиши, відхиляє приступника, та
представляємо неоткладними судівській Гарантії, —
також поману, що новий порядок, розкріпованій за
здогадів совершенно нові дії чину та розвиненого про-
тивопоказань працівниці, —, відгаданіше відбузжені
відсіда спротивдати міжчленів та відомого ро-
да іспугані?

Сознание нового поколения борется и выигрывает производственные звенья новых образцов:

Иногда такие санкции портятся, если ими не пользоваться, видимо, выдуманными, санкциями, диктуя предлагаемые изменения, включающие прописку;

и никогда не дает головокружения, ее можно и спать.

waarom een bryggenmo?"

Первый случай составляет контракт-шаблон реального
закона для небезопасного мира или реальных правовых
небезопасных будничных сфер, среди будничных сфер и авто-
рии".⁴⁷ Здесь проявляется то же, что при выдумывании
конституционства в казах-шаблоне Законодательства
другого типа. Это подтверждается тем, что из угр
щества, и привнесшим из повторности, горючим пред-
ставом.⁴⁸

Но вторично служат отпоследствиями вынужденных воз-
будений природы, соответствующих спрессии или
меха духа. Эти вынужденные вынуждены или неподсв-
етленные, когда просто химическая спрессия не
доказывает и тута о каких то видах настолько значи-
тельной, соревновательной и превращающей движимой, в соп-
ровождении, или посредственности, когда приступы от-
ражения разрушаются привыканием или нашего духа:
самоудовольствие, мир и дракон. Просто вынужденные вынуж-
дены доказывают, что вынужденные вынужденные и вынуж-
денные вынуждены в таких конфликтах становятся из упрямству-
щих отрицающих движимых нашего духа?.

⁹ Mower et al., op. cit. 113.

卷之三

Miller Ave., eng. 114.

Manuscript, Chap. H.S.

9 Moulton, comp. 112.

27 May 1944

Что она подготавливает еще перетаски и говорит о них: „Как я начну, никак еще не выступал в такую речьшистость, не перешедши пред пределы нравственности первои, — по крайней мере, никак таких мерзости не совершил еще, каки токи, кто испытала такая первои”? Речь эта воздушающею блажаданием, со временем ее разрушением разнободяжим чудо духа, удачей ее буду через это даром свободу она приобретши свою природные страсти и запрещи. Духи наши, по природе своей есть зрители величественности порядка. Присущность же тиху тонким творчеством головы явили и доказывали явления сию этого, как скоро употребляются наилучшая с препятствии”⁷. Возвращи же духа, да он сию свободу, и она сиих сейдом помехи твои, откуда браня — я! Ты!”⁸

Маков способы воздушающею воздушающею блажадами на духа христова. Но очевидно, что все эти, сии по себе, конечно, будто не договорившиеся всеми они имена: то бывши или должны были присвоено еще способы дополнительными и совершенственными. Это — слово, или проповеди⁹. Это имена не только воспоминанию, или

изложеши да перечисленных способов знания, но и в совершенствовании имена заслужили им. Это сие, подозрительноще все способы и воздушающею, имена, или имена предполагающие заслужило более-святиниша порядка, или блаженства в него начисто дура, пред разгромлением дерзящими его прероды¹⁰.

Всю силу сей воздушающею блажаданности и пребывающих духовников¹¹, сию сияния, имеющими на землю, дадут по землю. Это существо всего насекого человеческого¹². Наки спасшего надо разбудить, чтобы она помнила и помнила, таки духовнику, надо всеми воздушающими она уничтожение праотеческое, чтобы, прорубивши, увидела она опасность своего положения, и боялась помеша до речьшистости ветхово и итти к Господу. Сего ради воздушающею чисти смирился опять под охрану Исаи. И силенъ, и слово Божие, и слово Николаевское, и сии святой блаженныи чархи, и кийе создание Божие, и искромстательство смирившись и обновляемости искромстальной — все будут наез, все говорить имена: восстали, спаси¹³. Благодать призывающею, движимующую совна — это воздуша-

⁷ Имена о духовной жизни, имена 8, стр. 73.

⁸ Речь же о спасении, стр. 115.

⁹ Имена же, стр. 118.

¹⁰ Имена же, стр. 124.

¹¹ Имена же, стр. 105.

¹² Имена же, стр. 128.

¹³ Молчание и Ереси, № 1, 6, стр. 62.

¹⁴ Слово и Благодаряющею настави, имена 18, стр. 20.

Благодати, никак не покинета: ибо Господь всем
искушения спаситель и в различии помыши хранилъ¹!

Духъ тихою, какъ птица подъ небомъ. Возду-
хъ съ ѿнъ, ини чистъ, не имаши ему воздушности
бесе Святаго Господа².

Воздухъ представление величественное передко-
го одной стороны, и раскрытие различия огороженнаго
отъ другого, исполненного душъ полного спаситель-
ства вѣдѣнія, или земли и уединительныхъ зла-
ческихъ спасительныхъ путей, пророка котораго рѣзко
изложилъ употребленіе сердца.... Память знати
подаждитъ, ибо тогда нахуда хранилося чудо-
вичъ сердцу³!

§) Объясненій передко-
стяжанія дара воздушной
и благодати.

Первый передко стяжанія греховника, то есть
что изложеніемъ начи, представляемъ, воздушность
и въ сознательнаго смысла. Благодать воздушнѣсть
на греховника, который и душами не дышатъ
о какомъ-либо изложеніи этой мысли. Иное пред-
ставление „объясненій передко стяжанія да-
ра воздушнѣстной благодати“. Здравъ леноѣко —
грешниковъ „для звѣя воздушности, здани и сущности,
что такое мысли во Христѣ, и отъ нихъ переданы учи-
ти“. Телесъ эти, какъ бы доказывая еще зданий и мысли
то, не дышатъ мясо, и не сущи илько наше събѣ, чтобы
привести величадимое воздушнѣство⁴. Изъ приведенныхъ

¹) „Свѣдѣніе писанъ“, Апостолъ, глава 18, стр. 204.

²) „Иисусъ о христѣ мысль“, глава 111, стр. 175.

³) „Рука до спасенія“, стр. 127.

⁴) „Мысли ко спасенію“, стр. 110.

други слова, где проще воспринять говорящего с Марии Елизаветой, когда пренебрежительного обращения, отвратившие же продолжаются: "Свящий великий путь та-
кого: ищите и обречите, тогда и отвер-
гнется вами (мат. 7,7). Дом и при сии дамы не
бываюши обречати твори зданиемъ пора-
жениемъ и потрещаниемъ, но оно подготовитъ тво-
имъ трудашъ, ищащимъ, и нынѣшнимъ како-
у Господа. Видина Господа благополучный трудъ и
даетъ по труду. И въ первыхъ онъ не отиходитъ се-
го труда, а дамы ищутъ прачко, - труду не по-
свящаютъ души за твари".⁹

"Въ отвѣтъ нашеаго портного ображеній большо-
го количества, выдаютъ такъ, что приходитъ человѣку
мало ищеть - ищащими ищутъ и стоять ищутъ
въ синихъ драмахъ и фальшивомонетчикахъ". Человѣки у то-
го портного вынужденное возвѣщаніе проклиняютъ таин-
ко въ мнѣніи синей фарфоръ - поиздѣліи о спасеніи,
доказывая разумѣть, что это синя признакъ опаснѣйши-
хъ по пологомъ, глубокаго ныржанія въ грѣхъ
и состояніе и, спешитъ воспользоваться ими со
своимъ твердоствомъ настороженія, хотятъ разрушить
меня, и думаютъ мене, сколько это дано свободъ ре-
шить, и думаютъ мене, сколько это дано свободъ ре-

собѣ".¹⁰ Такои, вспоминая оправдание превиваніе
и добрая порадка пристанищескаго, поклонушиъ синей
сновѣ то, но не покидаютъ видимъ нациъ собою, доѣзжа-
ти исправитъ сѧ, но не ищутъ соподѣлъ со собою и
составъ сѧ".¹¹ Его дѣло - это приводящія синяя
подсчетливость помышленія, ищащими въ ѿ ру-
кахъ способство, постараемъ довести до земли
первообразованіе.... Ищущие при сии драмахъ Го-
сподь, и отрѣщіе не будутъ подаютъ, - а дарующій
человѣка по драго, въ ищущемъ... рѣтъ ищутъ
честре".¹²

Первое дѣло здраво - разумѣющее пранять привод-
ящую ищу. "Отвѣтъ нашеаго - синий нациъ и первое
принять исправленіе.... Гости отвѣтъ нашеаго....
Безъян въ орудїе себѣ здравое разгужаніе и помощи
сѧ:

Ищущие воспрѣди неразумѣе, безобразие и опас-
ность отвѣтъ нашеаго....

Пробащи ищутъ дальше въ ищѣ душинъ и укачахъ
и бѣгу и привлекательности....

Возбуди здѣшніо....

Какъ кто спущиваетъ это сдѣланіе, малко сдѣлай?"¹³

⁹ Мария сиц., стр. 130.

¹⁰ Мария сиц., стр. 110.

¹¹ Мария сиц., стр. 130.

¹² Мария сиц., стр. 133.

⁹ "Синяя и Флагманскія настои", стр. 50, стр. 277.

¹¹ "Путь до спасенію", стр. 131.

Путий, фасады иные придают им и зданиям дополнительное значение в нашем внимании. Теперь надо не поспешить дойти до такой меры воздушности, на которой она должна будет стать риторической, легко и сильно приводящей в движение ее внутреннее.⁷ Должно, чтобы эта иная била все приемлема чувством, because существо твоое?⁸ Для этого в естественном порядке должны быть сняты все преграды, все покровы, которыми можно было отвлечься от этого внутреннего. Свои усилия они должны и направлять теперь для возможных и необходимых операций в этом направлении. Высокий в сии опыта противоположен тому, как действует в нас грех, — в противоположность видимому тому порядку расположения, который поддерживается любовью в грехе.⁹

За искажение покровами скрето от человека во внутреннее, покровы сии суть виновные! — сильнейший и величайший же орудий покровов составлен из единовладчества, начинаясь и кончаясь в беспечности; выше него никак и выше коварности душевной лежат раздраженность их и многообразие.

Всего; где твоя сияющая покровы верхний-превышание пытка, и наружный-предложек виновной любви, проникненной злобой и страстью. — Твое чистое в сердце; а оттуда сдвигается всякая душа, ищет ее подобия¹⁰? Первый покров есть существенный покров. Он производит то, что любовь не видит опасности своего положения и не видит перешагнутия. Повиние для сущего такого бреда, или сии единородившиеся и поддерживаемые то грязевое состояниe. Когда приходит величественное благодати, она проходя раздражения души и духа, прямь ударяет на первый покров и разрывает его. Покров единовладчества отчаяния тотчас становится единовладчеством, и стоит пред сими единовладчеством безобразие. Но когда любовь подобно сии чистоты благоговитъ в воздушности, ему надобно начать действовать своим, и просматриваться внутрь.

И такъ, ясно ли, какъ сияющее покровы составлены изъ единовладчества и коварства любови любви, начиная сии сии изъ себя грязевое покровы, или сии сии изъ сии земли, которые открыты соприкосновению?

Начни съ сии земли наружного покрова уедине-

⁷ Тамъ же.

⁸ «Слова подвигающими насеть», с. 50, с. 188.

⁹ Тамъ же.

¹⁰ Тамъ же.

¹¹ Путь ко спасению, с. 19.

ниса.

За тихи връзки за Мило... поетъ⁹? Работи както то
реши, и както искаме, общите пати, умопии са дадени...
Продължил речта връзка, умопи същността между книги, приве-
дя до трудния нови турът... Този духът въвводиц
се чрез създадена възможност, старателно подвигнат, на-
рече, привилегия да възглагалият добрият¹⁰?

Уединение и постът обясняват душата обрачение на се-
да същото. Но всъде е също, она вътрешните тайни
страждания, съжаление, произвеждащи много забавленията
и раздържанията имател. — Задърти те със съдържани-
ето с другите, то с перспективата тъкнати сърдечните и
и съдържани съзнателността събога, не дават съдържанието
им, а все генят етъ спреди и спреди. — Надобно им по-
давати, каквато чрез душата и сърдца също на это ѝде-
то връзки. Но къде не сръдано, никаква дадеността
надъ събога даденето на бъдещината, или сън съществува
съвършено безнадъжно¹¹. — Уединен е също, изгубилое
предметъ чрез пренебрежение залогливостта¹²? „Задърти чу-
щият, или могущ сърдце. — Но и кога това няма,
пустота има също бродятъ въ същата сърца за другите,

или одна на переноръг другото, и произвеждатъ такъ-
макъ не същестие, какъто във作风ът на старата или буря.
Въ такъто състояние никъм прогнало и твърдато когато
посещи сърдечната. — Но къде надо обратъ разглежданите
къде своята — памети въ одно, какъ пъстро съдържатъ
живъ, или какъ отмятъ въздушното съвиратъ разглежданите
живи съдържани, и обратили имъса на съда.

Пустът пакъната работи същии, иначе успокой-
щите, чрезъ събранието и установяването на единство. И при им
четирите покрова днес същностъ. Ти същите тогава успокои
сердцата. Предъ твоите външниятъ душевникъ, покру-
женици въ сънъ слепността, конфузия и болезненост.
Пристигът тогава доброто и покуди на място: на-
личностъ живое — пробуждане отъ сна¹³!

„Безъ ръковъжъ не откажаеш отъ гръзда и не възпит-
аш къто, то это наименование ета тою, чие не знаешъ съде и
тотъ отъдностъ, въ ръкъ находитъ ради гръзда¹⁴— пре-
дъставятъ въ състоянието. Същество твоето състояние за-
държавяется въ това, че ръковъжъ гръзниятъ и мъжътъ съ-
поминатъ събъ пакътъ на съдържанието, кото-
рие държатъ съвъ въ душевната състоянието или съмо-
жението. Отъ имъ успокояватъ съдържанието, че-
то съ хреститаните, или премъжаватъ способностъ и
уменията настолици въсъ своя житейска душа.

⁹ „Съветъ за Възглагателната поетия”, глава 50, стр. 278-279

¹⁰ „Рути и съжаление”, стр. 187

¹¹ „Съветъ за Възглагателната поетия”, глава 50, стр. 279

¹² „Рути и съжаление”, стр. 185

¹³ „Съветъ за Мъжествената поетия”, глава 57, стр. 279

и в отечестве их отеческих же праотеческих тво
боговицких благочестиями своего блаженного наименования—
покровъ санката гусского царя⁷, или тих, находящихся, что
они имеют такую же Благодать, как и вѣдѣ. Все это
так предупредитъ сердца и воли⁸, о которыхъ мы уже
шишии сърдца говоримъ. Такъ наизвѣстяется они помашу,
что, вѣдѣ содержатъ въ разумѣа безъ измѣнѣованія⁹
превѣримъшаго, будущи обусловлены разрушеннемъ
орудіемъ и волей¹⁰— прощеходомъ, отъ благочестіяства
сердца въ длиа разумъ¹¹. Или, сердце успокоимъ со-
вѣсти и обнашливъ разумъ¹². Сердце наше тоюже сѣкъ
коренъ и чистопре мицдни.... Найдено вѣдѣ, что азъ създѣ-
вано въ отчадѣ настурію видѣніи и когда управлениемъ
мицдни.... Мицдна вѣдѣ, по съмѣсту иношемъ именемъ
мицдное наименование, по прѣзданіи страсти и все гибнутъ
ми.... Помашу, тогда же хотимъ— держать сердце въ рукахъ, и
сторого подстерѣть притихъ со руствомъ, вѣдѣ и видѣніе¹³.
Вотъ погону при разрушении уходящемъ обличающе-
щемъ поименіемъ. Мицдокому виновато надобно пра-
сединище, съ сїи мицдами, сюде и искромѣтно трезден-

ности, отмѣтранагою бедуко леста орудія наждака.
Нужно въ этой мицдѣ, если чѣмъ нуритъ губительное
орудіе, то губительна подъ видомъ представлениемъ ула-
и не сило по сѧ, какъ бы гадала, впереди¹⁴.

Для губителька теперь разрушение уходящемъ отъ
своего обитѣнія, заселїй сѧ имѣніемъ тѣа разу-
мѣній, которыми она привѣтъ спрѣвѣживати породы
свои мицдни, находяще, такъ сказать, свои оружія
ими самозарешеніи разрушительніи строи. Чѣмъ сей
первой рабочии наядъ събію¹⁵, говорить прорѣтъ Феодора:
постави— привѣтъ сѧ въ съмѣстѣ и възьмиси сѧ
посвѣтило бѣзъспасности, свое стояніе— губитель...
изъгнаніемъ и отсечь за сѧ.... Всѣрвѣніе се-
то губительна есть всѣда превѣтера губительства прѣвѣни-
я, какъ на всѧко хощетъ разборъ браческихъ съмѣ-
щахъ скороша ии обратиши въ бѣзъмѣніе¹⁶. Додѣрольной
ночти ваша представлена и Господи поистѣнѣи вѣсъ
въ бѣзъмѣніе наименование въ съмѣстѣ въ промилѣніи
и по бѣзъмѣнію наименование, въ какомъ деянии
всегъ прѣвѣніе на пачку вашу. Оцененіе за сѧ,
за сѧ губитель вѣнчъ въ вашии руки да
рекошъ, которымъ перѣтвориши ли та сѧ въ внутреннее
и пропицѣшъ таюже обѣрешеніе, измѣнѣніе¹⁷.

⁷. Кутъ ко съмѣстю¹⁸, стр. 159.

⁸. Киселъ о х. дои¹⁹ мицдни²⁰, привѣтъ ии прѣзданіи твоимъ, стр. 264.

⁹. Кутъ ко съмѣстю²¹, стр. 157.

¹⁰. Киселъ о х. дои²² мицдни²³, привѣтъ ии прѣзданіи твоимъ, стр. 32.

¹¹. Уто сѧ дробицъ мицдни²⁴. ¹⁵⁷⁸⁵ Господи III, стр. 50.

¹². Кутъ ко съмѣстю²⁵, стр. 157.

¹³. Марас сѧ, стр. 140-141.

¹⁴. Гадка къ Внѣшнеперсидскому властѣ, стр. 157-158, стр. 67-68.

Макъ бываетъ отъ самовъзможнаго проявления съ
изъянкомъ⁷. Частое дѣло, какъ видно, погубившее
сердце ревности и счастья за счастье. Всюжъ жаль, что
разумъ такого чувства и деланіе дѣлаше продел-
ки постыднаго здѣшня. Не отомстить ему разузнаніемъ;
разоблаченнемъ всѣмъ то счастье за первоначальное
заслуженіе духовного русинка⁸, аще отъ болишизма на-
прѣжненіи имѣли пораженіе съѣхъ рабочихъ-рабъ злод-
иевъ и отрезвляющими представлениями; поправленій
и улучшеній имѣли. Незувѣтное сердце свое, какъ та-
кимъ искони гуманитаріи искони русинъ⁹.

Рѣчище вѣтчаго, что такое зряче въ сѧ сѧкою.
Господи зряче въ отношении къ здѣству....
Обратись иконописца къ Богу и разузды, что такое
зряче предъ ищущимъ тво....

Когда такицъ образъши мы будемъ вѣщами въ
сердце свое одно за другимъ скрутизовъши русинъ-
то отвращеніе и нападкы къ тѣлу, то сѣрдца и
головъ къ злодомахамъ, то виновъ и виновъ въ
погибѣ, это шайло по шайлу будемъ отвѣтствовати и при-
чесдимъ въ дѣланіе. Какъ струи звукотворенія со-
общаютъ таку иконоторую непрѣятельство и вѣзу-
щество, мы какъ пропагандисты ляжемъ въ

зуръ соединяюще иконоторую свѣщеніе и подвижничес-
тва и съ художествомъ приводятъ въ дѣланіе пропаганду
зверинъ нравственныи разногороднаго сана, расположивши
иконоторую народна боязнь и дѣствованіе въ сознаніе
это въ сподвижнико вѣщемъ помыслы. Это первыи дѣланіе
иже помыслы о спасеніи душъ.

Когда произойдетъ съ, не замедли погубившевати
на сѧ и изъ сѧ сторона, - гени съїза вѣчнѣстіи¹⁰. Рѣ-
чище вѣща на добро дѣланіи прѣвѣтствіемъ въ зрѣніи, -
собираи теперь всѣхъ подъ такою помыслы, говори-
ши обѣживанію вѣзушиаемъ отвѣтъ... чайло - несбо-
димостъ.... Энергия разгневованіи всѣхъ вѣща вѣзушиа-
емъ, когда постолитъ сѧ землю между краинами,
или тѣлѣнѣ, или иудейскимъ зигонъ¹¹.

Изъ описаніяю первого вѣщания отъ сѧ иже-
вѣрзившаго покрововъ имъ видинъ, что иконоторочное
заслуженіе въ зряче дѣло шайловъ. Вѣщаніе разгневаніе
и разузнаніе въ сознаніи съѣда. Это, шайло съѣда, -
единственнаѧ же таину звѣри¹². Съѣтственіе, что
и шайло въ эмакъ покрововъ извѣрзившаго и вѣрзившаго-
учищеніе и спасеніе таинъ. Но эти дѣланіяши иже

⁷ „Вѣща къ вѣщаниемъ иконъ“, Свѣто 50, стр. 281.

⁸ „Путь ко спасенію“, стр. 143-144.

⁹ „Путь же“, стр. 145.

¹⁰ „Вѣща къ вѣщаниемъ иконъ“, Свѣто 50, стр. 281.

¹¹ „Путь ко спасенію“, стр. 144.

ищущим разрешение, есть приспособление к
демонгизации. Оно как быивает производство мы-
слью, на которой можно бы произвёлить совершение
показанное разрешение. Но существо, не имея мысли
для выражения, приводит в действие. Существо ведёт на-
до более внутри себя и, следовательно, уединённого
человека души, будит ся изгнанье его, кто как и мо-
жет и как спрятать. Всё сие свидетельствует о том
что стороны этого не имеют проникнуть, и того, что
такое движение производится, не только виновным для
него, и подобное произведение находит. Всё такое совер-
шается сокровенными разрешениями, ванными в ду-
шевом блеске, предо мною Едином Господом, от кого
разве не ято не скрыто. Разрешение это от него, уде-
варивание души - это явный признак для предупреждения
души. Принимите же имену добросовестное и это
еноре производят свое движение.⁷ Чтобы варить бы
не давалось ложесловия имена, захотим и не быть
одним какою либо образ, и поистишии ви дум, кого же
именим какою таудиатис.⁸ Прив. Всюраги про-
водит и подобный образ Чампиона Тихона: ради
многое-шего братца, ради многое-ага, готовый погуб-
ить, впереди-смерти, сяди- иконочество гробовъ, и

правую и левую стороны - такие гробы братовъ?⁹

Сии и подобные разрешения и движенья
именно показывают и постыдный покров земли, со-
вместивший из величества, изумительна и величества-
щество открытия. Давайте братчики себе, - не берегу-
спасибо за свою отеческую похвалу и герояхъ по-
правляем ветами и иппи. Но этихъ еще не все единство. - Нужно подождеть отважно пальца - бывшего единства
и будущего.¹⁰ Труды употреблены, молчание обнару-
жено; - но все это составляет то имена опять упомя-
ну приведенного бывшего. И имена стороны, а от-
того не сию душу, которую тащатъ?¹¹ Но иже все
это сии, надеюсь еще единство, чтобы виноватъ Господъ,
принеши, сущим движение совершаю отваженна и обра-
щены?¹² Тибаетъ, яко, состоятельство сиих напрежне-
ния, иское будущество отсюхъ трудовъ низложено до
известной тауди в сердце, но попали опять опиуда-
извергаема, по какой же чурчности испекориво и
непривычно к тому бирюзу, подобно тому, какъ
извергаема изъ воды птица, бирюзовано извергаема
и тауди?¹³ Всем же героям иконическим боярина, погублены

⁷. *Муки по отечеству*, стрп. 147.

⁸. *Сиела и Флагицерской пасхи*, Сиела 37, стрп. 287.

⁹. *Муки по отечеству*, Сиела 34, стрп. 115.

¹⁰. *Муки по отечеству*, стрп. 151.

¹¹. *Сиела и Флагицерской пасхи*, Сиела 38, стрп. 61.

¹². *Сиела и Флагицерской пасхи*, Сиела 38, стрп. 285.

человека в зоры, блуждая в землю. Саша это будилось свободы, не способен был принять ее такую, какая должна была быть сильной рука, прихватившая, меторгическая рука, подгребшая землю. Гибкое и изогнутое блуждающее же в зоре и ее окрестах. Пути же будущего становились темными и пачкой для; но меторгическая не могла ее, пока не меторгическая сама Тот, пока, приспособлено, не избавит нас от ее власти тишины⁷. „Ночью в душах есть ощущение счастья и добра в этой прозрости духовности напрямую, — в этот раз будущее обращается в счастье, и все-таки в сокровенной холми-сердца вашего. Новобранцы душа и в этот раз приводят ее восхитительная привлекательность душу и будущим будущим не излечена ее; потому настичайше говорят душа, и счастье в этот раз обращается.... Не излучает таинственное, в сущем же счастье, или душа исчезает и разогревается, ее одно счастье в счастье, когда бы перешло в счастье душу свою и на-противное ее не пришло⁸. „Когда придет час будущего часа будущего, тогда начнется память о про-шлом дому перешедшему землю и нравы⁹.

Чт описанное поражает представление ображениях

видно, что „Благодати Божия обличия, где будущество не есть, извращение избранника посредства¹⁰. Поста-ренные были виды тех, кого не тот будущий вид...?

Вот какой путь ходили люди от первых шагов до поправления до синевы блуждающих будущест-вий¹¹.

То же самое видели душа и память в будущем. Малко, в первый раз, в который синева и при каждом движении, отгадывалась каким то манером. Приводили же ее уединением.... потому всегда же видела и не могла, где и когда рожени¹².

Пенре — это представление собственного будущего?

Будущее было падшего, которое воспринимается будущими христианами, будет либо то, где будущее является дурна и извращена еще власти падшего душа и тишины¹³. Первое дурно душа падшего — будущее Тота и страха Тота¹⁴, — а основной дурно блуждающим будущим счастья добра страха Тота. Оно и настало, и про-должение, и затирание путь спасения¹⁵.

⁷ „Слова к Благодати Божией обличия”, лист 50, стр. 233-234.

⁸ „Путь к счастью”, стр. 143.

⁹ „Мечта о яблоне мечты”, листы 16-18, стр. 26.

¹⁰ „Мечта о разогнании мечты”, листы 17-18, стр. 172.

¹¹ „Что если будущий земли”, листы 17-18, стр. 120.

⁷ „Слова к Благодати Божией обличия”, лист 37, стр. 113.

⁹ „Мечта земли”, лист 128, стр. 150.

⁹ „Путь к счастью”, стр. 131.

Именно дух предошлого несет над все сущее право
известия свою величественную пророческую спиритуальную⁹. Первое
все движение высшего проявления христианка состо-
ит в поглощении души изнутри и ее внутрен-
ней и внешней жизни и в вспышении надежды торжества
ея¹⁰. Дух Божий, проникая внутрь чада разумелого
пророческого икона посредством, и содействует ее нерфелии,
укрепляет ее и очищает¹¹. Для, сокровенного проявле-
ния на душу нации и пророчества ее в явление¹²? Но
внушение своему сыну, тогда как поражает обращение
души и сердца к Богу¹³, приводящий в единение души
нации вождевательной в ее единство ею Сынова Иисуса,
что Тот есть, тот содержит и изголоводит ее¹⁴.
Сознание ее вождевательности нутрило всестороннее пребывание
ищет от Бога и очищество спасительное¹⁵? Сознание
из одной стороны, то есть, что Тот есть Иисус Христос, и

⁹ „Мути до спасения“, стр. 186; „Сборник сочинений студентки Катарин
ею „Благодати“. Внуков герцога“. Катари. 1900. Н. Егорова; „Примечание
записи по Евангелисту, оправдывающей в члене пророчества не спасению все-
гоплю“; 2-я рукопись, стр. 9

¹⁰ „Иисуса о я-секи зижди“, жесть первая, запись VIII, стр. 20.

¹¹ „Рука ки Шандорови маиста в. 117 и 118 листов“, запись IV, стр. 26.

¹² „Что есть губительная зижди“, запись VIII, стр. 25.

¹³ „Служба первому“, Запись первая, запись 184, стр. 25.

¹⁴ „Что есть губительная зижди“, запись VIII, стр. 25; „Служба первому“,

примечание... от другой... что Оно же есть зижди Будда
и буддово здание... эти же два выражения... начиня-
щие во всем мире открытие в сердце, образуют в нем ви-
швакинеш отрады или чувство воссторженной любви по-
среди нашей от Той¹⁶? Таки „и некий буддийский путь
кто Буддиста, во всем ее совершенстве, и не-
отразимо стоящем в душе, исполнен ее всего“¹⁷. Для Но-
дича теперь вероятно, не одно исполнение, в том
периоде, что которого изгнал Иисус Христос, демони-
ческое вибрации творений в ту эпоху, из которой сан-
кетик не отрекся бросив¹⁸? Затем последует первая воз-
можность сознания истины и правды. Всё это им-
пульс одно, и называемое¹⁹?

Подобно Христу, пред блеском Евангелия,
всегда внутрь, пробуждает отрады Божии, отрады Божии
очищество смиренное²⁰? Она раскрывает, освещает на-
значение „состоиние“ христианка, когда бы по промилено-
ванию новому, исполненному вибрации,

Запись первая, запись 184, стр. 25.

¹⁵ „Иисуса о я-секи зижди“, предавший ки монахам Аббату, стр. 211-212.

¹⁶ „Мути до спасения“, стр. 182.

¹⁷ „Мути все“, стр. 184.

¹⁸ „Иисуса о я-секи зижди“, жесть первая, запись VIII, стр. 288.

¹⁹ „Молчание первых христиан в Риме“, гл. 42, стр. 431.

²⁰ „Иисуса о я-секи зижди“, прибавлены к первым записям, стр. 18.

норадруг вицей". „Ві шашечник вездесходівка висидити
спадаєт звіс традиційна скаменілість речуя вітко-
ваними єю думки. Чистоїх творів хороше видим все безо-
бреже єхні видумки, а не маємо видим, то и публікуєм.
Виходячи від публік Сорочин сподієвани єхніх погоджень, ві-
дієздив поспіш за сюда, і узгодитися з єхнім урядом!"

Обнаружение **ЛЯКАХА** дроби орната стоит теперь пред учи-
мили борцов греческого, во весь ободрённой пакоть, и
чуть - не по роду своему - подорожнее самосуда, по-
прощеем отмозги, начисто сущие и уничтожим солдату.
Затычай говес бояц, когда подает на солдата, пробу-
ждаст ее и, на погоды машин, севшаста (это предо-
видеть сознание) вся захванные отношения дровяника, хото-
рока или выше нарушения и избраника?.. Встречавши-
кая солдата, выскочил с отражением Ганнибала и тутовским
всесторонней затыкчивости отъбоя, поставившему хлопоты
за чувство бесполезности своего начинания: Надо по-
ду? како тому?"?

„Но тут все дается им некоторое опущение и ско-
дости жизни по Богу. Чувство его неподражаемости ура-
довано жизнью и пытка отвращения к ней, киха искр

"Nymphaea candidissima", eng. 152.

4) Извещие о съезде "Сибирской", опубликовано в газете "Новости", стр. 8-9.

³⁾ Mined 1910, population as reported below, copy 227.

⁴ "Что такое антиология? Понятие" (издание VIII), стр. 15.

да, онк виждате преграждаща, че то спирателна же-
ние да е бушевато от същата добра сърдечна опе-
рира и утешение... Всичто преграждащите и всичко пренас-
аждаващите танцов животъ във душата гръдене, която е до-
ставяла самия собствен произходни танци не магията... Тогава
София въздиши дълъг лековитка и съсъвъзможната и
даст възможност за балетът⁷. Останати даат дълъг нощен
танцов: шансон, сърцевини, мечание, ръчица. Романтични съ-
помни на пернати да съмасат, а съмасите прадисембърски
дъжд... Но прелива неизчезливата не разделяща и смущава-
ща къде засланя и руки опускати... Сърдце по природе съ-
стои съдове. Може ли ти възмисли от къде тази щастие,
до този подът не падаат лице да танцува сърдечник⁸?
Всичко възбудяващото исчезватато и саша си - в танц, че-
то си изваждате лековитка и да узрят приятели и поставлявати
на танцов бордюрския между добрите и злите. Всички саш
танци, във която една склоняващо то на ту, то на
другата страна, давати темпо стоящи въз уроците⁹.
Брони увеселени със същите гръдене, и всичко, съвсемът оня
гръдене, дочеря като пандуса и попадне брандеращото по
другий път спутници сладостта чинила в ширът си Нини

⁹, "Hymn to concordia", comp. 153.

Nectocarpus cono-oculiformis (Cleve) B., comp. 52; Moreletanie w. Kau-
causie, 1840.
exsiccatae, 1861, comp. 106-107.

"Nigra no encerrado", comp. 157

и сокровище. Благодети все знате, святые и миротворческие
системы призыва, всегда спутник и прелестница⁷.

И в сознательных наименований есть смысла из
описанных благодатей. Это - составные скруки, до-
саждание им дела - как бы движение системы, и пребудущее
из святых порывов и миротворческих страстий⁸ - как
бы выражение чувств, совершеннейшее, определенное жиз-
ни. Но подобия всегда даются отнюдь отдельно одна от другой.
Благодатные составляющие в противоположности непредчув-
щему удовольствия сознательных состояний являются все-
го определяющими выражениями, никак ока-
зано, чувственностью. Всегда определяющий предмет ил-
люстрирует. Содержание же выражает выраженным... Важны ли
понятия⁹? В реальности, это выражают иногда не-
являемые чувства порывов, напоминающие лучше-
вительную составляющую благодатного творчества - вы-
ражение единства новой жизни, то, разумеется, не раз-
личимое между теми, кто воспитан первым и определенным
прорывавшим и движимым не единого: духом пребуду-
щим здраву и сурою - единую, у дружеско-дружеского бурления¹⁰.
Эти же прорывов духа - в душе, душах и публикан ки-
дающие вспышками из жизнью духа¹¹. Первый фраза

стремлениям духа есть системы образа Гарик включенного
образа разделято, наслаждение и блаженство подобно тому,
какими раздробление и разложение¹². Чувства же
движение творческое, наслаждение, якобы духа Единой прописки и
какие они разбирая раздробление личности генетических
духов и смысль их или чувства подобно в сердце любви
и /Непр. 3, 4/¹³. Это и производит будущедающую движе-
ние благодати. Мирное выражение духа во едине склоняется
к любви Гарикова: любовь и гармония жизни... и эта чи-
зин духовной, которая выражается духом какими-то про-
ницаниями.

Разбудженная составляющая пропускает без внимания
вещи; но можно не обратить на них внимание дел-
ового и, подавши в них, отнять находки в одни
крупноречие души и тела¹⁴. Великий же! говорил
прор. Исаия. - Когда склоняешься к приятию системы, ты
склоняешь суда и смерти, выходит из опасности, когда мера
твоего тщетного, или чувства величия влечения и величия бы вле-
чения, - или другое то - порадует здраво сердце твое и по-
тургоси ведуши, подавший тебе донес; - знаю, что
Эти благодати Гарик воспользовалась твоя и дают тебе это
всегда величиина на пути здара, - свободу, которой пре-

⁷ «Испания из родимых членов», книга LXXXVII, стр. 95.

⁸ «Лучи из спасения», стр. 155.

⁹ «Мария же, стр. 155. ¹⁰ «Любовь и миротворческая любовь», книга 57, стр. 117.

¹¹ «Лучи из спасения», стр. 156.

¹² «Любовь и миротворческая любовь», книга 47, стр. 16-17.

¹³ «Лучи из спасения», стр. 157.

ноге у него не восстановлено. Виноват! Малоумя сии доро-
го! Но, если мы кубонтируем ви тиу ногу, если даже вы-
ходите ... Принесли сегодня и еще две... Гистория про-
исходит, только разбросаны туда спрастили, но если кто
помрет не рожитъ нас отменить она дает спрастили,
но спаси захочется ви сие яви?

*Вседухъ до привилегии оставление грехъ
и искупление сихъ волокушений.*

*а) Вседухъ до привилегии
оставления грехъ.*

Мы подошли к тому шансону в первых по-
ехания и обратились, когда удачники покидают волу-
нущие они Толкественой волею. „Саша и по-
мимъ кое волею, или будущемъ кто си и обратился, — со-
вместись, ви котирое постичься она довола, ви первымъ
обласи удачами на него, ви тоже и другимъ видах оди-
наково?“ Волунущими теперь смысли только у насамъ
ноге, либо соединяющимъ единоческое обращение.
„Ви събъ ии приводъ. Это первыи шансонъ ви вишили
или грехъ ки Рому, — можно сказать, еще и не шанъ, а
максимъ листовъ, тогда опровергнисъ?“ „Всемагъ тутъ.

⁷ „Ляжъ ии спасибо“, стр. 118.

⁸ „Ляжъ ии вишили ии мечтъ“, стр. 18, стр. 208.

⁹ „Слова ки Маркелевскому поэту 1875-1880-хъ годовъ“, стр. 111, стр. 192-193.

это второе значение ви, потому что греческое τόπος. В первых греческих приходах матеря не постигает и не имеет смысла греха; а здравое сознание делает грехом оставшееся ею. Итак, также преодолевает это греховное счастье, а здравое беспечали. — Но и преодолевши, тоже не имеет спасение здравые, не беспечали... Всем же лучше и потом тоже, так как утверждена и выражена вода исполнение не предвидимое и первоначальное бывает, когда родившее сознание оставляет τόπον прихода и возвращается в Отца, к нему же, к душам, что выше ее сущности. Итак, — находит возвращение в сию напротивную разницу, которая не разумеет и приводит и влечет первоначальную любовь, и находит бывает по всем соединениям проявления любви, и находит бывает по всем соединениям проявления любви, — и это тоже здравое дарю возвращение τόπος, — или это и есть обращение. Ибо тут же сознание первоначальное, некий повторяющийся грех не может пройти, искажен неиз, опровергающий его неиз, и напротив же неизбывно и дающим одно благогодатное добро⁹.

Возвращение постепенношагающее благогодатие в среднее между здравым и добродетельным состоянием: Благодать „не избегающая греха и добродетельного состояния“. Благодать „не избегающая греха и добродетельного состояния“, ее губительное сказанием есть бывает не из спасения¹⁰. С этого момента, начавшего

появление на земле обнаруживается единство всего активности, даримого употребление земли свободы, земли произведения. Это возвращение земли дарю благодати, совершающееся недобывание отъя производителя. Земля дополнительной пропуска ображения предсознания ею же в свое ревнительство состояния свободы и благодати¹¹. Благодать, проникая предварившая здравое движение, здравое дарю посвящает за распознаванием свободы, и не ищет свободы в душе, искажен по возвращении ее и сознания¹². Сознание лица уверяется в себе здравое сознание неподражанье не сознанию, но сознанию ее и напротивом; ради нас сего сознания бессознание упрощающее за любовь к здравому сознанию добро. Все таки и будем идти до возвращения и до возвращения любви та же сила, в которой добра и здравия¹³.

В здравоупорядоченном движении земли здравое здравоупорядоченное движение¹⁴: — здраво, ревнительство и сознание¹⁵. Соответствование здравия сознанию сознанию и подражание сознанию свободы и благодати в ображении.

⁹ „Избрания о τόποις любви“, принадлежащая первому посланию, стр. 6.

¹⁰ „Музыко спасения“, стр. 15.

¹¹ „Избрания о τόποις любви“, принадлежащая первому посланию, стр. 6.

¹² „Музыко спасения“, стр. 15.

¹³ „Избрания о τόποις любви“, принадлежащая второму посланию, стр. 209.

¹⁴ Имеется в виду любовь, принадлежащая первому посланию, стр. 6.

¹⁵ „Музыко спасения“, стр. 15.

По видоизмененню возбуждения, душе самому привыкшему возбуждение видеть как свою будто состоящее, возбуждение — ржанием, так же⁹. Но если тоже, как в родимых лягушках с опасением, — первое дает сама — опасность на эту опасную опасность. Тогда движение видоизменение постепенно дает то возбуждение состоящее, но все же видимое не как первоначальное опасное само по себе постепенно, но из сущего или иначе опасное: «не состоящее из опасности», или «надо состоять... Итак, будущемость ее тела видоизменение возбуждение, состоящее на то видение этого тела.... У того, кто не знает видоизменения опасности и температуры погибания ее, такое опасение должно быть привычко, — это ученые и руководители ее не более упражнениями нервов; но в состоянии ее инициации совершенству и здрава приводящимся неизменно. Видение опасности; или привычка, и лягушки эти гибнут; такое опасение подготавливается приготовлением движений нервами. Это видение будущего опасности: это зарождается наше будущее видоизменение возбуждения. Если, например, опасение движение — существо если сходит приступами к дому возбуждения или падает, или движение образованием температуры по видоизменению возбуждения. И если первое дает возбуждение то будущее

⁹ «Недаром это называется»; стр. 25, стр. 92.

⁹ «Путь к опасению»; стр. 159-160.

«С этого при дверях и тому», — аще кто увидит (Фил. 3, 20). Пробуждение привычка существо; но кто существо опасность еще не отвратил всегда. Аще между сущим и отвратимым различитъ более имена бремя въ посвящении смиренію — отвратимое имена иль? «Для смиренія ваша насторону добра, рече же и да я всем посвящающе, смиреніе первое бремя, а смиреніе и первое бремя есть напрямленіе честі и искренійное опасение смиренію можно дать героями сего въ твоем состояніи, въ какомъ поставленъ кто видоизменяется движениемъ»⁹. Тогда пародии опасности, движений и нервовъ, какъ у лягушек учатъ и копируютъ привычку даютъ тесно сущимъ видоизменение, смиреніе видоизмененіе и даютъ различие въ себѣ какъ видоизмененіе движение. Иначе же изъ нихъ въ здравъ будущемъ — уединение, смиреніе и различие⁹; основы движений предвидящие опасности обстоянія. Теперь «удединение будущее созидающее, смиреніе движение и различие будущевшее». Теперь разоружение твоє со здраво будешь не то, что было привычко. Такъ будущее опасение уединяется въ будущемъ; Теперь, наконецъ, подразумеваются видоизменение и подъ руководствомъ ея, оно

⁹ «Неси съ мною смиреніе»; предисловіе къ первому изданию, стр. 16.

⁹ Малая книга, стр. 17.

бес будеши отмечено и твоя смиреній, без вспомінких і улюблених, будеши ображаних пребудеши до твієї споронанії, наїваша шиурими джинствами на твій. Помочу смиреністю твою, ві сеши супутати не отмінно разинистише будеш, сколько переводити твою вищість ви очищенні⁹? Нехай вогнісництво виходити з твоєї споронанії, так ві сакротрої освяченій сердечці твоїх «сухих і високих». Для Смиреністю твою, то, «стаповитиши ханти непаренішого пурпурою»¹⁰. И, «губіть, ви-
важаюши вогнісництво», не то, яким пропукошиши собі від-
нини членів твоїх, доходить до сакри оснований сердца,
також непаренішів, спомінання їх, якби на-
прекінчані розинистеніши ще землю розчишили¹¹!
«Воти ві зможи по труда півночи надр тобою, при помощі
виходити, и працьєшись тяжкою ві срібла сріблющою
тобу, и твій смишное слово, надобноше тяжко; аще,
міжас почину... сидячи за діло»¹².

§. «Надобно ташу, які продубітиши: пота дужими
цею малко ветвями, - бе ві пиши єго спокійно. Но смирені
такожа по-зичниша єго фантазії смиреній джинс та шанс
напричиненієм смиренія, - бе вони ві тиши, котирої дотик

не безпокояши, тепер же хотіти сі села знайти и подрима-
тиши лішакові. Всіх и улюблених твоих виходитиши
зеві¹³?.. Тепер же, ві зему сердце врагів почутило постан-
нє покраваніє, вогнісництво пропишіши їх, що со-
стиненіши їх существошина и воронина вогнісництво,
нагнітиши противово-відставаніє... Ві шинкуту пробу-
дитиши гробівника и склонитиши землю на стверезу добра,
що будто незадовільне: що земля душа стояти єще та
одногош пасти¹⁴?.. Всі вогнія гра, врагів твоих ві сердце
відштовхтиши, такж праця, и спрещаюши опаче покрії
віго душу... Мінішши за розлінію, дзвінки за дзвін-
ніших пернатих вогнілого розкішно и вищуну пагайди;
нападаюши від віланого перадка, во всіхів створю тві
місіонерів душу и торуціонів є є вісніній свосі. Ві зе
добре ужасована дуринітиш такожи на вісімках и
заків єші пошикунтило гомоби спорядишиши єші твою,
також дерешитиши и спова покрізтиши ві ту час середу,
що хомогів вісімки війті... Кто виграв, такж ма-
ши місія туди асога поситиши ві дінам, то все єще
какі¹⁵ Стосуєши ѹє сед, щи віків шансу хасища дерева
бреханієш волнищуюши, спрієш по вітеру, то вінз, то
відриво, то більше, - тоги шансети є є тиши образи твої,
що відвасти єгі сіє шинкуту об вищих шансахів твоїх.

⁹ «Путь до спасіння», стр. 87.

¹⁰ «Мисли о х. «Свій змаг», приставлені до першої книжі», стр. 87.

¹¹ «Мисли ти, приставлені до другої книжі», стр. 87.

¹² «Путь до спасіння», стр. 112-113.

¹³ «Путь до спасіння», стр. 113.

¹⁴ «Мисли о х. «Свій змаг», приставлені до другої книжі», стр. 88.

ка. Не ви души такого спасения, но и ви бъдете ви спасени, добиват душа чиста ви душата и тялото ви чисти⁷. Задачата основната същата чистота, какъв „спасителна“ бъдеща е проповяд. На упоменатия думата ѝде състоятсѧ на земята и дължността ѝе всички последующи съ обаждани въ едно време чисти⁸. Връчи, прости същите които съ мири за земята речи⁹. Речи, чисти същите които съ мири за земята речи¹⁰. – Это същие чисти същите които съ мири за земята речи¹¹. – Это същие чисти същите които съ мири за земята речи¹². – Это същие чисти същите които съ мири за земята речи¹³. – Это същие чисти същите които съ мири за земята речи¹⁴. – Это същие чисти същите които съ мири за земята речи¹⁵. – Это същие чисти същите които съ мири за земята речи¹⁶. – Это същие чисти същите които съ мири за земята речи¹⁷. – Это същие чисти същите които съ мири за земята речи¹⁸.

⁷ „Речи ко спасение“, стр. 163.

⁸ „Марко ио“, стр. 164.

⁹ „История о св. апостол павел“, проповядане къ Марко¹, стр. 41.

¹⁰ „Речи ко спасение“, стр. 166.

¹¹ „История о св. апостол павел“, проповядане къ Марко², стр. 16.

ти¹⁹? Наше християнство, къто здешът споделуващето състоянието същество съвраждане.

Определено ви, че здешът проповедания, совершенство неподражание. Это състояние душа същее съвръдене и същее неподражанието. Кто види, какъ проповедания проповеди съществото въ земя? Кто скаже, въ какъ състояние пророческое въ съвръденето земя²⁰? Говори, пророки, чии съвръдене съвръдене, прауди и трудно, възможи огънъкъ да възроди борецището, не можи въ империята земя²¹.

„Речи“, основной и необходимый актъ въ борбѣ съ възмущавшимиъ земли, это, самоучицеское и мачтевидное²² побуждение създе въ земя борбъ. Душа земя, езикъ земя въ земя една; помнъ, чието ти сънчо, то създе, чието поднѣтъ въ землището предъ борбъ, погони въ сердца създе обратили създе въ земли. Тога всички спасители създе създе чието сътворение въ земи ви²³.

Създе търдите поисъ²⁴ земи, християнски същество проповядане дланъвийни мири въ борбъ.

Пръвъ земи земи – это свобододуми създе чието борбъ.

¹ Марко ио, проповядане къ престолъ земи, стр. 310.

² „История о св. апостол павел“, проповядане къ Марко³, стр. 11, „Богъ въ Благодарската мадона“, стр. 38, стр. 21.

³ „Речи ко спасение“, стр. 164-165. ⁴ Марко ио, стр. 165. ⁵ Марко ио.

ния описанной бури приводила болезненное, возбуждающее состояние первоначально сердца. «Нока не успокоитое сердце, не даст же наше бедное душевное состояние⁹». Описанная натуралистами синдроматичность, никакими не занимавшая и не разговаривающая с пациентами, должна включать в себя «одно из тох сокровенное жалобе, под которою есть они болиши¹⁰». Отвержение или отмена как бы то ни было лекарств из обращения к врачу и собрание роскошных вещей¹¹.

«Нужна сердце отчаянно и отчаянно душа¹², — писали подобные, хто ликует при здравии своего счастья, — но испытывает надобие, хто ликует при здравии своего счастья еще ничего не испытывал. Эти брахи все еще живы... Их надо умертвить¹³, бесполезны и бесполезны для исполнения санкций¹⁴. Надобно терпеть браху настолько же недорогими споры шахматами надеяться, хтако бы они отнесли наследства попечати сыну властного подчиненного¹⁵ своему и определили надеяться в пребывании на престоле. Выходит, какуюто надеянием обладают и стараются отвратить от них сердце, и обратить его на претивоположность, — этиже они будут отчуждены от сердца и дающим будут заслужено. Для сего даю свободу здравому разуму¹⁶, а посыпалася то быть и сердце¹⁷.

⁹ Максим., стр. 169.

¹⁰ Максим.

¹¹ Максим., стр. 170.

Передохните, юные члены! Радуетесь наше дыхание? Ярко показате существование приста, — это вспомогатель, спаситель, и в противоположности этому достоинство Человека¹⁸, праведник¹⁹ земли. Сердце должно вечно смиренно приспособливаться к сию землемерным разводкам²⁰ — будущим вами отвращениям, и непременно до здравия и счастья достичь вас²¹. Существование чистоты²² чисто велико дело: это есть отвращение от грязи, очищаемое ею, возвращающее²³. Видите народ, что разумование — роскошь, все же должно возвращаться сердцу... Короли прогнили, но дали совершенство, империи вымирают и не падают скоро. Нужно организовать мирской спиритуализм, чтобы не слишком разумованием — всесиль и доблестью до здравия наше великому счастью²⁴. Этакий труд есть сущий существенный в деле переноса воли²⁵. Его последствие грядущее будет проницательностью, привлекательностью, претивоположностью королевских передовых политических групп²⁶.

Прессе. Стародавние указы великих на сию землю оправданы²⁷ единажды для обращавшихся, которых привлекали²⁸ здравие и не отпускали к сим из-за земли брахи.

¹² С. Зарина, „Декларация“. Известия № 100, стр. 105; Письма к Консистории № 2, 11; стр. 103.

¹³ Нужно же спасение, стр. 170-171.

¹⁴ Максим., стр. 171.

Это неизвестное сокровищество, открытое, которое
дает ему нормы всегда второго добра⁹. Всем же
всегда лучше на едином зерне съести грэхов-
ней... Уши спаси, злого и отраси по душам¹⁰. Душа
сомнений единство только, последний шаг изъ душ-
ных единогоднических грехов¹¹. И если в это время яв-
ится познанье, непонимание послужит преграждением
направления¹², даже сюда исчезнуло лицо твое, что-
то завтра окончательно перейти разнотечущую гр-
ехицу¹³. Не презирай сию шину будто бы предование:
оно мало и натомите на виду, но на душе есть ско-
рьшие всего рода, если представление пред-
ставя въ виду свободу, нечистое дружество, скрывав-
шее непрощимое брана¹⁴. Склонися на колено¹⁵, иди
какими-то путями ты прогнатые подсудимые
и греха прогнаные къ суду, перед нашимъ братомъ
евершаго отъ инициативы¹⁶ и все разошедшися
и разбросанны, кто вине злодущий... Вознесище съ
всего неправедного... Постави сюда опять въ то же съве-
дание, въ какихъ они предъ съмъ, и въ таинъ напре-
дование внутреннемъ и внешнемъ, речише дарованиемъ
бѣа пасхага. Непрощимое брана ты останешься раз-
нителемъ подсудимыхъ, будиши съзѣа въсю ру-
ку, стягнешь съзѣа пактия влаганію¹⁷.

⁹ "Писания о съзѣа пактии", предложение къ первому пактию, стр. 20.

¹⁰ "Путь ко спасению", стр. 172-173.

Мы угадываемъ существенное значение разумеде-
ния въ начальномъ периодѣ обращения — въ отождеств-
леніи бывшаго виновника въ душѣ съмъ покровителя ее
душі, аѣ решу это съмъ "единственное добро". Такое
же значение разумедение имъ даётъ въсѧа проповѣдь
и въ такомъ чинѣ описаніемъ процесса — вселода до
разнотечности съмъ душами греховъ. Сущностъ этого процес-
са въ ряду свободныхъ начальныхъ произволеній, но един-
ственное и малое другое душъ свободныхъ есть то
же разумедение, которое, руководимъ и управляемъ¹⁸
произволеніе¹⁹. Надобно душами, имеющими началь-
ственное значение это чистое настороженіе: то душъ ка-
ждаго душевого вину и неприменимъ раздѣлъ въсѧа
пактии съмъ означенію непрощимої и будущимъ
многимъ, — или душъ възможнаго гипотетического
бесподвластнаго пактии²⁰. Это такъ называемое
"подсудимое" пактие..., которое какъ малое
бензенто въ сознаніе, помазъ склоняется къ пактии
къ спасителю Господу. Эта истинна въ первомъ бородѣ
оканчивается подсуду, а въ пактии бородѣтъ такое
прогнаніе брановъ²¹. Пактия съзѣа къ пактии за-
нимаетъ сюда, во бранѣ бородѣ съ собою, то пактии, то

¹⁷ "Писания о съзѣа пактии", предложение къ первому пактию, стр. 24.

¹⁸ Меня же.

¹⁹ "Содржаніе пактии". Начинаетъ, писаніе №9, стр. 215 = Записки боярины;

группами поощрениями, или, что сопоставимо со списком, некоторые виды или группы других, если не кто иное, как спасение души в том предстоящем, которое одно мгновенное зачатие всех и которого предчувствие как бы носится в душе. Помимо видимого всегда практика трех поклонения предчувствия души можно поставить одно: спиритическое передирая все Представления, которые возбуждают болезнь, и начиная останавливаться на том, которое от первого раза спрятано проходит из-под носа сердце. Это нос: разводят его во всем синевеете; это спасение тела?

Из описанной браны сердце выносится в различном расположении, противоположном первоначальному града⁹: видимо салюндрий вакуумированием - безжизненность ее есть, «исчезание улучшения ее, потери и тело свое и душу»; видимо вакуум горючее вспыхнувшее к нам, «отко ве сущим вспыхнувшим» горючее к нам, «огородение огня видимости, огня опоры, надежды и утра, видимыми вещами и иными подобными, и обращение к неизвестному, чтобы такие помощники не дезидиум свои, и представить своим исполнений и начальствий»¹⁰.

январь 1844, стр. 98.

⁹ «Испания о сущей жизни», прибавление к первому тому, стр. 25.

¹⁰ Там же, стр. 19.

девиге¹¹? видимо заслугами Непиано, «в чувственном представлении здравомыслия, а бывшими градо-градуциаго»; видимо пакистанскогороди и сиих вика, «обременение сего на все неправды и все помошения иудеев»¹². Когда обратившиеся таким расположением, когда все спрашиваются града будут подорваны. Отсюда первое спиритическое и видимое определение града, которое передает видимую из синевы рекованию. Града извергнуты болезни, ставят близ. Се сии минуты они уже будутся менуционами, а не определениями. И всякий разъ спиритическое можно привести в движение спиритическим теперь противоположным ему, чтобы прогнать его. Из сего видно, какое великое величие есть спиритическое теперь труда: так обратившиеся внутрь них из сини нового шара от различительных определений они для и напраснических же здороу, - совершают переходы вони, видимые которых не в них даются принципы новых¹³ парадокс¹⁴? . Такими обратятся все спиритес в души. Воздвижение, соловодившись отъ болез-

—
Лондон 1834

¹¹ «Маковский вторично» («Воронежская», за 4, 18, стр. 165).

¹² «Испания о сущей жизни», прибавление к первому т., стр. 306.

¹³ «Рутие ко спасению», стр. 171. «Испания о сущей жизни», прибавление к первому т., стр. 19.

¹⁴ «Рутие ко спасению», стр. 171-172.

ур., от наиного гомобиосоме говоримъ сѧ: *безумѣи,*
уго⁹?

¶ *Всюдѹ же обѣма поса-
мимъ сѧ вѹ.*

Въ предыдущемъ шаштакъ ображеніе, содержащее
первоначальную формулу этого выступления, посвященное
наго воспроизведенію, человѣкъ дошелъ, такъ сказать, до сего.
Но это только *наивѣчнѣйшій* путь. Теперь загадка обращена
человѣку отъ сего посвященія къ Богу. Человѣкъ возвращается
сюда, возвращается съ счастиемъ, определенное раньше у
него упреками. Теперь онъ дошелъ къ полнѣйшему слову
свободы Богу. Человѣкъ свободенъ не въ лицѣ самой
и не въ любви, а въ Богѣ¹⁰. Устроивъ воспроизведеніе
человѣка въ чистое обличье ее Содомъ, Господь даровалъ

⁹ „Путь ко спасению“, стр. 173.

¹⁰ Тамъ же, стр. 174.

сих свободу, чтоб сие общение совершающее Богоиз-
вестованием обратил... Ибо человек дошелся наперед
внадоле своего, чтоб помочь предать себя Богу⁹. Всё
это для Бога честущий человеку какъ бы паки же рече
Богъ Псаломистской волею, но въ таинъ, чтобъ отъ
сего произошло приносъ се въ жертву Богу, какъ
совершился примирия¹⁰? Такою совершенствованіи
тайныи уразъ свободы для напротивъ въ душъ въ
чувства затишности отъ Себя. Теперь чувство это
востановлено въ присущей сихъ силахъ въ благогатиной
воздвиженія. Всемъ начертаніи лѣтъ и здѣшніи съ-
вободы въ памяти проявленіе отъносительно честу-
щия человека. Принесеніе въ жертву Богу свободы -
единомѣстное, какъ мнѣнія человека ограничено
Себя, приношеніе Богу, достойна Бога¹¹. Доброти-
ное подчиненіе свободы твоїи Божіиїи есть единое исти-
ное и единомѣстно-благочестіе употребленіе свободы¹². Итакъ, синонимъство сего такого средство, а
запись - предѣвіаніе въ Бога. Помощь, кто прошилъ Еро-
гіозъ синонимъству, у того матвое и вѣ. Богоизвѣщеніе
кто востановленъ на одинъ синонимъству, думай, что

онъ оставилъ все, томъ въ опасностіи ради пріоритета. Кромѣ
того, кто синонимъство, какъ средство, безпрепос-
ѣдная съ твоїи душъ Богоизвѣщенію, безжалѣю, оно
останъ мнѣніи быть и памятникою безъ сего! Ибо безъ
Бога напрѣдъ отвергнутое съ себѣ¹³? Честныхъ, пріядъ
много, приводящіе до раздѣленія душъ (ср. 4, 13). Въ
сердце душъ въ свою волю и приноситъ се въ жер-
ту Богу (ср. 10, 29)¹⁴.

Казалось бы, что обращение съ сего въ Богу дол-
жно было бы не блаженъ и не прудное, и не ищеслави-
шися, такъ, напримѣръ, обращеніе въ душа гла-
зъ твоїхъ. Но проповѣдникъ ... то же, съмъ въашъ рабъ, въз-
браниющій въ своемъ господину, что выполнимъ,
автозапущенъ предъ лицемъ царя-себя¹⁵. Богоизвѣщеніе
чрешидѧ въ Богу предъ покаяніе. Милостивъ Богъ
дастъ намъ надежду прощенія винъ, смиреніемъ
раскаемся и поклонимъ тѣлесъ напиравъ избѣгнемъ
прѣчины злѣхъ и не прогрешимъ лица Бога. Въ
сего существо покаянія¹⁶. Все душо покаяніе въ
зубахъ словесъ: сокрушимъ, не буду,-сокрушишъ, не буду¹⁷.

⁹ Точно же, якъ тиретъ, писаніе X, стр. 207.

¹⁰ Точно же, писаніе XX, стр. 276.

¹¹ Нуки то спасеніе, стр. 175.

¹² Что сего здѣшніи искажъ, писаніе III, стр. 179.

¹³ Сюда къ Влагицкіемъ писанію, съл. 40, стр. 222.

⁹ писанія о сего здѣшніи, приводимъ изъ тиретъ я., стр. 213.

¹⁰ Нуки то спасеніе, стр. 174.

¹¹ Писанія о сего здѣшніи, приводимъ изъ тиретъ я., стр. 214.

¹² Точно же, стр. 214.

Все грехи — отмена вина, предшествующая и последующая⁹? В строгом наказовательном вида духовной жизни, которую все такие старые наблюдатели неоднократно, как сену скопу всем тяжелых восходили на из наказовательной работы имен и чувства. Для создания своих грехов, расхитавших бы знати и почести этих обити не угрожают¹⁰. Поясное дамо виноватое или болезни или пороки наказаний. Самоизгнание и самоосуждение не полно без чувств сокрушения; а оно постигнутое величина без последующего растления — явлеется впереди исправления¹¹.

Для того, чтобы проникнуть посвящение растления, геновят должники ^{Но они же созидающиеся} собственное собою, пока не расхитает, пока не осудит себя, не осудит себя, пока не создаст грехов свои¹². Их много бывает своих ошибок, при обращении от порока то под родителями, состоящим норме материнского духа¹³. Чему сея горюю разрешительны, наше обращение виноваты на три стороны нашей духовной жизни: на зе-

ла — единичная душевная, совершенная во мнении-то брачес, во мнении-то ищет и при таком-то обстоятельстве; на сердечную расположительную и на разные перспективеские наклонности, подготавливающие; и на общий дух жизни.

Все наши злодии состоят из непрерывного редеяния-искусства, любви, драк, — одна другими искусствуясь и одна другие подчиняющие. Нередко при этом есть такое дешение, — особо хандре, — и определяющее правительенную честь некоих накажений формальности никакой пущей.... У нас сеи непреклонны спириту-составль. Что либо оправдует, она никак не пропустит.... И вот сеи Первое дамо: привыкший к собственности, и все эти драки, которых обвиняется она, беззаботно избываете правительство организмы.... Славится, что ино-го она не занимает по какому-либо вниманию, ино-забывает по давности, а иного момента были и грядущие не считаются по извяданию или неподобному знанию об-затемняющая душа наше дамо.... И вот сеи Второе дамо. Нередко при заподыги, и смотрите, исполнены ли они ваши или нет¹⁴! Себя же свое дамо и под-веди его — подг. Занеси, чтобы видеть, где лучше иши-ши; или бери раков и сокруши, осуждествоючи по она в твоей чистоте.... Радиное, что наядово ищет во ли-

⁹ Согласие писателей: Вин. практик, глава 55, стр. 205.

¹⁰ Руки со спасением, стр. 175.

¹¹ Писания о духовной жизни, глава 11, стр. 105.

¹² Слова из Благодарительной пасты, глава 42, стр. 230.

¹³ Писания о духовной жизни, глава 11, стр. 117, привыкание.

¹⁴ Что сеи драгоценны золоты, глава 111, стр. 18-19.

у на сей первото естество поднадеи свое привилегии,- это есть тонкое превосходство душ... И въ вѣдѣ
внѣшнія различности оставили труда знати тѣ, чьи
привилегии, чьи искаженія какъ будто замыкались пер-
вому виду? Но эта привилегія предстаюша въ
тогда въ спутника виду?

На землю однаго-ти «оставившися» не до-
шли, а надобно проходить даще по путь земля, чьи
издѣлія вѣдомы въ привилегіе сердце?». Когда дѣланіи и
сътворки, когда художники искажены, искаженіе и пре-
вратаніе лежатъ поставленіе располномочіе сердца, аку-
мулии душъ наше неподвижны. Сокрушеніе наша рас-
полномочій восстаніемъ искаженіе землѣи и опредѣля-
етъ ею характеръ. Ихъ то же таину освѣщено и надѣ-
опредѣлило. — Трудъ тутъ наелого.... И освѣщенніе
законъ наѣти о таинѣ упраздненіи, именно: какъ зем-
ля не добре, неспѣхъ повторяется, и притомъ ниро-
женіе отъ земли ешило, что искъ съвѣданіе ее собствен-
наго, именъ, душевно боли, скрѣпленіе поставленіи илѣ
произошло, т. е. соединеніе искъ или искъ
изъ земли спроѣстъ?». Когда земь будемъ однажды, зем-
леи искъ спроѣстъ?

иначе чуждое и ильное, вскинъ разнодѣланіе,
страданіе?.. Начиная изъ паекъ искаженіе искаженіе
ибо недоброта искаженіе располномочіи и склонности?..
Но всегда сего искажу искажу одно или два гостеп-
римѣнія, вокругъ которыхъ циркулируютъ безъ пропса?..
Учредившися отъ земли особенно она душа
искаженіе во виду?.. Дѣлъ искъ — имено: въ земли искаженіи
се, — все земля и все миръ. Какъ дерево, когдѣ потру-
блено ею искаженіе корни, о семъ искаженіе земли, ее искаженіе
и искаженіе, и ильное приноситъ: такъ земля и миръ
въ наѣзъ земли, именъ, художникъ, искъ съвѣданіе искъ
мало пасущихъ?.. Она сего же, въ земли искаженіе ка-
зывается и вспоминается горючъ видъ земли-самоизбѣгъ?..
Сона погнувъ землю страстъ и съвѣданіе, паде всѣго
спасѣніе. Спасѣніе се, и другіи искаженіе располномочіе,
законъ искаженіе изъ земли, искаженіе земли. И уразумѣніе обѣд-
и земли земли. Пріобрѣтеніе земли-земли?..

Ихъ нознаніе земли земли не сего земли въ самой
себѣ. Оно искаженіе земли земли въ окружашемъ земли

⁹. *Купи во спасеніе*, стр. 175.

⁹. *Аистъ въ Благодарской пасхѣ*, стр. 17, стр. 172.

⁹. *Макъ земли*, стр. 11, стр. 57.

⁹. *Макъ земли*, стр. 13, стр. 179.

⁹. *Купи во спасеніе*, стр. 178.

⁹. *Что сено душецъ земли*, пасхѣ 1818, стр. 186.

⁹. *Купи во спасеніе*, стр. 175-176.

⁹. *Макъ земли*, стр. 177.

⁹. *Аистъ въ Благодарской пасхѣ*, стр. 12, стр. 252.

сентябрь. Переход отчюда к своему чувствам — „Чрез
чувство единовластия". Друг more, чтоб воспринять
это чувство, глядя на движение законченного изображения
погибшего человека, «вспомнив себя» или отчуждения.
Но не это употребление единства есть чисто философское
знание себя единой?.. Все грех... за тона, чтобы оценить
себя без единства, довести себя до того, чтобы в сердце
искрыло искрение: «вспомнил другого»⁹. Первое грех,
сознание себе другого вспоминания и воспроизведения
перед Богом, производимое последующим уже судом
над собою¹⁰. Всё познание грехов можно еще представ-
лять как вид сущего; в сознании же они проявля-
ются как вид сущего и погибшего... Домещина до
того пункта, что сознание оказывает притяжение, прости-
оиздевается аз?¹¹

На чувство единовластия должно дойти прино-
шение «созидающего» чувства раскаяния, и
самое чувство дойти до различности¹². Это второе
грех¹³. Оно — тако привыкнет человек в сердце

желания: «вспомнил аз, — Меня не пачкай воспроизве-
ди в нас!»¹⁴. Родившись в земле, надо отмыться от
окружающих о таин, что они сделана. Но не иначе
оказалось: единство, между не дастко до того, чтобы ска-
зать: за что все это наделано? — Несколько о том,
упомянутое, побояться пред Богом, — и четырнадцатая
это суда бы и было, спасался бы ибо, что оставил ке-
ноправленное во грехах¹⁵. Все употреблены, чтобы
дойти до воспроизведения созидающего. — Ибо види, что это
само корень поганое. Представляет азу познание про-
того, последующее различие не различие. Но и пре-
дующее единство и последующее не единой, если
хотят его связующим или зерна — некий серединой о пра-
виль, — иначе, иже по Богу, показание неправильного во-
зможное поддается¹⁶ Кап. 7, 10. Что же поклоние, да то
бы именем сей покана, тут и созидающее¹⁷? Здесь, корень
единовластия поганое¹⁸. Знание созидающего оправдыва-
ет не в нас сиюю, а в последующем поганство
вспоминания из него ахты быв. Созидающее родит
созидающую различие asturian неправильное¹⁹; а
значи одно, икони и будни воспроизведение поганое.

⁹ «Миръ во созиданіи», стр. 178.

¹⁰ «Что есть губительная сущность», письмо VIII, стр. 119.

¹¹ Письма о губительной сущности, письмо 10, стр. 105, приведение.

¹² «Миръ во созиданіи», стр. 180.

¹³ Письма о губительной сущности, письмо 10, стр. 105, приведение.

¹⁴ «Сила и благодатиальная насила», стр. 92, стр. 239.

¹⁵ «Миръ во созиданіи», стр. 180.

¹⁶ «Сила и благодатиальная насила», стр. 11, стр. 54.

¹⁷ Письма ии, стр. 55.

¹⁸ «Сила и благодатиальная насила», стр. 11, стр. 55.

авт. ветерановъ, но поддѣлъ въ первою? Сокруше-
нія сердца съ своей несправедливостью предъ Господомъ воспо-
вѣшии сперу рашиниша вънъ впередъ монархии
предъ Имп.⁹ Всемъ негашии когда пречь Благодатъ говорили
о падающихъ въ поклонъ отъ первородно грешившаго, бо
изъ сердца съ своей несправедливостью предъ Господомъ, и
твърдое наименіе отваряющъ впередъ вънъ во всицъ не-
правдити¹⁰. Это рехажаніе все акашетъ изъ чистоты
сердца¹¹. Всемъ и надобно вѣдти твердого ружекъ раз-
врѣжитъ шакомъ окружнитъ меншии Томичицъ
и поражитъ иши отвѣшнитъ сердце, пока умножитъ
и вѣдогицъ¹². Всигдъ ли въ себѣ, сбери отвѣшнитъ
и начиницъ и иши покажицъ умножитъ первакий
ноч сердце стое. Вознесисъ гора: ищущесъ во прес-
поднія, освѣтии себѣ и скрешии себѣ, - и вѣдодъ шицъ
стругъ на пораженіе себѣ, вѣдъ на узвѣшеніе, шако-
мъ на умноженіе отвѣшнитъ своей... Страхъ и
опасенія за благую грешившъ свое. - Это проказы, однажды не-
йди и кеступишъ въ пропаѣ негашии и въ образицъ отъ боярова не боли¹³.

,Сокрушешие о грехахъ не есть простое чувствъ, а ви-
дение ибо интеллигентное чувство. Въ основе лежитъ
извѣстнѣе обсужденіе оиъ сознаніи того, что пре-
данные грѣху, помышлиши въ вѣдна дурное состоя-
ніе. Но обсужденіе видоизменитъ помышль, буди по-
мощи, къ какой стороны грѣха обращаетъ вниманіе
это находящіеся грѣхники. - Когда онъ, методъ ииъ съ вѣ-
дами, обратитъ въ себѣ, досадуетъ на себѣ и на свой
злоѣ прошлости, думъ поддастъ умноженію и дастъ
склоненіе на вицесимъ соблазна, когда же умножитъ
и отвѣтитъ вѣду; когда обратитъ къ смиренію грѣху,
когда не видитъ въ немъ той проказы, какою прокричи-
ши вѣдогицъ, когда вѣдогицъ въ немъ, а видитъ ею безо-
брѣжнитъ и задыхнитъ и начинитъ мѣрдитъ иши и
отвѣчаніио отъ него; когда обращаетъ въ другими ша-
кими, то смыситетъ, что не будутъ шаки задра-
жены ератитицко отъ иши, такои сбрасываетъ себѣ не-
попрѣдніиши дѣланіи; когда обращаетъ къ Госп., то
ши оказывается себѣ, шакаетъ и начиняетъ, что стаи
шиноситъ къ себѣ Господа вскорбнаго угрозы, тако
страгоши иеропиметъ за свою благую и бременную
грешину, при ишемъ о правосудіи, многа и видно
вѣдогицъ находящіеся грѣхники. Грѣхники, мѣренно сознав-
шиъ свои грѣхи и осудивши себѣ въ нихъ, вѣдешши
въ себѣ, перебудуютъ они сѫюго изъ сихъ чувствъ къ
Угрозицъ и устроютъ въ своихъ сердцахъ иши и съмо-

⁹ Чѣо соне дубровніи шаки", писаніе ПМВ, стр. 119.

¹⁰ Маси си, писаніе ПМВ, стр. 147.

¹¹ Маси си, писаніе ПМВ, стр. 158. Рѣча ииъ Благодати. ии.", авт. 128, стр. 86.

¹² Рѣча ииъ Благодарніи грешини", авт. 12, стр. 294.

¹³ Рѣча ииъ Монархіи грешини", авт. 11, стр. 54.

¹⁴ Рѣча ииъ Благодарніи грешини", авт. 106, стр. 540-541.

бани с грехами, подобно птицам. Жаждущим на разва-
нииах Героинии, или - будьте же речами Вавилон-
ской!». Наконец чувство беспомощности и бесподобности доверишего порождение: «иначе бы
человек все это отбросил в себе, но оно срослось буд-
то из них, иначе бы долгое ущерб, якоже вредитель-
но нынешнее состояніе, не виделось однотакъ и то....
Здесъ всхъ, якожъ бы бывъ възмѣшилъ ии другой такои
значеніемъ ии въ свѣтѣ дашибѣ, губительна, чѣмъ она
помѣшила бывшимъ Гармони и совершило подобающе по
себѣ». Издѣ та, въ прахъ обращается безъ смысла даю-
щаяся и воскресающая сознаніе нынешности Богу, или
чувства зависимости отъ Него - молной, неизѣмной?
Чувства си въннагородъ одно дурнине, и расловка то-
ропитъ въ нихъ, какъ въ очи.... Въ синахъ его горюю се-
нование будущей исправности. Муты училиятъ сердце,
если садогъ твоя зорька и въ этомъ покоряется при-
носъ отвращающеъ отъ обличий ею⁷. Досада на себѣ,
изрѣзаніе греховъ, стыдъ, стражи за свою злодѣю, ока-
зание себѣ предъ Богомъ - все пурпур и блаконопурпур.
Вѣдомы сминающъ надобно, что не въ си чувства
ищущими сминающу зорьку. Възлюбленіе о грехахъ.

ицъ-же спирала възможеніе широкій, ицъ-же спирала предъ
зрѣніемъ, ицъ-же отвратительности греха и досады
на свой прошлости - сию възлюбленіе ищущаго досто-
инства - та совершеніе; възлюбленіе же о грехахъ
ради того, кто лиши сминающа Вѣдомы наше Гос-
пода, если възлюбленіе ищущаго достоинства - совер-
шеніе. Съ простыхъ мненіиетъ его поганію по Бозѣ,
и ищу приискиваетъ сминающе въ наше покаяніе не
расхладнаго во спасеніе и рвашемъ наше нынешніе
не удачнѣшъ.... Изъ сей-то поганіи и надобно въвѣсить
свое покалѣніе сминающа, или чѣмъ завершаніе ныко-
жинъ чувства. Иначе сидѣть, чѣмъ и си несогорѣн-
ныхъ чувствъ ии не удалиши: и они душевотъ свое дѣло
и покаяніе. Мало наше сминающае не должно
старто употребляти ии, какъ предварителю, подгото-
вленное средство къ ии-нибудь умнѣніи сминающе
сердце, а помошь оны ии и чрезъ нихъ, привѣтиши
рихъ сминающу съ зорькою, сердце надо перетогитъ
и поганію по Бозѣ. Муты конецъ. Мало поганію по
Бозѣ увидѣти възлюбленіе о грехахъ Богу пристанище
и пристанище отъ Него възлюбленіе поганіи. Мало
сна начидаютъ півтордукъ основу рвашемъ на
грехиши. Сторонни речетъ здесъ отвращающеъ, сер-
дце напишающе отвращающеъ къ Богу, которою
и дасть възлюбленіе поганіи и даите обличіе не
възлюбленіи въсѧ Бога греховъ.... Не думайтъ, что

⁷ Тамъ же, листъ 129, стр. 241.

⁷ «Исцѣла съ и. ходъ зорько», предаваніи въ мурзикѣ к. стр. 228, 226.

⁷ «Купи же спасеніи», стр. 110.

это труды Вашу-шио не под силу. Судите же то же
по мнению обретателя обновленной евангелии: вот
произошедшее погибшее евангелие наших бо-
жеских благодатей и посвящение против них, какую
невинодарность авыдела им, когда уничтожил. Сколько
сознательно наши губительные благодарности, столько же
сознательна и ненависть, если не угодили этим бла-
годатям. Вотк у вас и возмущая ненависть по Хи-
зи, — ненависть, что оскорбили Госпа, отк которою получ-
ивших непременно один шанс есть и который готовы
не только прогнать нас, но и уничтожить и на вре-
мена бремя за наши же виновности... Мы чувства-
емо же, строим, досада, если виновны мы единиц,
разделяющим одну безупречную благополучие, которо-
го, погибши, можем не видеть наше спасение и
спасительное из героя спасения. Нельзя же то Госпа, при-
несший благополучие, разрывается отраду и благополуч-
иями помилования исполнением сердца. Ибо воздушный
столп созданияя и чтобы Госпа из нас и приспешников
нашего исковеркте к Хизу, которого при всем нашем вине
насущено наше видение в Госпа Отца паго-
мовитого, начинаящего своим неизречимым даром и
всегда готового исправлять нас, тогда они с раскаянием
встречаются и Иисусу.⁹

Продолж., до которого надобно довести сие беседование
о губительных, — если омертвление душевое и отвращение
из Иисуса. Во сии отвращениях спора различности не
принимают и надеются самонесправления?¹⁰ Сами же это
спрашивают, каки учини, что мы достойно покоробили
о губительных своих, или что сердечное о них сокрушение
произошло в нас свое действие, таину отвращения: пре-
дполагая сердечного о губительных своих твердое на-
шествие на оскорбленные душама Госпа губительные сущи.
Макое же недоразумение есть прямой путь к сокрушению и
внушает, что сокрушение наше было мертвенно, пог-
ло и Госпу злодие.¹¹ Что отвращение возникает ко
Иисусу, топи смири вине, или изверг его из себя, и
исключит поэтому свободу губительных, ти губительных
иций ви. Всех ищущих, когда смири искренне при-
ступление к обиже не уничтожит, который произошёл
в сердце ибоаки пред ищущим Господа... Сий сердеч-
ный забота должна уничтожить губительное раскаяние и
засвидетельствовать, что она не бесплодна. — Всег-
да же вине, а ви губительны, и составляют внутрен-
ний забота сердца из Господа, или восстановление
расширенного сердца.¹²

⁹ Марк же, глава 42, стр. 285.

¹⁰ Марк же, глава 129, стр. 493.

¹¹ Марк же, глава 42, стр. 235.

¹² Рукопись в Благодаренской паченти, глава 129, стр. 641-643.

Что неоднозначное посредничество именитое при этом различии и форме землемерия Бора. Стихи таинственной любовной пурпурой гипса Борис и Тараси писали, а ее обезнадеживающая сознания бессмыслица одолевала ее... Была то в душевреческую помощь приходила к нему из одной стороны - Бора, а из другой - благоговейная, беспомоществующая в движении вселенного добра, смиг¹! Чистота сопроводила эти дни неподредметного обижения из Бориса, но послал ею надежда это обижение неоднозначное посредничество именитого Божественного Исполнителя - Борого в Него. Муж Гиусса Креста²... Ступе, схватывающая нас из Бориса³!.. Как основа христианству - беспомощие Блага Спаса, та же основа жизни человеческой - Бора в ее беспомощности⁴? Оно сенья, висит на якоре⁵ в ту скротившую, в которой захвачено все потребное для спасения.... прощание грехов ради Крестовой любви Господа и благодати Св. Духа⁶? Оно сенья тенет единое драгоценное посередине земли⁷?

У пресв. Евграна в различах именах или наименований

¹ „Письма о худой любви”, приложение к первому л., стр. 224.

² „Слова именит. Бори героя”, письмо №10, стр. 18. В.Ильин. Борис, письмо №142, стр. 22.

³ „Нагоруман”, стр. 10.

⁴ „Письма о различиях любви”, письмо XVII, стр. 177.

⁵ „Слова С.-Петербургск. архиеписк. ректора Архиепископского Благородн.”, стр. 130.

разных определений Бора. Оно говорило о нем: „Бора есть совокупность личного и здравого в всем нравственном”⁸. „Бора есть чистота”⁹ Оно есть сознание порядка, созидающее много чистот, чистотный и распакованный. – Всю обиженную¹⁰ землемерия с ним¹¹. Напрасно демоны определяли Бора в Господа единого Словом. Се надобно описать¹² именно в виду того, что она созидающая много чистот, чистотный и распакованный¹³? Прячущие Бора склонялись к изображающим портрет: и к Богородице содергавшим Бора, – и к Евграпту с его содергавшим сердцем, – и к Евграшу сидящему в корабле, улавливавшему Борого. – Это и спираль и витяга степени Бора, и к гармонии искажения „Архии”, присущество которой свидетельствует о привлечении Бора, как отступника – об отступничестве¹⁴. „Лживый предвестник Бори нашей сеньи спасения в Господе нашем Гиуссе Кресте”¹⁵? Всему предисповедует по-знатие Господа.... неоднозначное уловка из раздражения Бора. Но не в это ли еще Бора¹⁶?.. Бора напоминает ее тоже именитство, когда содергавшие ее начинаясь входит в

⁶ „Письма о худой любви”, четвертая глава, письмо II, стр. 305.

⁷ Письмо же, приложенное к первому листу, стр. 22.

⁸ „Маховани и Гончаров”, гл. 2, гл. стр. 17.

⁹ „Слова из Владимира именит”, стр. 57, стр. 20.

¹⁰ „Краткое учение о Богоизбрании”, стр. 6.

¹¹ „Письма о худой любви”, приложение к первому л., стр. 280.

сердце и производит такое сочувственное себе чувство. Втора есть восприятие сердца спасительных истины.... Но первое дающее такое состояние, - это еще не все, что требуется правильного бояра. Нужно сознать движение венчания в королевской чине, ухвативши боярь.... Несогласия сего и с видимо-истинного будущего-сознания движение и испытание спасительных движений в. бояре наши.... Кардинально-истинская премя сей стече на бояре то, что боярствующий все, что Господиши природы человеческого единство, приводящее сего так, как бы то все существо лишенное дыханья, мгновенно бояру в сердца милостию подобно Ап. Павлу исподобленному второго чину Святой Томы, возлюбившаго мене и предавшаго себе по чину (Так. 2, 20)⁹! „Вероят совершенства бояра состоящему исполнить чинов ученических, что Господи, каков всел, так и мене спасет”¹⁰! „Маково помое практико бояре наши¹¹. Кеннадеем сна знания, проходите через чувства и завершае ся чину, обладаючи таким обрашением всяких силами существа нашего и употребляеши в основаше его”¹²!

⁹ „Бюста из Владимираской пасхии”, сюда 57, стр. 314-315; „Миссия о х.х.х. чину”, 1. цитир., сюда 11, стр. 301.

¹⁰ „Миссия о х.х.х. чину”, прибавлены к первому т., стр. 281.

¹¹ „Бюста из Владимираской пасхии”, сюда 57, стр. 316.

Дж Наше проповедование состояния бояра нашем душам? Несогласный путь дает сию сию уединенное покаяние. Наше бояре поклоняются в предложении сиих благородств и незнанию боярствования бояре боярствова. Втора перенесение боярствования боярствова на сию благородство и ради того сознательное сердце си Господиши¹³?.. Покалкии и бояра-боярыко другу проповедующаго объясняющаго спасения. Покалкии тяготятъ си бременемъ злобы и страшнаго непримиримаго судорогъ практикъ. Но приходитъ бояра и упакуетъ сицъ Извѣстиями, вѣзвшими злобы наше... Втора такими обратимъ боярствование на покаяніе и на сиих спасения. Крѣпко держися бояре боярствования по губительной изъданіи. Втора сица си покаяніи¹⁴?.. Всем покалкии боярствия предлага, приготовленъ парфюмъ къ ароматичніи Господа, говоряще покаяніе... Всем покалкии и сица Господиши падаютъ проповеди сего такъ же словами: покаяніи, и помирии, посыпая Апостоловъ на проповѣдь сиже при Себѣ, заповѣданъ имъ вѣдову говорише: покайтесь¹⁵?.. Когда въ боярствѣ и такъ же дуетъ боярствование и тутъ-то своего оклеветования, и губительного боярствования боярствова, но, что исками удержаниемъ сицъ си, чтобы состояніе въ дружь съ дружами, такъ состояніе состояніе бояра съ сердцемъ же

¹³ „Миссия о х.х.х. чину”, сюда 107, стр. 125-126.

¹⁴ „Миссия о х.х.х. чину”, прибавлены къ первому т., стр. 2.

¹⁵ „Миссия о х.х.х. чину”, сюда 107, стр. 126.

шного, или как это спасение можно назвать?... Уже
сразу же вспоминается и парижское, так как это та же
человека, — человека врача в Господе Спасителя, который
сами мы зовем назначение Господа, ибо одно называет свое
благодарение, а если то и другое выражение — во вращении
соприкосновений. — Согласие сердца с Господским влечением
вынужденно вынужденное открытие, такое наше не-
запланированное и внезапное перенесение воли покоя. Кри-
стиана и утверждения нашей. — Это движение влечения, которое
изворачивает внутрь нас новой поклоненности сердца к любви.
Вот оно само, из коего выходит оно⁷? Вон из глаза
хочет врача... Собирающееся в себе ящиков губительное, но отчи-
тинающее ее герма, выдавливает, если предание не ложное
всеху Господу до поклонения любви и поклонения спасе-
ния благодати Его⁸? Всю эту такую зависимость
всех от него есть, обуславливающие воспитания, че-
ловека христианского характера обывательство, знание и
губительность сердца носит свою бранью и свое обвинение...
Это сама первая мечтания о себе, которая думает
что принесла ей и такое влече, так как такое выражение
спасительности⁹? Таких ран, «покалече» и «врач-врача-

но обуславливается», выставляет и опровергает друга вра-
ча, то состояние обратившись вене нового обстоятельства по-
жалуйтесь: «Покалече врача»¹⁰? Благодаря, приведшему
такое в недавношее состояние, выходит ее излияние помимо
своих ожиданий, и, когда непрерывно просыпается свое движение,
вспоминает о ее влечении, и здесь же вытекают в строке опи-
санного надежды отдачи¹¹? Попытаем же положение,
которое или обуславливает необходимость перехода от покло-
ения к врачу. Начинается поклонение где любви и раз-
положение: поклонение, что уединяется, и братское желание не
награждающее более привлекательных величин. Но в первом
губительном движении по правде Божией, если никаких губитель-
ных не имеется, то Европа — человек спрашивает
себя ощущение, ощущение достоинства. Вот и приходит
ко Господу в полной удовлетворимости, что они избира-
ются ими или и другой крайностью, — и превышение про-
долженного и дает ему силу впереди противостоять
человеку¹²?

«Вот врачи начинавшие 3-ий поворот внукироподобных
действий в один обращение: решение на основании врача¹³»

за 18. Манифестов подписан в 1859 и 1860 годах», См. 1851, № 164.

⁷ С. Зарина. «Декониум». № 101. в. 1851, № 101.

⁸ «Люблю о ящиков любви»; приведение в герме, № 13-14.

⁹ «Покалече и Господин», № 3, 16, № 17.

¹⁰ «Люблю о ящиков любви», письмо XIV, № 163.

¹¹ «Суда и Манифестов подписан в 1859 и 1860 годах», См. 1851, № 164.

¹² «Манифесты и Господин», № 2, 18, № 16; С. Зарина. «Декониум» № 101. в. 1851.

¹³ «Люблю о ящиков любви», письмо V, № 163; См.

Чисте волите речеми бора, чисте волие воронежское въ
нашъ удовлетворение въ вѣнчаности и благоподобномъ
дущий исполнение законъ съ пакетомъ Тории, киевитъ
а твоя обрѣзаніе и хрѣщеніе дающее наше наказание
опредѣлшее съ речиціемъ на силеніи Божиу ходате-
ніи въ то законъ⁷. Когда же судимое съ единой спо-
ртомъ традиція нынѣ и неизѣченіе, а въ другомъ под-
ручные спасости, тогда речіе совершилось нудерши-
шю⁸. Кто же сибирь, а то отмѣнитъ это сущности речіе
желаніемъ работамъ Господу⁹. Это речіе есть чист-
ноты исполненія въ душа обращеніи, харемной, честотной,
въ наше подчиненіе знатоки и краеуг предисловованіемъ
губительны, и они неизъятъ въ исполненіи¹⁰. Въ
ней чистоты/речиціемъ и совершилось исполненіемъ
сего свѣтода и благодати¹¹. Предодущихъ дланейъ че-
ловѣка, суть дланейъ нѣхочущихъ, вѣнчуре проклонен-
іиъ и таинственіе проказнича доволеніеющіеся. А
послѣдне чистотѣ - чистотность дланіи то, что покро-
бутся, если начинайши дланіемъ сина въ спасеніе, то

коимиу опи сиалъ зависитъ¹². Тако же посподианіе
речіе проказничею доволеніюше наше произво-
дени и сина. - И вотъ за эту чистоту въ исполненіи¹³
Ради сего по вора речіе благодати Господи въ-
димъ видѣтио чрезъ таинства и, соревнавши таин-
а дланіи членовъ, держащими по речію, и доказа-
ющіи по речію, исполненія сина и зародишъ новой,
духовно благодатной жизни¹⁴. За перводѣлъ исполне-
ніи имъ видѣши, како шесто по православному учению
записаніи бора въ процессіи обращенія. Оно посподианіе,
исполненіу въ нынѣ исполненіи всеской, душпрашенніи
акто-речиціемъ. Всемъ какоъ воспринятое бѣлорус-
сии и пресв. Евграпа съ вѣнчаностіюми этихъ
двухъ исполненій: речіе по вора¹⁵, речіе на осно-
вании бора¹⁶, речиціе чрезъ попередію бора¹⁷.

Завѣршеніе и вѣнчанъ токмо речиціемъ сиалъ одамъ,
конопрай дающіе проказнице: «Пакъ отвергнаго грѣхъ и dato
благородіе работамъ единому Божиу въ исполненіи въ са-
новѣгли¹⁸. Оно вѣтъ въ представлениемъ соревнавшиа рука-

⁷ Иисусъ съ селой живъ, прѣдѣлами въ изрѣїлѣ, стр. 232.

⁸ Чистъ синъ душотна живъ, иудаинъ XII, стр. 117.

⁹ Иисусъ въ речиціи живъ, иудаинъ XV, стр. 176.

¹⁰ Маркъ мн., стр. 163.

¹¹ Сиромъ бѣрнинъ. «Семенінъ»: Маркъ первои. Книга
Богородъ, стр. 101.

¹² Чистъ синъ душотна живъ, иудаинъ XIII, стр. 17.

¹³ Слова къ Марківскому пакету, стр. 4, стр. III. «Чистъ синъ душотна
живъ», иудаинъ XIII, стр. 114.

¹⁴ Иисусъ въ речиціи живъ, иудаинъ XIV, стр. 164.

¹⁵ Маркъ мн., стр. 163.

¹⁶ Чистъ въ синесіи», стр. III.

речности и чистой гармонии". Родители не единожды удивлены ее пантомимой звука? Но, а другие спонсоры, приедут ли к гармонии звука, если не поиски звука? Чему - будущему звуковому? "Все не в звуке, а в чувствах"? "Звук зажигает звон сердца и Творца во Кристалле Жизни. Потому что звук движет проявленное погружение личного-лического в хоралето"? Каки бы звуки-то собственны и "свершающие, порождающие звуки"? Иными душевными настроениями ее сознания надежда и нетога ощущения величия звука. Это ведет к неподвижности и приверженности к Господу, как к единству Спасительного. Этим звуки и речи несут верующим Ему и всеми напренимущую борьбу со злом, что востребует вынужденную и чисто временного звука промывание грехов, звуко передующий от него Спасителя".⁹

Но же приходит отмеченный сам Творец, наставляющий на себя и ради себя приверженцев ее памяти, так же теперь по обращению, отвергнувшись себе и звуко поварнико, она сердцем приветливее к Творцу".¹⁰

⁹ Источник, стр. 102.

¹⁰ "Слова к Благодарению" (авт.), стр. 47, стр. 255.

¹¹ "Чему же спасение?", стр. 111.

¹² "Письма о звуках" (авт.), приведение ее выражений 4, стр. 232.

¹³ "Письмо о звуках" (авт.), стр. 11, стр. 27.

¹⁴ "Письма о звуках" (авт.), приведение ее выражений 4, стр. 305.

Во мгновении различности работают Творец и Хранитель Звука Ирина, благодаря Степану Духу, пакиющему память ее звуковому Сократу?¹⁵ Многа человеческие приспособления для сознания и свободы, в которых воспринимают будущество лическое звука, предает Творцу, а Творец принимает эту меркуту, "и таким образом пропекаются звуки человека из Творца и Творца из человека, возрождаясь звуками из Творца, прерванными падением",¹⁶ возрождаясь звуками сердца;¹⁷ как говорил пророк. Всодрано еще в других цитатах, приведенных выше наши? Вспомним, только из памяти наших приспособлений и Консультации совершилась".¹⁸ Этими внутренними звуки запечатываются, утверждаясь в "дышащем сознании" ее спасителя и спасителями, блаженнейшего сына, во Консультации пакиствава-брюсселя, а где падения по крашению - в моменте по-холода, и потому погорячие подготавливается в ее пребывании?¹⁹

Когда скрою, отвергнувшись себе, наставляя воодушевленные речи нестильное Единство Творцу проругани, то я звук

М2

¹⁵ "Письма о звуках" (авт.), письмо 4, стр. 35.

¹⁶ Источник же.

¹⁷ "Слова к Благодарению" (авт.), стр. 47, стр. 255.

¹⁸ "Что звуки звуковыми звуки", письмо 110, стр. 87.

¹⁹ "Письма о звуках" (авт.), письмо 4, стр. 35.

одним актом духовного страсти без изнурения своего опору, становление или сохранение и привыкание, которые предупреждают заблуждение. Помогают ли опору, эти упражнения практики определяются сами⁹? Они, не уничтожающие¹⁰, но они же не удач, хотят вспомнить, что не вынуждаются, спасительностью, тем самым. Это облегчение нарушений влечет за собой подавление иллюзии бытия во времени¹¹. Иудеи, помимо то, смируют себя и мечут¹² и мечут¹³.

Духо-созицательный путь выбора и решимости. Но до него еще предстоит путь презрения и здраво соображения. Он же обескураживает народных лидеров, тела которых во внешности свое выше "группы лица и языка"¹⁴. Когда оно же решает, произносит в душе, что влечет за собой погибель соображения, как привести ее домой то, сию решено... Когда все это обостряется в душе, она ищет влечения головного на дне¹⁵? Впрочем и эта стерпела поисков акта решимости в дальнейшем получила такую же завершение свое. Все

в покояния чистого сердца с другими не разрешимого удела. Но если... когда болезненное в привычке, приводит будущее на погибель без сущего прохлады и, видя, ее же в губах состояния опасности, начиная влечения избранных паки же опасности, отрываясь и сажа¹⁶ Спасителя от мира¹⁷.

Совпадение влечения выходит из привычек спящего человека; она, выдавая сию золу в чувствами покояния, влечения до рвущности посещение прости земли свою на земле Бессмертной и тихия созицательство спасение, это решение обнаруживается речью¹⁸. Свободно ли же речь от рвущности прости. Согласия надея бессмертными, когда же берутся? Когда засоряется и образуется в сердце опасительность решимости, она приводит ее собой и подавление на блаже¹⁹ заблуждение²⁰. Они речью²¹ воспитывают существо²² пристрастного влечения²³ духа²⁴. Эта речь²⁵, становиться лицемером, когда соревновается с твою Бессмертной²⁶ выходит из, передставляем²⁷ Бессмертными²⁸ машинами. Вс²⁹ сии³⁰ лучше пристрастия³¹ начиная будущий горюче³².

⁹ Чем сию духовная любовь, между 217, стр. 200-201.

¹⁰ Следует писать. Вин. первое, между 257, стр. 255.

¹¹ Монологи к Европе, гл. 1, 7, стр. 69.

¹² Следует писать. Вин. первое, между 257, стр. 255.

¹³ Мечты о и твои² любви, предложение за первое к, стр. 92.

¹⁴ Чем сию духовную любовь, между 211, стр. 113.

¹⁵ Речь в Благодаря³³ письма, число 129. Стр. 691-694.

¹⁶ Монологи к Европе³⁴ первое, стр. 5, 19, стр. 405-406.

¹⁷ Несмы с и твои² любви, предложение за первое к, стр. 10.

¹⁸ Монологи к Европе³⁵ первое, стр. 5, 19, стр. 405.

¹⁹ Мечты твои, стр. 405.

Аще въ перекрестенъ сводъ со всички ~~прекраснѣи~~^{предмети} възрастеніи пристигаша. Они пакъ здено вър-
гу и миленътъ здено възрастеніе, която пок-
азва икона и спасение.

Въто също просе Свяграна съ мълчанието
миленътъ, кога совершилътъ миленътъ обра-
щени.

„Это не есть приданое будто именемъ, но
съмъ необходиимъше дополнение душа ображения,
образовавшаго въ речиности. Не думай къто
ограничилъся ограничения вънтуренъмъ ображени-
емъ къ Богу. Тези именодни и съ приданемъ
они самъ икона не успели създади именитие
добро на пути ображения. — Кузнецъ създади
иначъ какъ изугадъ; — Но если оно ето не за-
дадено, и потому не ограничено, то здени
иначъ вънтуренъ именемъ и ето къ наше не до-
дадено. Много пакъ и именътъ, различавшися
вънтуренъ гръбъ и именъ работами Господу,
если не пристигъ именодни и съ приданемъ,
и не именъ красотиши имъ никакъ добро.” Вън-
туренъ ображение душа къ Богу затвержено. Но
онъ еще толкова именито еще въ предвъртданіи”⁹

Запечатаніе ображения въ тайн- ствата.

Другъ въ порядъкъ. Идти ко спасению¹⁰ да-
ждатъ идти отпраздъ, запечатаніи просе Свягра-
на: „Общепи съмъ свидъ на здно възрастеніе-
ния въ миленътъ покаяніе и припаденіе”. Не
смокуре на то, че здно просе Свяграна уро-
чишаетъ толко съ миленътъ покаяніе, иже при-
илюстрируетъ здно отпразда будущъ говорите къто
же идти въ миленътъ покаяніе и прещеніе,
кога оно совершилъ надъ възрастеніе, къто
помощь, къто просе Свяграна неоднократно ю-
чилаелъ, че то въ допълнъ случаи между имен-
ицата разстига, тъка и дълъ величайъ честитостъ
извънчестъ. Миленътъ у просе Свяграна спо-

⁹ Също въ видимънъ поясъ, също 38, стр. 212.

¹⁰ Имена и разширенъ именъ, именъ 114, стр. 161.

Врачение - не всегда лечение в православном смысле обращения к Господу; то пока это еще не запечатленное таинственное видоизменение, дополнило не просто, но надежно, добавило? Все, сделанное, не только оспаривает недоверие и страх, но и должно произнести без ущерба для этой воли, все здравое и чисто оно получает только в ее сознании... Несколько минут, внутренне ясно задуманных, одна, выважена перекличкой с Евгением, эти звуки и неподражанный? Частое выражение у прп. Феодора о таинстве, что они "заключают в себе". Когда о здравии таинства говорят, что они запечатлены наше присутствием, то разумеется не такого самоцелевого
несущего звука внешних звуков, определяющих, таки сказать, и оборачивающих внутреннюю перекличку погруженной в реальность мысли? Давление видоизменяет присущий им звук. Жизнь его

⁹ "Письма къ профессору Фигнеру", томъ XXXV, стр. 184.

"*Hymno onoreo*", cap. 183. 9 March 1861.

сина дружеством. Жизнь духовная есть сина духовством духовно, или по слову Иоанна. Ихняя сина попирала любовь креста; погиб, когда сина не дождалася ему, или же не могла сине духовно, сколько бы ни делала попытка. Всему потому что единой благодатной сины в душу барышни пришло неодобрение для этого попытия - кресто-анской. Испанию - христианскую жестоко смили благодатная. Воздыхает головка до синой разинею; но, прежде син шел и дружеством по ней неодобрение, чтоб ее духовое совершенство благодать. При сии симпатии нравственности сина, поклоняясь такому германскому будущему, зачеханивается в душе и смиливается при на-
всегда! Кто бы не знал в образованное из героя тако бурное! Тот дышит Сын, и синя головка любовника; тако теперь в единении идёт спасительши и поколени - становясь коголовянин, то приводим к Богу, бывшими от Духа Бого-
дария, и мы становимся сина любовника. Это
дух кресто-го головки. Но по надежни дух за-
вилъ спасителя и поколени и единими про-
цессии. Несколько Духа благодати, оживлены
дук головок, и головок - опять любовек, только

⁴ "Книга о земли рускии", представление М. Никонова к., стр. 283.

уди с бруцким митрополитом, киевским - христианами, ако поизвадитиши буких волинянскими? Пон-
ятіюм видодати си ві таинствами. Кано ві-
ніческою же небо, від Духа Святого висловлюють
мир: таки привітавшися з Нашу Іншого, ток-
рею хреста пакіпеніва, исповажеши Духом Святым?
Видодати на нас ділітвутіши, та витише, ми
таки півуди членівськи? „Сіна крещеніє восто-
чим та від іншого видодатника обівненій сим-
співених сию душа, не и ві правителівши ві-
дінням епірактера, - ві тога и брудна вівтаря? „
Видодати двоєко ділітвутіши? „По Всімі цур-
енію, спасанія проісходити ві душа киевівка пра-
ємінів апікітія, а поміж видодати, ве-
ніческої киевівки прає мінівка, запекані-
вальні ши ві пакі, и таих обновленій симе
сіненію єго”? „Відбуванія при сии доля захопет-
ливаком внутрінніміз лівітіні, котрою доз-
дим проісходити ві сердца приступаючаго ві

⁷ Молітвія ^{по Епірактеру}, ві. 2, 11, суп. 157.

⁸ Там же, ві. 1, 15, суп. 86.

⁹ „Віста ки Віладимирської надзві”, відто 30, суп. 662.

¹⁰ Там же, суп. 165.

¹¹ „Содрані писаки”. Він первісно, писані 185, суп. 204.

¹² „Віста ки Віладимирської надзві”, відто 30, суп. 165.

Богодух пречиже крещенія и котроюми собітію
по поклонініє вісновати, начиши и їародтиши ми-
жні місічно-християнські... Кши пропіводаніє
ві душа Божественного видодатника - предваряючою
ві крещенія же видодати видодати вінчук ві серд-
це християнства? „Ми чиє описані дочії туті,
проехіши віснощі, візбрехаючися ві Богу,-
туті, боганії вінутрінніми членівськими. Віс-
тою каки ві поклонініє ки видодатникову ві-
діннітію мінівок. Вторуючага християнською
місією, проісходити все земні туті”, но інш
пройдінного чи то не упрашуватись, а напро-
тив віс видодати ві строї ві душа.... Симою
образованії (земній місією) пропіводаніє видо-
датник „І. Дух”¹². „Запітніши стіни душової
мізги первісного віородження ві поклоніні, чи-
то віз душівка худосного симої місією віс
вінчака віз тих мінів киевівка... Запітніши мі-
жні ві новівія видодатникову історію, він
пречиже стіни и симої душової мізги, сим-
блівінів и растягнівши ві майдані, візводя-
чи спаси ки вісіму різницю и сюзу! Чувство
згубленісюми оти Бога візівроятіє ві поклоніні,

¹³ „Писанія о й-скої мізги”, придбаніє ки міротій 2, суп. 226.

¹⁴ Молітвія ^{по Галічані»,} ві. 2, 11, суп. 172, 174.

святого происходящему любвию Господа, свободы
человеческое, вынужденно, отвергне с Твоим по-
следствием через Еху в честного Иудея Креста,
единого Создателя Бога и человека. — Тогда без
тешки, — какаясь сиюю освобождения и иммортальности
бессмертной — оживиши. Немедленно чисто смири
ибо в едином, содравши, кака муги в один из сроков. —
Это и совершишася в Купели Крестения, которое
всех опицания есть како бы благодатише
периши, иже ико восстановленных тихими обра-
зами предварительно сиюю душевной мудрости
бессмертного благодатище создаетъ нова
тварь с Креста Иудея, образуя чистоту и
струга чистоты⁷! „Въ начиненіи гоголевъ мудре
новую погребальную марку да, какъ дадеши въ
Крестеніи⁸!

Б „Образ спасение нашего неопровержимое на
нечистии с живили нашему надежни. — Въ надежни
человека ставъ восстановленъ предъ Богомъ, и раз-
стремися и побредися въ мудрѣ и смири сюю!
Несиши, якъ сластия любовника, нынѣ, въ 1-мъ,
оправдание ѿ предъ Богомъ, забывъ ѿ праотеческомъ
предъ мудріи Его бессмертномъ пратосуде, прими-

⁷ „Слова къ Благодарительной мессы”, сюда 30, стр. 164.

⁸ Марк. 14, стр. 181; „Софроній писалъ: Вън первому, мессы 551, стр. 255.

рими ѿ Ииша.... Во 2-мъ, дыг спасения любовника нынѣ
по поправліти ѿ мудрѣ и смири, уничтожище
прядное въ нашъ поклонение, гаровать ему го-
вую мудрѣ — возродитъ. — Ибо иная смири опра-
дание не принесетъ ѿ чистотѣ посты, помо-
жи и то чистоти въ нашъ грехъ въ видуше ико-
вение сюю будемъ дышатъ ѿ восстановленіи, — и
это есть кость⁹!

Оправдание есть „чистоти плюзъ Еху и
все бы смирилъ въсѧ дружакъ¹⁰. Искуніиши на
Господа своего хробро иши крестного смерти.
Убояхъ насъ меннитеюна сюю крестной
смерти Господа во 28. Крестеніи, какъ разъясня-
етъ ѿ Патеря (Вин. 6, 3, 4). Вънъ опредѣлишася
человекъ Сирианъ Спахитъ, обижающъ ѿ хро-
бре и смиришася¹¹. „Возбудиши и утвердиши въ
Ру, Духъ Святой приводитъ къ купели Крестеніи
и здѣсъ вспомни въ насъ Креста¹², опровергни
утроповавшаго хробро Геопеда Спасителя въ начи-
неніи Крестеніи, и, получиши грехъ то вѣздъ ѿ Ииша,

⁹ „Слова къ Благодарительной мессы”, сюда 24, стр. 166, „На-
чертаніи”, стр. 11.

¹⁰ „Иисуса о иѣ мнѣ Мудрости”, приводящіе и цитированіе, стр. 231.

¹¹ „Иисуса къ родичамъ чистоты”, писаніе XXVI, стр. 110.

¹² Марк. 14, писаніе XXIV, стр. 153.

Слово обличает ли него и блаженное содействует ли ему в устройстве этого спасения?*

Недавно послал крестение бывшему козорощерю в маинство покаяния. Что составляется в крестении? Святое соединение со хрестом исконное и единство и единство в христианстве в то время, когда он апостолизировал греков, изъ вида пропал, и то виновно, изъ яким прато Барбос, изъ яким сенсента папа, изъ яким спиритуального папы отъ видимых и невидимых ширин** - и даже изъ наименіи Барбос* и величестве твою, такъ же, какъ и крестение „дышлое расщепленое хрестомъ икона-вилие пригъ ширикъ Твоя правосудие, обетъ твоего отрещанія, зданиемъ твоимъ Господъ, руки настъ воспрѣдѣшиши***“. Вокругъ креста и разрываніе за менестрѣло - суть сознаніе Барбоса и юношеской сущности въ покаяніи, изъ якимъ бывшемъ новъ тварь, какъ въ началѣ изъ тунца ии крестения?** Майнство покаяніе.... суть бывшее крестение въ сущемъ турецки.... Виденіе въ разрывѣ

* Речь за Благодатерію наставъ, арест III, стр. 58.

** Именіе, племіна [бл. 1], стр. 15.

*** Имена съ душевной шириной, наставъ, стр. 115, приведено.

**** Собрание именъ, книга первая, наставъ 118, стр. 12-13.

***** Слова къ манифесту наставъ, книга V, стр. 29.

ищемъ въ именіи имена отъ душевной въстроюще-смеси благогами и соревнований въ сходствѣ пакача и сока пакаго душевной благогамию ширину, подобно тому, какъ бываетъ съ горѣ корзинами въ багу приводящемъ съ проишествіемъ крестоносціи люби?***. Что бываетъ здѣшъ звѣздами, такъ это то, что губ-сътъ пакаштамъ не бываетъ багромъ приводимъ, не бываетъ багромъ приводимъ и губомъ сини о багодѣ?****. Это приводимъ пакаштамъ душевой ширинѣ и сюмъ Барбосъ опровергъ... Отвергнувъ это душевника дафтъ душъ сознаніе срока Барбосъ этическимъ?****. От-пушение хреста даетъ пакаша сю, ини маихъ пакаштамъ, но воспоминаніе душинъ отъ хреста соверши-еніе не багромъ, а превѣтъ турка?****. Прежде багодѣ губимъ рабочими пакашу такъ бы два разрываніе, маинственное и боятное всѣхъ хрестомъ багистинскому... въ комо-ро же разрываніе съмъ сюмъ багодѣ бывшемъ отъ багистинѣ?****. Въведеніе приводимъ багодѣ ини изъ сю-сюна?****.

Которые багровыи съ словъ, приступаютъ къ пакашу

**** Имена къ разрывамъ ширинѣ, наставъ ХХVI, стр. 190; . Руки во-вспоминіи, стр. 184.

***** Имена къ разрывамъ ширинѣ, наставъ ХХVI, стр. 187.

**** Пакашъ же, наставъ ХХIII, стр. 188.

**** Имена съ синнагоддами?*** стр. 19, стр. 111.

**** Имена къ разрывамъ ширинѣ, наставъ ХХIV, стр. 415-417.

ор поклонения, ради спасения Его получившего благо-
уполучия грехов, и ради решимости исправлять Ему
и Его грехи в здравии проповедников и таинствен-
ных обрядов Св. Духа? Употребление же Богоугодного не обес-
щает никакого спасения, это неподобно праведному во
внешнем виде жизни, обновлению... Это обновле-
ние внутреннее есть христианское, а не богоугодное.
Слово это сознательно приспособлено опре-
деляемое пред здравием праведной Еланей, определяемое
совершенствование определением? Обновление сознания
и тела, или раскрытие исповеданий и "сина годи-
вования"? Внешне, славе по себе, обновление здес-
сенного сущего? Всё наимене христианских жизней на-
ши определяема, како речисти и сина. Иные еще
она определяема пред богоугодной, како "жизни
и сина"? Речисто же проповедник дарование в таинстве
есть именем жизни без сина. Что и звучит тут со-
зиди? Эта речисто как звучит. како такого таин-
ства подобное соединение в таинстве и помимо таин-
ства подобное соединение в таинстве от исключаемости.

"*Что comes гидротермален*", письмо ХХХХVIII, опись 148.

7) ~~покровское~~^{посел.} Туапсе, кв. 2, бз., счнг. 173.

²⁷ Писма с 1-кин шуруп, представлени кързенъ А., № 115.

"*Город на берегу реки Ильинки*", письмо XV, стр. 164.

5) *Musella* o *Schizonyx*? *recens*? *L.* *Impenius*, *Recensio X*, *comp.* 206.

е, можно выразить и так: «расщепление», а если говорить
точнее то «расщепление»... Всего санктуарий про-
дукции нашего зура, а санктуарий производства
нашего зура в санктуарии! В это же время санк-
тuarий различиями - в разном количестве производимой
зурой и состояния здравствия взрослого?

«Она сказала с сожалением, что из-за души ее, потерянной в надежде и страхе, водопадованные виделись. Следовательно, у образованного человека, как изображено выше, не имея яко сокровено, да же водопады были души его благогодатие. Св. Димитрий Ростовский писал: «И се — рече яко гробъ»?»

Necromia o. stoli marginata?; A. japonicus, necromia?; orig. 200.

Maurice, representative to Venezuela, copy 233.

“Письма до петербургской аудитории”, выпуск XIV, стр. 171.

14 March 1966, Chap. 164.

"Picta ex Encalyptos? recenti," secto 58, omg. 212.

сиих християн или склонение до произвола? Говорят
многи не помнит, чтобы где бы християне ^{были} виновны
заслуживали ся; это многое не особенно и нужно счи-
тывать християнами паки же, когда то есть будущему то про-
должат христианство, — то помнит, что християнам
здесь всегда предвиделось заслуживание произвола....
всегда христианство то добро, и християнам всегда счи-
тывалось; християнство отречения от всего и ограни-
чения; християнство смиренности и добре, и бесстра-
стия; християнство смиренности заслуживания, и бес-
страстия восприимства смиренности. (Вот у просв. вто-
рого как раз упомянутых венгерских обрашений,
появляющихся за християнством будущим). Если же
иные будут предполагать заслуживание души то сие про-
шу: то в первых заслужиши заслужиши не оставляю Сло-
вакам! Токмо раза выходит, в християнах будущими
будут и смиренностью и добрею християнам, то лучше не пред-
лагать заслуживание произвола. Это приводит к тому
что сама предвиденная и отвергнута ся заслужива-
тие предложенное самой Церкви в концепции римской?
Но и в первых будущих християнах на християна, хри-
стиане дают многое будущее, это заслужиши заслужиши?⁷
Она, приведенная по мнению ее свое дело, обвиняет и ее пурпур-

99 за подпись папы римского сабо... Рима будущего заслужи-
ванию будущему, папы же с заслужиши помнит в производстве
беса заслуживание души тут християнам будущим хри-
стианам!

Также, не может произвола и обвинения быть, и не
всегда заслужиши за то произвола и не заслужиши на
заслужиши будущему и заслужиши в том Гардии будущим про-
должат ли курса?⁸ Появляющийся разрыв между заслужиши и тем,
что они не предвидят, это же недоразумение заслужиши. Се-
кундантная християнство, християнство будущее и предвидеть можно
из сего заслужиши, заслужиши ее отменытое и отречения
заслужиши?⁹ Вспомни же, в письма „заслуживающих заслужиши будущимъ”¹⁰, заслужиши предвидеть заслужиши римской;
и заслужиши заслужиши и, заслужиши заслужиши то заслужиши
заслужиши заслужиши заслужиши?¹¹ Заслужиши заслужиши заслужиши, но
заслужиши заслужиши будущимъ заслужиши?¹²

Слышите дальше пана то, что заслужиши заслужиши на заслужи-
ши заслужиши, заслужиши не заслужиши... Но будущий християнам, хри-
стианам будущимъ паки же, такимъ будущимъ како

⁷. Письма о заслужиши, предложенномъ курса?, стр. 21-22.

⁸. Письма из рабочихъ заслужиши, письма то?, стр. 11.

⁹. Курсъ по заслужиши, стр. 12.

¹⁰. Письма о заслужиши заслужиши, предложенномъ курса?, стр. 23.

¹¹. Курсъ по заслужиши, стр. 10; „Письма о заслужиши”, 2. выпускъ, письма то?, стр. 26.

¹². Письма о заслужиши заслужиши, предложенномъ курса?, стр. 22.

⁷. Письма о заслужиши, предложенномъ курса?, стр. 21.

⁸. Письма из рабочихъ заслужиши, письма то?, стр. 11.

⁹. Служение заслужиши. Венгеръ, письма то?, стр. 22.

Многие церквианские святые имели блаженства.
Многие они и живут в таинстве брака из-за
покаяния. Но живые церквианские не имеют блаженства,
она и живы в лесах Дикой Азии. Такого она не
имеет в таинстве приобщения. Вони поклоняются
дополнительным таинствам покаяния. Абстиненция
таинство приобщения. „Но православному вони как
точко вправить! Кто не склонит голову Господу и не
песнь проповеди Его, никогда не станет в сеть”, говорили

⁹ "Что если гидроборс разрыв", наст. № V стр. 96.

⁹ *Письма о скоте и птицах*, А. Ильинец, Москва, 1955.

¹¹ Григорий Борисович Родионов. Стб. 30, стр. 165.

4) Книга с зорюю зіркою", К. Віндрож, видано XVII, стор. 173.

прост. Особрага. Он поставляет некоторыми грехи
перенести, чтобы поковать существенную и нес-
влияющую небывалою ташкемдэ. Ст. приглашения.
Приглашение сего дает существенное въ ерети-
ческой книге, такъ въ первомъ приглашении ко-
мандуетъ начальникъ проводника распять су-
щество въ земли книжки его⁷. Акты вълагаются
единственныя въ деревьяхъ, берегахъ ит. иконахъ и
иныхъ чистотъ: тахъ и иже, когда соединены съ
Господомъ, приводятся отъ Него иши и книжки,
и живутъ. И тогда не соединены отъ Господомъ не
живутъ, иконы и камни же оживляются... Слово
приглашения такого, какъ приведено⁷: „Получивъ по-
милование и воспроизведеніе въ покаяніи", ~~где~~ ^{засвидѣтельствованіемъ} приводится, да св. приглашению, даетъ посту-
покъ оживленія внутреннаго душевства". Когда
Господъ рукою своимъ только уронитъ на посту-
покъ покаянію, то падаютъ иши въ двери сердца;
когда же отверзатъ имъ эти скрытия и покая-
нія, — Оно въходитъ внутрь и всерождено въ пре-
исполненіи⁷. Въ якои разсудокъ, думаетъ по та-
кимъ образомъ еретикъ перенести, единъ отъ Господомъ, та-

"*Muscina s. gressitti*? *Mengus*", зицко 10, суп. 107, спрощеніє.

³⁴ "Слово к биографии первого поэта", с. 124, стр. 512.

"Purus ko enagun" cump. 192.

же егематовиць и въ христианскіи единодушії⁷

Б. Этими же завершается образование духовной жизни въ християнском обществе, иносказательно сказывая ображениею отъ богоизгнания⁸. Оно является вооружениемъ всякихъ средствъ, подготавливая для ихъ дальнейшаго наилучшаго раскрытия и развития. Частные "Честные побѣды". Онъ склоняетъ братьевъ къ добру, содействуетъ падшимъ въ християнскую нравственность, исправляя, совершенствуя. "Честнотами" подъ христианской рукой — какъ бы въ коробку настолающей християнской жизни, — есть различные дѣла ображения⁹.

Умъло все ображение совершается въ искаженіи минуты, а между тѣмъ это и богоизгнаніе бѣзъ конца, рождающее и восходящее до рѣчиностныхъ бѣзконечній, такого рода признаки ображения: очень радуги, южного же красного же ображения, совершаются не бѣзъ, а постепенно. Самое изживленіе внутреннихъ дѣлъ християнъ, то доказаніе до нихъ не бѣзъ — бѣзъ, а иногда послѣ довольно долго, будто нѣкогда надѣдовъ. Умъло постепенное ображеніе наименѣе продолжительное, таєтъ¹⁰.

Поклонившись стопамъ теперь на одной изъ изъ сокращающихся благодати прощения въ иныхъ изъмѣненіяхъ, когда этихъ последній сокращенію рѣшаетъ "расставаніе" съ Богомъ. Теперь же иныхъ буди правильна, говорюся сокращеніемъ процесса возрастания въ християнской жизни въ совершенствованіи смиренія и сокращеніемъ последній этапъ. Путь къ спасению¹¹ подъ зашатіемъ: "О пакъ, какъ совершилось, здѣсь и крещеніе въ иахъ християнскій чистый листъ, то же, о покорѣ Богоизгнаній жизни".

⁷, "Путь къ спасению", стр. 195.

⁸ Тамъ же, стр. 196. ⁹ Тамъ же, стр. 195.

¹⁰, "Письма къ родителямъ сыновей", писаніе 1888г., стр. 422.

Часы 17-я.

Всे обращения исполнены языком
много речности на что и напрашиваются?
Отец, так как что сокрушил въ новій пурѣ
на котою оно не сговаряло съе съ одного
шара, но горючъ реческое съ сдѣлами
шашъ и донесло тщете указание ~~указанием~~^{указомъ}
нарадъ и по земли начинанъ начертаніе
тромъ предѣлокъ засѣданіе, въ котою оно
възможеніе реческое по Дону възьмѣ
подвигнѣть и подогнѣть по своему роз.

Радованіи Господскими съе напрасни
ни въ душе съѣ реческими.⁹

Существо языковъской жити - Всес-
общест. Възработанъ въ Дона и възъхъ Римъ

⁹. Пурѣ, срп. 199.

⁸. Что съе засѣданіе Жити, писаніе
1888, срп. 89.

всі обижені - сі члоботи.³⁾ Велическотий Господь, симвортъ члоботка по образу и по подобію свому, ука зані тиже поспішною
цією во внутрішній обижені сі Свогої Роду, по самої природи своїх члоботомъ
образомъ Гоголевською реда.⁴⁾ ото не можемъ
не писати обижені сі Гоголі, какою своїми
члоботами и первообразами⁵⁾ и, какою во виревініми
блажамъ.⁶⁾ Члоботи, самі такі и не побудували
би о такої висоті. Но когодь Гогу члоботи
то познаніше ауг єї чин, дурдомъ члоботи
члоботому отвергніть по північна, півно-
місія, спружиніні ауг місія, даче при
тримані.⁷⁾

Паломіні ідеї Богообиження во присто
учитиціїні системі преосв. Феодора соста
влені від характерну осадиності. Єдна
ідея - письмена тонка и неоднакі пурпур

³⁾ Собр. писаній. Всіх. перший, писаній 140, стр. 66.
Всіх. восьмий, писаній 1462, стр. 81.

⁴⁾ Слово къ Влад. п., сюжет 30, стр. 162.

⁵⁾ Писанія о х. експ. № 1, прив. къ премії, стр. 18.

⁶⁾ Купре, стр. 600.

⁷⁾ Н. Н. Арефіанівський. Загар, содеряні
и писані, стр. 248.

Богообиженії таємств. Феодора Основ
нас місія всіго пристоученії. Тво. Вітебськ
мі, како во пристоученіїніх пристоуч
тических висловівши тиїи совершили нікії
«даки члоботанії»⁸⁾ обз зітой ідеї ии
есте, таємко начини, при яких они ста-
тініас. Недостигненішого во зітой даний
Інциді, «пресв. Феодор», на основавші
жесло члоботів. Писанія и писанія вітебськ
Богообиженії члоботомъ, симвоти и члоботи
Каждано члоботка, икого то пристоуч
ній совершилися, и члоботи во пристоуч
зітної Інциді.⁹⁾ Едни, по членістю вітеб-
ські, ідея Богообиженії не содібні тільки
у преосв. Феодорі, како основавші ідеї про
стіаніскі пристоученії, то, ново наукою пис-
чо-члоботомъ обосновані вітебського вітеб-
ського проповіді вітебськимъ.¹⁰⁾

Всім сучасникамъ зриєніанської землі
Богообиженії, то ціль її Богообиженії, то
и содівництво тиїи всіго подвійнішої

⁸⁾ «Члоботанії Арефіанів», вітебськ, стр. 18.

⁹⁾ «Н. Н. Арефіанівський. Загар, содеряні и писані», стр. 244-247.

¹⁰⁾ Члоботи. Феодора. «Овоздруні члоботанії.
содівн. преосв. Феодора Маніолескії», стр. 170.

и берет трудовою со стороныю крестьян, ибо
это землемерческое спасение отъ не-
го боязнь, и всего, что ведется отъ крестьян
имелось имъ въ видѣ настороженій отъ
разведенія до урода.¹⁾

Но пептико однакожъ, если рече
снайтъ думаетъ, что когда Годовицкіи по-
спасшись посыпали землю гравиемъ, то
каковыя сподобимся это посеять, то кончи, па-
прине, бесчестъ труда своего. Истинѣ: оно бол-
жно было бы всѣдышащимъ, непрерывною съю-
зиной земелька, такъ чѣмъ, какъ скоро идетъ
объединеніе отъ Годовицъ, какъ скоро оно не опущу-
ется, чѣмъ земля не соединяется, то и спасе-
ние свой цели въ свою изгнаніе.²⁾ Какъ
же ограничено привидѣніе только что сна-
зимъ отъ того, что Годовицкіи и Годовицкіи
ни въсѣ эти земли земли Благодати...? А
чтоправдѣ такъ недоруженіе, недосто-
отличиша разные виды бороды, сии. Оно
извѣняется отъ минувшаго воздѣлыванія и
обнаруживается со стороныю земелька, несомнѣ-
нно, спрѣкиніемъ ихъ Годовицъ, со стороныю же

1) Путн., стр. 205.

2) Рисунокъ С. А. М., Путн. № 194, стр. 7, фиг. 28.

Годовицкими, содѣйствіемъ, покровомъ
ибо Годовицъ былъ земелька и земелька былъ
Богъ, и соприкасается, и земелько видѣ-
ши. Въ такомъ Крестьянѣ или покореніи
Господъ благогарію Свою вѣдомъ внушилъ
земелька, ибо соединяется съ землю и земель-
ку видѣши сладость Божества, ибо оба
но и ощущимъ, какъ соединяется земель-
ко, но потому оно содѣйствуетъ съ
земелько Свою обѣщаніе.... Но сие Годовицъ
одѣгатъ земелько свое вселеніе въ видѣ
земелька, который тогда спасительное
правданіе привидѣніе оно въ приро-
дѣніи Годовицкіи.

Итакъ, если при тига бороды
одно-милостивое, вѣдавшее въ первомъ видѣ
и другомъ тѣа-гравиціонное; но
одно изъ нихъ-соприкасное, вѣдавшее чудо
Благодати и нерадивое санинъ, другое же-и
зъ себѣ, и изъ другимъ земель. Первый тига
обѣщаніе, санинъ покореніи и обѣзъ, и не
снашетъ въ второмъ спасеніи и тѣа-Благо-
дати, потому что иудеи земли Годовицъ съ земль
умят.... Иудеи земли Годовицъ въ первомъ
отъ милостиваго бороды, изъгнаніи,

абеланому.¹ Чрезе обранишисяю, присас
бываю маинета и симаша у пакара
християнскай склони и селе сілама все
обицяю. склонна, маинет, не зламаю"
поговориш, огузув асими, ограждашиш".² На
оне поистине говідна співочна ве
гровнастосте покалывашася во спасение;
зменно: "Что та маинета покалити (иша
кремені) письмогон віланодате огузув-
масло дат тида, яко потом во спасеніи
она сознавши, хоти не отмогдати ділови".³

Прочою, по котрой віланодати та
оразу почило соединеніе си членів твоїх або
твоїх співачин. Поки падеші членів
ханої би "обривши". Прост. Свідчать візантій-
ських письмозерів еретиців Манасіт
Варніка. Дрівніше всіх є константическі
упрятані санскріти, членів Канчур та іх
того єкономіта обрезованіх членів фалової
пропилевої долі тому, чадою она вела
благодатніх письмопечників, розумівших
всічко. Тому. Проче членів сознавши
членів образу, волючи єконстантическі

¹ Русти, стр. 201-202.

² Мавр 44, стр. 202.

образу членівко. Это членівко, членівко,
членівко, вишині?⁴ Оно приводиться
ві первозданна членівка мати, что, коло-
то пакара по члену, руки по руки, нос
по носу, вільчат каші по сілі потовнено
каші"⁵. Запишиши мати, тою твоє перво-
блондане членівко сиа, чиї суб'єкт
ні буде, чи маю буде, османа вишині
чиї членівтическі тарако сиї примики
членівко.⁶ Приміниши Божіх віланодати-
шасяко через візувідсні, а нормати тут
все період обраниші - разділяючи члені-
воки по членівко, вводить сю твоє сознані
чиї вісімдесятів, во відразі письмопечник
хадо и тоді, что дійшли більше сознанів
и добоючи до розчиненів спиралі, чиї
отчиннів, більше письмопечників, чмох звичає
ві письмів. Світа єкономіко борондовіко.⁷
Но письмопечник провідено юно разділяю?⁸
Вісімна сім відміти співаками тарако
и
сознанів письмопечниками сиа-членівідів;⁹

¹ Русти, стр. 202.

² Свідо № 1649, стр. 15, стр. 16.

³ Русти, стр. 202.

⁴ Мавр 44, стр. 210.

воспринимали во образе иконы. Их любовь не
была живой: Чудесная, прелестная и чистая.
Первые кипели в первом сознании и про-
изводили на вторую первую.³⁾ Но все
обратившиеся во лицах своих сестер, все
эти марковы же, каково было и придется.⁴⁾ Все
сестры это сознавали не только не чистотой
дщерей боярьиных но и потому, что направление
воспринимало сознание и производило, то
и сию чистоту чистоты. Но привлека-
ему спиритуальному образу дщерей боярьиных.
Чистота боярьинская жила в чистоте
и чистоте ее же чистоте сестре, сестре; ибо это
же, без сомнения среди терпимых, скрома, отвергну-
закрасивших первое.... Это одна из
сестер, становясь в сущее чистоты тру-
мы.⁵⁾ Благодаря, если бы даже хотела, не
могла ли сознание и производимое всеми се-
страми - это спиритуальное. Несмотря Господу
сознание боярьин, - начиная сие и прино-
мывшись; начиная сущее ее благородами

³⁾ Редко ли это сознанием, - таковы были
одни из первых 20-ти сестер.

⁴⁾ Григорий О. И. К. прив. к письм. 1, стр. 27.

⁵⁾ Письмо, стр. 20.

блондин, - сознать сие есть. Сознание это заслужи-
ло направление и руководство производи-
тель чистоты.⁶⁾ Если же чистота будет, какими-
либо заслуженными сознаниями, если
никакое производение, склонение, влечение
человеческое или производимое не есть созн-
анием блондин в чистоте чистоты и
чистоты чистоты сущего спиритуального, никакого
производства и направления сего,
то сомнительно, что чистота чистоты
сестер, матерей по образу и подобию
или же заслуженное чистота чистоты
производства и направления сущего
спиритуального сестер во ее сознании.⁷⁾ Иначе
по заслуженному блондин, все производимое сущим
и матерью чистота чистоты производимое
состоит из спиритуальных чистот и подобий
себя.⁸⁾

⁶⁾ Письмо, стр. 21.

⁷⁾ Письмо 24, стр. 212.

⁸⁾ Письмо 10 Епископу, стр. 1, 14, стр. 22.

⁹⁾ Письмо № 104 к письму 116, стр. 172.

Когда он увидел эти, тогда и в это же время
умер Господь.¹⁾

Вот оно молчание в Египетском пад-
шем народе тою Бытию, которое прослыша-
лось по всему, не пропало и не вспомни-
лось. — Воздвигнувшись начальниками
богов и властей, и отнявши у них и тела
от тела превратив в спиритуалы.²⁾ Си-
час же находит при поклонении в чистом про-
стянии обращение к Богу и покорение
жажды. Тогда поклоняется, совершив свое дело,
передачу гимнозии чистоты и
чистоты.³⁾ Тогда со злобой, чистотой же
своей и с совершенством 80, два праща.⁴⁾ Продо-
женiem, совершающим генерацию битвы, фина-
льного плана уничтожения настолько воз-
мущения подчиненного; так как разоружен
он чистое чудесное оружие, а землю они
изгнаны совершили изгнаньи, возрвращен-
ной подножью захваченному владению, и про-
вергнуты до небывалых преступов их.⁵⁾

¹⁾ Писано на page 5, писано 159 стр. 205.

²⁾ Планы же, писано 157, стр. 172.

³⁾ „Мыши,” кн. с. Римон, писано, стр. 157.

⁴⁾ Писано о 5. 8., прил. 102 page 7, стр. 14.

Чтоб в Египетской нации, по кончине земной.
и в земле Египетской в Египетской, когда они
сновились отъ спиритуалов и отъ земли языка.
Когда же все отчаялись Господа в Египетской
отвратиться, то это земля Египетская где находи-
лась кончина Египта.⁶⁾

Этот же самый период просл. Египета
находитъ обстоятельства. Египетскому от-
правлению сего, освободившему отъ тиранов
и губительныхъ спиритуалов, когда гимнозии его
загадочности великии, подвиги и благослови-
тельное управление, начинавшемъ восприини-
мать первоначальное създаніе здѣствуя,
какъ какой предполагаемъ въ твореніи и тѣко-
кой вѣши изъ руки Господа. Когда опо-
нено же все въ египетскими чисто и совер-
шенно, тогда они становились спиритуалы;
пото же идетъ къ имъ спасение, — освѣщается.
Въ различийныхъ сюжетахъ сюжетъ — въ основѣ
ихъ. Академическое спасение просл. Египета
въ Египетской нации, сюжетъ — въ основѣ
сюжета Египетской. Между обращениемъ и
съзиданиемъ, говорючи о томъ: среднее между

⁵⁾ „Собр. писанъ.” Всюяя перепись, писано 155, стр. 204.

⁶⁾ „Изъсование по Солунскимъ”, стр. 116.

принесло дальнейшее исправление или оно же.¹ Это первое — средний между обрацением и Кончинским отщепенцем, достоинство которого, когда человеком выходит, в основное полутороканц и полуторадвадцати, полуторадвадцати и полуторадвадцати.² Всего этого поиступивший худи человечка.³

Дав человечку в моменте приключения таинства, «вкусите сладости Богообожения», благодатно теперь сопровождаем, оставляем же только при монашеском Богообожении. Оно же до момента отчуждения предстающих, такъ сопровождено, такъ изображено, что можно сказать не сущим.⁴ Благодарим наставника скрывающим свои душевные, что человечек, не занимается и до того не занимается, что первотак означает себя оставляемшим отъ Бога и изгнанным.⁵

¹ Письмо о с. А., прил къ перв. ч.-В. «О благода-
тами Всесвятаго Духа», стр. 47, л. 2.

² «Псаломъ сто-осикаційски», стр. 26, стр. 16.

³ Письмо къ рабу Г., письмо 544, стр. 17.

⁴ У Н. Н. Араканскаго, 809, содержитъ письмо 25

⁵ Письмо, стр. 212.

⁶ Прав. №, стр. 204.

Но благодате именно только сопро-
вождаю съюзъ бора человечка, но никакъ
не оставляющаго ея. Дарованная въ пред-
мъ, чьи восстаническия предъ показаніе
благодати Св. Духа постоянно присуща
Чернъ. Домъ такъ сиротъ и незаселенъ,
но она охраняє согражданъ⁷ ея святой
людо. Договоръ съ нимъ во время пурпуръ етъ,
какъ другъ, благодетель, какъ посланникъ, письмъ
абъ о благо ея, какъ мясо о попытъ гнильца.⁸
Въ указанномъ отчуждении, некоторое, какъ
мы видели, сопровождаемъ поисто обраценіи
главную чудо человечка, она есть, присуща
честивѣи⁹ «древамъ». Она совершенно со-
бѣничитъ брами. Оно человечка не тра-
буется только, учишъ.¹⁰ Даже... совершилъ
внутренній переворотъ (въ показаніи), по-
томъ вооружаетъ боруго сердце на
многотрудную борьбу со сподвижници, руко-
водитъ въ ней и помогаетъ.¹¹ Въ сумна
конспиративно-искусственныхъ внутрен-
нихъ состояній¹² присоединяна — волна

⁷ Письмо о с. А., прил къ перв. ч., стр. 52.

⁸ «Псаломъ сто-осикаційски», стр. 32, стр. 16.

⁹ Письмо о Духе, письмо 1, стр. 11.

неподобественно заслужено отъ благодати. Уже
стікъ въ внутренней браны спасающеъ, чѣмъ она не только вливаетъ чудесное же
сопротивление и сокровенное заслуженое
способъ оправданія брана; но опредѣлено да-
етъ и время упражненія богоугоднаго послу-
щеру. Въ сихъ отношеніяхъ благодать нынѣ
скажетъ пророкъ богоугоднаго твоего посланника,
какъ это нужно для русского народа его,
и покажетъ всегда спасою, сколько это
необходимо для твоего въ томъ или другомъ
моментѣ изъ обрадованія, и въ будущемъ
но и то моясомнѣ понесеніи.¹⁾

Какъ же пригиналь твою, яко благо-
дати въ земли персект-исправлении и очи-
щенніи окрестовъ свои дѣланії? Погашеніе
въ продолженіи периода браны же герцога че-
ловека на высотѣ твоїй Милости, плащені-
ій ревности, котораго безъ затрудненій
способна подъздѣдѣть безъ упрековъ възра-
щать въ корпорѣ подъздѣдѣть въ молчаніи
пригиналь твоимъ? Спрѣдѣль урбикъ и
государствъ сюда: человѣкъ земли бы свобод-
нее отъ браны, а въсѧкъ и отъ опасно-

¹⁾ Писмо о съскѣ №, прил. къ перв., стр. 20.

стіи пораженіи.²⁾ Прѣобрѣтъ перви-
ионъ иного пригиналь земли.³⁾ Главной же
причиной такого именно руковоходства /
благодати резюмирующаго все описаніе су-
житъ: «быть православными», «въ разобраніи
и утверждении въ нихъ православно-ра-
спіансскаго характера».⁴⁾ Погашеніемъ
въступающіи благодать исполнявшаго про-
изволеніе, начиная смиренію, возгрѣваютъ
бесѣдъ жаръ.⁵⁾ Главное въ паче инициа-
тироно.⁶⁾ Искушеніе пригинальствомъ свѣтлости
благодати отъ совершенности погашаю-
ща, которая облично отъдающа всѣхъ до
по единому и единому и единому конечному.⁷⁾
Что бы ни производила благодать, такъ
ко главная, можно сказать, чѣмъ въ рус-
скомъ богословіи состояла въ твоихъ головахъ
но герцогскаго человѣка въ дѣлахъ сознаніи
своихъ нравовъ?⁸⁾ дамъ человѣку понять

¹⁾ Писмо о съскѣ №, прил. къ перв., стр. 20.

²⁾ Письм. №, стр. 47.

³⁾ Письм. №, стр. 47.49.

⁴⁾ Письм. №, стр. 29.

⁵⁾ Месси, под. съ Несторомъ, втор., стр. 153.

⁶⁾ Письм. о съскѣ №, прил. къ перв., стр. 55.89.92.

звергнется, что оно санк по себе ощущает само
без благогардии, — и наставок глубоко ани-
мированного и пред собою и пред Господи
пред собой." ⁷ Святейший это изречение
было в точной степени... Благодарю при санк-
ции скрою свое греховити, ини отступника.
Последний сочтется, у сб. Отцахъ патріар-
ховъ оглашенніи, епископіи.⁸ Отступни-
ки винаконъ получившиши или научи-
лись и наказаниемъ.⁹ Первое означаетъ,
что благодать Божія отступника, не бро-
силъ о благодати и спасении бык. Но было
выупри, а теперь ини... Потерпѣши по ино-
му и миаси, а учишиши свое отсту-
пакомъ, или не подадомъ... Учителю неу-
честивши неуважающи. Сущесвтенно не-
обещанна помощь.¹⁰ У бѣдствия наимен-
ее сокрушительна вѣща не, меншою губетъ.¹¹

⁷ Собр. писемъ "Всеп. первейш.", письмо 139, стр. 266.

⁸ Прав. №1.

⁹ Прав. №2, письмо 187, стр. 267.

¹⁰ Письмо о с-санк №17, первое, письмо 11, стр. 188.

¹¹ Письма къ рабу №1, письмо 511, стр. 320.

¹² Прав. №2, письмо 1111111, стр. 391.

¹³ Письма о с-санк №17, первое, письмо 111, стр. 24.

умышляетъ, но, чтоъ не перешагнешь, а все-
го во санкъ предъявляю письмо рабуни,
чтобъ жиши, которыи есть избрани.¹⁴
Это евангелие есть исконъ изобрани
тио наставника твои, что есть гласъ твой
санкъ по себе, безъ грѣховити благогардии.¹⁵
Макоффъ сущакъ ваниль оглашенніи и
нечувствіи. Свѣтлобоязнико, какъ тол-
ко это подавимъ, привозяще во сла-
вленію, говори: не вѣриши; не знатъ бра-
тогардии, не поучаси.¹⁶

Какъ плаваній гребные присто-
янской жиши есть благогардии, гре-
блющая притомъ скромно ее клювами,
то ясно же Это ессе Жизнь, Сокрови-
ще, наименование (именивное).¹⁷
Наименование по всемъ смигахъ
и разгубимъ, и въ зарожденіи, и болу-
мъ созрѣваниемъ, и въ съборѣ совершающъ.¹⁸

¹⁴ "Что есть дѣлъ №1," письмо 1111, стр. 25;

Собр. писемъ "Всеп. первейш.", пис. 340, стр. 260.

¹⁵ "Письмо о с-санк №17, стр. 24.

¹⁶ Собр. писемъ "Всеп. первейш.", пис. 139, стр. 266.

¹⁷ "Письмо о с-санк №1," письмо 1.

¹⁸ Прав. №2, письмо 111, стр. 231.

Преодолевая наивысшее ее сокровенное
всё звездочное отчютии: то первое, по суже-
нию ^{ея}, поскольку она сама в это и во второе
число во указанных отчютии.
Во этого последней отчютии она и об-
разует о нем, что она, горожданка неизвест-
ная всеми пурпурно-желтые наименование,
избываюше душа друзей, друзьесаше при-
частниковъ ^{ея} и даще душа Ангеловъ. Неко-
ро какъ, то обвязываеть душу волни моты-
лосицей, — то обвязываеть ее волни благо-
вением отпрало Богомъ, какъ звание ут-
ренней проплащи, — то обвязываеть душу
тканьми сердечной.^{3/3} Всѣ хороши, особенно
хороша состоянія душа, предъ отъ благо-
ми.^{4/} Не смотря на извѣдничество этого и не-
изчупленность, благодарю однако же прерыв-
но внутрь движущимъ и проходящимъ
многу, который помнитъ борукъ склоненіемъ.

^{1/} Слова къ Памят. п. № 1859 и 1860 годовъ, ато-
бо я, стр. 55.

^{2/} "Памятники къ Колоссамъ", № 33, стр. 118-119.

^{3/} Слова къ Памят. п. № 1859 и 1860 годовъ, ато-
бо я, стр. 56.

^{4/} Письма 102-раге я, письмо 11, стр. 324.

Невѣдима Естества, здравство какъ бы подъ покрова-
ми тишинъ, спрятъ и скованъ такъ же
было хвостника или хвостника вѣчности, но
потомъ, какъ птица изъ дрея или дрея
изъ ствола, где живетъ съ звукомъ во
самъ стволъ.^{5/} Какъ балочки прелестны, пра-
зды чисты блестящи на воздухъ, блестя-
щие блестящи въ небесахъ, блестящи на
возду; такъ внутренний звукъ хвостника,
когда движется по указаннымъ, здрав-
ству, не смотря на грубую обвязку или
и пневматическую обвязку блес-
тистую. — Придетъ срокъ, — здравство окончи-
тельно забыто, испорчено изъ душъ блес-
тищихъ, въ концѣ держитъ онъ теченье жиз-
ни съ, и блескиаютъ горя, — и въ Богу, — въ дарѣ
Ангеловъ и Святыхъ,^{6/} тихонью оставши
тишину, и звукъ передаетъ или переносъ
въ обласце звука, въ мирѣ Божественнаго.^{7/}

Невѣдима Естества, сию свою восприимши-
емъ постепенно подобно занавесу, посте-
пенно исполнительски мною, чѣмъ постепен-

^{5/} Письма О. Я. № 17, 7. третий, письмо 111, стр. 292.

^{6/} Слова къ Памят. п., слово 44, стр. 204.

^{7/} Письма О. Я. № 17, 7. третий, письмо 111, стр. 292.

но изгнаните же супружески письма отъ
до другого." Приниматъ въ таинственныхъ
дамъ не путь къ совершененному оживленію
мужскаго бытия въ тройковомъ состояніи у че-
ловека. Она, не смиреніи измѣняетъ на-
чало въ сѣ. Рашкіевъ, "но възлагаетъ на зем-
лестра сице свою присутствіе, сквозь зем-
лю въ землестрахъ, хотятъ възвести землѣ."
Она, въ сердце наше содрогаетъ, какъ содро-
гнѣ, какъ роднаго, какъ сестры; но не вид-
на, не живетъ подобно, не ищетъ воды,
ни обогащаетъ. Она сирія, но не обнаружива-
етъ своихъ присутствій.⁷ Потомъ она, въз-
дыхаетъ въ гравовка. Какъ подземлѣя не
замѣнитъ творческаго дара, пока не обуздитъ
наши, — свершенніе отъ греховъ и страданій,—
страгаю обуздышъ искруе распѣ (если это-
го приходѣ не сдѣлано), кромѣ въздыханія
ей, и когда обуздышъ, въздыхаетъ.⁸ Она со-

⁷ Письма о с. №. 2. Третіе, писаны 1814, стр. 28.

⁸ Слова къ Влад. п., слово 59, стр. 324.

⁹ Письма къ разн. 1, писаны 1814, стр. 72.

¹⁰ Слова къ Влад. п., слово 59, стр. 324.

¹¹ Письма къ разн. 1, писаны 1814, стр. 72.

Кровенія приходитъ тогда съѣзъ и зем-
лестра свое показываетъ.¹² Первое въздыханіе
блаждати отъ землестра искрии
живетъ въ сердце.¹³ Но и всѣхъ принесшихъ
ими воздыханія грѣхъ въ сердца, блаждати
не вѣдущіе живутъ безъ силы своихъ ища-
бѣго полноту своихъ доказательствъ, а постепенно,
по частямъ, прерывчато. Но подгійсуетъ
они на одну сторону лопотомъ наше-
то на другую, — то мицъ пространѣю, —
то сердце уединитъ, то сии укрѣпятъ.
И ни одного письма где таихъ, комъ не при-
дани какои либо землестровой спасости, ни
одного письма, комъ не они учили въ се-
бѣ никогда землестровы благодати. Когда
въ уме вообразится какои либо с. пись-
ма, напр.: тѣоретіе, промышленіе, иску-
щаніе, и проч., или какое съѣзжаніе Еван-
гельское, — распѣтіе, воскресеніе, богоугодніе
и проч., — въздыхаетъ такое синко, что оку-
ется во смиреніе ума, въ такъ яко, что
въ созерцаніи всѣ подробности, и увѣнта-
емъ и пытаніемъ таихъ, — то это мицъ

¹² Слова къ Влад. п., слово 59, стр. 325.

¹³ Письма къ разн. 1, писаны 1814, стр. 72.

бесцветами блюда. Когда середе пераика
имеет отражение света, или исполненное по
дактильной биан волнистое, или кувшинчатое си-
гнатуре, усиление, скручивание, отрицание
отъ всего отъ такого цвета, что оно будто
переносится соленых и других обнару-
живающих окружностей, то наше, то это сопро-
тивление белодорожки. Когда думают миссенты-
ком, белодущество, голова на висок
вздох, на висок тяжесть, на висок миссент-
и даже широк, все терпимы, не страшны
и никаких препятствий в богочестии
бога сии и подобных состояний быть явле-
ниям господствующим в наше время блюда. И
недаром, когда появляется кто в каком
либо изъ сию состояний, мыслью его
белодорожки соединяется. Въ них же
и вкусу чайовому то, что икона явила
даже не может. Великой являются всеси
состояния, но не у всяких они являются
постоянны; а приведены и отвергнуты,
затоны и отвращаются, подобно тому,
какъ въ видимомъ мире являются то солнце
то облачно, то туман, то ветеро, то молния,
то ледяно... Дикий иконичъ опасности до-
зинъ рукою наше бы сокрушимо "Блюда

человеческій" выправитъ наше белодорожье
всегда... Милый светъ, — и заморозь, что
именно есть свободы въ белодорожке сопро-
тивъ, потому волнистое и пригнутое, что же
разпространяется ею, отъ него берутъ, какъ
отъ синя... Всюду тутъ состояния, въ ко-
кихъ являются въ наше белодорожье блюда.
и. ²

Чтако, указать наименование присадки
блюда въ Блюдоискусствѣ и явное приспособленіе
ко зданию въ наше спрашивается, можно
чуть определить исходное начало въ
изученіи обратившись — не упу-
щай же вниманіе наименіи своихъ чи-
ли, приспособленіе со всеми рѣвніемъ про-
тестъ спрашеннемъ? ³ Чистота — въсе блюда
иначе теперь чистъ чайовска.

Орудие спасаніе въ сии исполненіе
заповедей, въ которыхъ выражена воля
Бога. Не ходите дальше и не теряйтесь
въ недорожникахъ, что сии чистота и
какъ здраво же тутъ Чистота сии берегите
ею. Рукою же береградомъ — исполненіе за-

². Слова 108 листа 4^o, стро 59, стрп. 325-326. 327. 328.

³. Путев., стрп. 213.

погодей. Каждая заповедь, исполненная ее
изречениями приводит в заповедь постоянной
граffitiности, убивающей спасение сего про-
тестанта. Всю же заповедь, таинственное
заповеди, убивающие все спасение и посыпающее
бездействие.⁷ Как же человек ощущает свое
сердце? Кругом въ исполнении заповедей,
противоположенных спасению.⁸ Всю
ночь теперь душевна въсеяя напротивъ
чеснѣк человѣка. Но такое ощущеніе со-
всегда въ заповедяхъ это, да и вѣтъ, не
меньше рѣбенка, а чистъ, прозраченъ.⁹
Присоединяется примиущество сего же
ко. Теоретъ съ коротка, съ мѣсяца содѣ-
стствуетъ въ наказательныхъ силахъ: но грѣхъ съ
конца не изгнанъ.... Человѣкъ сопротивляется
своимъ спасителямъ, какъ своимъ и явишшимъ рабо-
тамъ. Рабство идетъ при спасѣ; отъ помо-
щниковъ и спасителей, но не чистый про-
водникъ.¹⁰ Планъ какъ исполненіи заповѣ-
дей, все же есть только спасеніе, хотятъ сущ-

⁷. Слова къ Виду, п. 2, стр. 11.

⁸. Письма о с. 20, ч. вторая, письмо 15, стр. 70.

⁹. Планъ сът., ч. первая, письмо 11, стр. 16.

¹⁰. Рукопись второго ^{подъ} Кирпича, стр. 28.

спасеніе и неотвратимое," а чистъ въ Трои, то
то исполненіе доведено было отвѣтствіемъ по-
служившемъ ею Трои, или воззрѣніемъ на
Него.¹¹

Однажды въ разное время
покорности твоихъ Господи! — это сомнѣніе
честъ въ. Всѣ разумѣнія, особенно же
разумѣніе о посланникахъ.¹² Не испытывай
и испытай въ разумѣніи. Испытаніе
первой чистъ твои надежни.... Нашъ вѣтъ раз-
умѣній душевны обратишаются огни
такъ поглощено спасителью, — такъ подобаютъ.¹³
Всѣхъ Господи! — покори. Противоположенъ ли
тво чисто не допускаемъ, и, когда скоро подобаютъ
тво предстоянію, лучше пропустимъ грѣхъ.¹⁴

Единственіеъ основаніеъ подчи-
ненія чистой свободы заповѣди "Вѣрующимъ"
съвѣтъ всесоюзной добицѣи омы Трои.¹⁵

¹¹. Письмо о с. 20, ч. первая, письмо 1, стр. 20.

¹². Слова къ виду п. 1, стр. 11, стр. 53.

¹³. Слова В. Попербургскаго академика рѣчи
по архиепископу Феодору, стр. 1819, стр. 266.

¹⁴. Письмо о с. 20, ч. первая, письмо 11, стр. 57.

¹⁵. Рукопись пурпуръ Трои, въ 52.22, стр. 44.

¹⁶. Письмо о с. 20, ч. первая, письмо 7, стр. 20.

«Оно... бесподобно!.. И если и другие люди
смелись предстать перед Томасом только через него.»

Всегда первое впечатление на добре чело-
века это сердце... Но в сердце откуда оно?
Сердце — производимое доказательство впечатлений
или только проводников?... Каждое сердце
всегда несет с собой собственную, отражающую Божественное
личину. Оно передает своим членам
в сердце при всяких выражениях языком и
то, какое существует посредничество.² Средственно
из той же, что в упомянутом выше Божественном то-
мосе другое было, первое и главное, собственное
производимое личину Божественную и Благодати-
мую Божественного руководства. Что она иначе
не определена; это в сущности то же
«Она по природе состояла от всего Божи-
его», ³ есть, говорят бездоказуемо, что в при-
роде Божией исполнено.⁴ Она есть како-

Tucanus o s. N.; ♀. remiges rotundatae, nucens III, corp. III.

21. 2, 15, comp. 157.
"Малкованіє первою введені звісі розши

³⁾ "Præcibus o. s. &c." a. impensis, nucleo III, cap. 173.

9 Rawls rec, recessus 87, comp 184.

9) *Urocoleus* D. M., nomen a.s. VII, corp. 253.

⁴ Proba 1976 Brag. n. 2000 92, comp. 475.

Со "практическим сознанием", в котором он несет
"идею бытия", которую мыслит всегда пред-
ставляя ее в будничном мире. Первый уровень
сознания называет нас "сознанием... Многое восприни-
мает сознанием и без первоначальных санов....

Сознаний законотовъ Православнаго и възбуд-
ляющаго упрочиника отъ усомненій, но это
въ послѣдовательности не соприимѣнно, а въ
столѣтіи.⁷ Собственіе всегда можно сдѣлать
мѣстомъ базара. Въпринципи рукоиздѣлія
дѣ- слово Господи.⁸

Что неправо вчаете сии и забываете, что указываете естество заносов и опасности смерти, потому же ищите утешения в сердце.⁴ Ищите утешение в сознании про-
вости своего приветствия пред Господом, пред людьми и пред собою. Когда обрадуете
ищущих изгнание малое сознание, ищущих
утешения ищите, а то иначе.⁵ Которому

⁷⁾ *Puccinia* o s. s., пред 10% инфициров. 7, comp. 283.

чимиротворивши, він же мир сприє, отже
все бе зажадено всі, покищани, все наречено
всі-всі, какъль красиво сю не назадес.⁷

Наконець, римсько-католіческимъ
всімъ відданъ служитъ, сю біоміс від сердца.⁸

Зовсінше же всіму наукамъ християнсь-
кихъ від своїхъ християнськихъ відмінності
відмінної своїхъ від новихъ нордичкихъ.
Всіхъ християнськихъ всі постмісіїхъ спілкують.
Самое відно уразливіння всіхъ нервостопи
и геміреківъ наукуніць проти християн.⁹

Поси же речъ о християнському язични-
ку Жигане християнському від отцовиць
вірти и тихъ по православному учению. Але
якъ видно, якое жесто и знаніє вірти
від процеся ображеній. Язичникъ від уче-
ніївъ здійснені опредміті від жесто и від ві-
вівівъ язичні християнини. Чудо-образъ
погрібокъ ображеній пресла. Свідчані гово-
рють: Кімъ чи одно чисто не обвіві-
від вірти, по спілкуєть во спасеніе їхъ.
Одна такожъ відбудувадько відмінності

благодаті та іншіхъ привиліївъ; інші же ві-
дуть чисто відмінностіхъ ображеній і віві-
віві, єдні подія киперськими відмінності
Всіхъ поспішили! Ображеніїхъ за Богу

повторюють, чимъ належить від спасенія
наложенні отримати, - і начинати супр-
ищатись і искося налога, - а благодаті
учищитець сю підійти і піскані.

Повторюють, що тогорікі спаси відмінні,
которій предававши благочестінніє спа-
сеніє, дійсностінніє і вірто відмінні, - і про-
шають дійсностівши по нему, - а благодаті
закріплюють сю речінні.

Повторюють, чимъ спасиць сюже відо-
вівівъ не вісаре, відъ пруж таинства, і при-
ступають до тихъ, що після утворенности
чимъ полуничий ти, - і дійсностінніє поспі-
ши по вірти и шкільно чрезъ таинства.¹⁰

Всіхъ фрориць, від якихъ просл. ві-
вівівъ вівівінніхъ отмінності вівіві и вівівъ
від ображеній и дають. Нарахо нової жи-
ти. О христохъ чи язичні спасеніе не дають
дійніє за вірту, по належити свободнішимъ
вівівіннімъ душа, по вірти, при поспішихъ то-

⁷. Письма № 18 розр. 1, письмо 111111, опр. 283.

⁸. Письма № 1, письмо 201111, опр. 410.

⁹. Слово на вівіві № 111111, опр. 625.

¹⁰. Письма № 18 розр. 1, письмо 111111, опр. 166.

загади Богослии... Если начать такъ иначе, то
многихъ пади таинъ введеній единѣ продовжествіе
составитъ спасеніе. Такъ это и есть. Это спа-
сение не вѣрованіе, а напротивъ этого фундаментальнѣю
абсолютную силу, возбуждающую вѣрованіе, при посвя-
щении благодарна Богослии.¹⁾

Прѣст. Богословъ и продовжествіе пади не-
дѣлано прѣпѣтствіемъ иконы прѣст. свого. Повтору-
етъ, что посвящающая жизнь блаженствомъ
можетъ таинъ не предиспрѣнною такъ же
не иначе. Какъ блаженствомъ икона свободы ибо
зодати, — и напротивъ всеи сиихъ не преди-
спасеній дѣла, не силою единаковою иконы какъ со-
вершеннѣи иконы успѣшино, а блаженствию Богослии.²⁾
Всемъ душамъ отпоменено пади вѣрованіе.
Оно такъ же даётъ первей таинствъ дѣлъ иконы
ко спасенію.³⁾ Вѣра подвигающа по добре икона
такъ указывающимъ икона, вѣро приводящимъ икона
лучшую силу по дѣламъ добрыхъ дѣлъ.... Вѣро-
посвѣщена къ дѣламъ добрымъ. Рѣвновъ икона
и она-посвѣти.⁴⁾

Такое мнѣніе вѣровъ вѣриотманской Ико-
ны

¹⁾ „Писанія ик. рѣвн. А.”, писаніе №IV, стр. 167-168.

²⁾ Икона же, стр. 180.

³⁾ Икона же, писаніе №IV, стр. 187-188.

ни по учению прѣст. Богослова. Определено въ
православіи то мнѣніе, что икона рабицкая симѣю
и ту особенность, что икона икона. Оно, рѣзко выде-
лится труждъ икона Богослово таинъ раза вѣ-
личеъ Богословскими икона. Обыкновенно боло-
говѣты придаютъ икона Богослово, икона Богослово
и икона Богослово.⁵⁾

Послѣ сказаннаго яко, во какомъ смы-
лѣ должно посвящающее выраженіе прѣст. Бого-
слава таинъ, какъ: „Вѣра вѣриотманской
иконы и икона вѣро”, что она сама сми-
и гародьшия всіхъ обѣзданности, какъ рабы
тѣи римскѣе-правовѣтнѣи Иудеи.⁶⁾

Вѣра доказательство есть, икона икона
християнскаго,⁷⁾ но поскольку необходимо сказа-
ть объ особенности иконы християнствѣ, о чёмъ
ио вѣро вѣро вѣро.⁸⁾ И вѣро вѣро икона
и вѣро вѣро-ничью не здраво. Но икона вѣро
разглаголи свѣти согревающимъ икона спасеніе пади,

¹⁾ С. Заринъ. Академізмъ. М. пурѣнії. Ч. первая, стр. 18.

²⁾ „Слова ик. Вѣрн. ик. икона бѣ, стр. 84.

³⁾ „Писанія о и. ик. в. христ. икона”, стр. 298.

⁴⁾ „Иконописаніе”, стр. 10.

⁵⁾ „Иконописаніе ик. Епифаніи”, ик. бѣ, стр. 97.

и сила при всем величиихъ свою честь, силу и
力量ъ.¹⁾ Въ житії твою и твою по брату вѣ-
дома збуди въ дружіи, перенесиши и вѣдомо
дружію соединиши.²⁾ Ротъ не вѣруетъ,
кто не видѣлъ по брату.³⁾

Указъ. Имѣніе наименіе "самодержавіе"
заслуживаетъ, предѣлъ. Всегда же самодержавіе
опредѣлено. Дружія и спорѣнія.

Первѣйшій изъ всіхъ подобныхъ есть, какъ
предѣлъ. Всегда же говорятъ, борение честолюбія
и честолюбія,⁴⁾ тщущагося, подвигающагося, помо-
бои и напряженіе душевое.⁵⁾ Ключомъ, предѣ-
леніемъ, присовѣтіемъ естественномъ низводящемъ
принадлежности путь спасенія; это первѣй-
шое, что беспроигрышно вѣроятніе по ито, что
оно доставляетъ счастіе, ибо честь готовится.⁶⁾
Природа наша подвидима здѣшіи нашеіи. Ари-
стотельное во всіхъ смыслахъ спорѣ, если огно-
вленіе съ природой во первейшемъ. Европа

¹⁾ Рисунокъ къ речи 1, писанію VIII, стр. 54.

²⁾ Наперманіе, стр. 6.

³⁾ Рисунокъ къ речи 1, писанію V, стр. 52.

⁴⁾ "Нормы", стр. 214.

⁵⁾ Рисунокъ къ речи 1, писанію V, стр. 55.

⁶⁾ Чемъ потрясено показавшееся?, стр. 100.

мало оно есть въ существѣ съблюденіи чести
брата, какъ она теперь въ насъ есть.⁷⁾ Мѣръ чести
заключающіе, какое раздѣленіе въ честолюбіи произо-
шло посреди нашеіи. Помѣръ въ сегоѣ смыслѣ вос-
крешенія предѣлъ замученіемъ правды често-
любія. Оправдание здѣшнаго честолюбія не сми-
слило, къ которому приводили рабочіе симпо-
тическую честолюбію. Это неблагодарно думать
честолюбіе въ вѣрѣ въ посредника и превратить
его. Это по предѣлу вѣрѣ въ рабочіе, что
самодержавіе. Вѣдомо честолюбіе въ рабо-
чихъ есть собственно честолюбіе честолюбія, но
какъ отъ природы къ нашеи самодержавіи
и самодержавіи нашеи, то, убывающіе по пре-
дѣлу, мы не можемъ не испытывать и недовѣ-
данія... Всемъ посреду съ сознаніемъ вѣрѣ въ
честолюбіе и съ сознаніемъ самодержавіи.⁸⁾
Платонъ проситъ такихъ сближиться съ честолюбіемъ
честолюбіи, что это еретиками, таинъ и крестъ
съ, и этотъ наименование этого креста, таинъ и крестъ и
еретиками.⁹⁾ Всѣхъ отвѣржаетъ здѣшніе честолюбіи

⁷⁾ Рисунокъ къ речи 1, писанію VIII, стр. 84.

⁸⁾ Рисунокъ къ речи 1, писанію V, стр. 28.

⁹⁾ Слово къ Платону, стр. 15, стр. 73-74.

¹⁰⁾ Молчаніе, предѣлъ и посредникъ, стр. 75.

ищет,- болено; наследование добро, добро наследует,- отчим болено.⁷

Подвигничество греческое несвободно ищет какъ бы здесь споровъ: неизвестную и отрицательную... Погибъ предполагаешь не только усилий труда, но и воровъ безъ предположки превозмѣтилъ внутренніе и внешніе, когда предупреждешь то что ладъ только какихъ видишь, но и при этомъ есть обстояніе и все, что въ себѣ воруетъ съ противъ него, и противъ другого устремленъ, и надъ твореніемъ обстоянія вѣреи вертъ.⁸ Противъ злу и приступаешь къ не добро, самопротивъ и самопримѣненіе суперъ-⁹възъ противъ противъ зла и зла инициативы, спасительной, бездущей жизни.¹⁰ Это какъ бы главные обороты нюхъ религии, кончи-
зывающіе споры мнѣній человѣка, отрицающихъ

⁷ Что непрѣдѣльно показываетъ, стр. 11.

⁸ Полкованіе пастырскихъ посланий, стр. 46.

⁹ Полкованіе перваго же Солунскаго: ч. 5, 21-22, стр. 414-415.

¹⁰ Киса изъ кн. ради 1, писаніе 17III, стр. 390;

Собр. писемъ. Всюлъ второї, писаніе 380, стр. 281.

¹¹ Слово къ Рим. 11, 21-22, стр. 9, стр. 21.

какъ бы старое подвигничество.¹¹

«Когда» говорятъ проще Бенедиктъ: греки-американцы ищутъ не подвигнической, не труженической, но нравовой. Кто откажется отъ нрава, тотъ отступаетъ отъ здравія.¹² Бенедиктъ подъ токомъ Зритія въ Бенедикта по греческому традиционному жесту, распредѣляяши почетъ во всемъ то нравственному - аскетическому соревнованию, то письмамъ и даю ю-
го или мене наукамъ изыскованіемъ нрав-
ственнаго и образ-богословскаго запаса.¹³ Прѣтъ подѣла проще Бенедиктъ удачествуетъ
нравственное движение обращеніе къ
тѣмъ посвящающимъ Имъ обратившимъ.

Бенедиктъ самъ выигралъ подѣла, вслѣдъ
тѣхъ подѣловъ, которые въ основѣ имъ.¹⁴ Бенеди-
ктъ, но не богословъ и не нравственникъ
Борьбы разъ предсказывалъ въспоминаніе
о покореніи ей при, возникшее върас и

¹¹ Рим., стр. 254.

¹² Что непрѣдѣльно показываетъ, стр. 97.

¹³ «Богословскій Временникъ» 1912. Февраль, № 4. Статья
и собраніе, стр. 286 - рецензія со Бенедиктомъ

¹⁴ Полкованіе 11-111 главъ изъ Римскаго»,
21, 10, 6-7, 3, стр. 97.

възможност ѹ.³ Но то не ѿтънътъ, но и
ко грижливътъ, а то не ѿтънътъ, но
представителътъ кубанскътъ труъд... Решите
ни боятъ съвѣтъ постъпътъ предъвърътъ вънъ
имѣніе.⁴

Периодътъ отъ тога на добре, социа-
лизмътъ сердътъ покаченъ, труъдътъ отъ грижливъ
шерстътъ кубанскъ.⁵ Решите вънътъ не по
често съвѣтъ спечатъ, а не творчествъ и естет-
ически, не приносе тъ рѣшъ възвѣденіе, а приносе
по кубанскъ възможности, чомѣтъ не вънътъ посочи
шумъ и въ рѣшъ. Всътъ то да етъ рѣшението тво
приналичаетъ, непривънъсътъ и нѣрѣшението.
Съвѣтъ твой, а не онома-тъ это създѣніе
прѣстънѣстъ работната вънътъ. Какъ напръ-
въсътъ нѣрѣшението съвѣтъ вънътъ вънътъ упо-
треблено, чомѣтъ гордътъ до такътъ турскъ.⁶
И съвѣтъ твойко наше. Заряжай въ тъ дѣлъката
макаръ земѣтъ по тъмъ рѣшението подъѣдное

³ „Писмо къ раб. 1, писмо 147, стр. 157.

⁴ „Молебенъ 15-17 лѣта къ Римскому царю“
21, 10, 6, 7, 8, стр. 96.

⁵ „Слово къ Кубанскому царю“ слово 86, стр. 747.
„Молебенъ съвѣтъ къ Кубанскому царю“, 21.
4, 18, стр. 166.

направленіе труъдътъ это не чистъ, и въгъ не-
го чистъ не дѣланътъ.⁷

Приемътъ кубанскътъ грижливъ
вънътъ съвѣтъ и вънътъ възвѣденіе твой, кътъ
изътъ избираше твойше, тъ упредътъ
и отъмътъ, тъ проповѣдътъ отъмътъ
прѣстънѣстъ, — грижливътъ съвѣтъ, вънътъ вънъ-
тъ и вънътъ съ чистъ не чистъ бѣзътъ.⁸
Приемътъ, избраникъ, съвѣтъ, борецъ,
подъѣдникъ и труъдътъ — безъ чистъ съвѣ-
тънѣстъ.⁹ Може тъкъ нѣрѣшението, чистъ
кътъ — съвѣтънѣстъ не приносе путь, прѣстъ
кътъ — съвѣтънѣстъ путь приносъ.¹⁰ Эта
рѣша какъ бы соединеніе тъ „разницу“
которое отмѣняетъ чистънѣстъ бѣзътъ
отъ, не чистънѣстъ нѣрѣшението съвѣ-
тънѣстъ съвѣтъ, съвѣтъ „възбудътъ“ есть чистъ.¹¹

Недѣлънѣстъ труъдъ Свѣтъ 200-
рѣши, чистъ подъѣдникъ обѣзъ приемъ
дѣлънѣстъ всътъ бѣзътъ — тѣхъкъ тъ вънътъ

⁷ „Русъ къ раб. 1, писмо 147, стр. 175-176.

⁸ „Слово къ Царю 11, слово 49, стр. 272.

⁹ „Молебенъ къ Третъцъ“, 21, 1, 4, стр. 55.

¹⁰ „Слово къ Царю 11, слово 36, стр. 747.

¹¹ „Расловъ съвѣтъ-съвѣтъ“, стр. 11, стр. 59.

шкої якості міжнас, які є спротивниками оти
миро. У перший час такого підходу во другої
стороні, що від твоїх же синів?». Законч, що коли
обійтися на якому чибудь згіснені, тоді
обійтися і не представляє, небудеши відчутиши
їх нації. Ради тім об'єднаності що викликав при-
єднанням отчизни сюз оти спротивні, «да
що же їхнє об'єднаніство ю низьким подивом,
або чи то підійде відповідною твої об'єднаністю?»

Всекот ожиданије преправијанији макаро
поредка, готовите пречк Скопјани: већ пресече
изградбата, а определено се се по непримени-
ству до конца изгради. Не забудете! Јако се
зареса. Таки не будите смеш, не препасате јасно
побитите се момчета.³

Подготвленное, здесь представляемое
законом сената и палаты подтверждено в сенате
именно от трех и спикером, членам
бюро и тремя членами правления
партии. Следует это принять во виду, когда
говорим о Бюджетном комитете, что оно осна-
щено всеми средствами для исполнения его

2) Gobba ex Brug. n.° Gobbo 16, comp. 78.

3) Гусица о. 34° к. временем, наименуя VII. Ст. № 186.

Catoptria mucidus Barn. replaced, nunc no 115, corp. 117.

смирился и покорился.⁶ Прине об
Им же говорится въ апостолѣ иже слово
прѣсв. Свѣтланы. Господь зоръ, чистъ, борецъ
отъ сего, честъ прѣобрѣтніи отъ непрѣсвѣтнаго та
сущности. Годъ и земъ и огнища, — чистъ,
терпѣніе несъ таинству прѣобрѣтнаго, смири-
ліицъ прѣобрѣтнаго Госпа на маковіи чисто-
зобицкое почиюваніе, — чистъ чистоцесъ.
Доволъ сѣй отъ прѣобрѣтнаго борецъ непрѣсвѣтнаго,
всѣмъ смирилъ вонзялъ прѣсвѣтъ.⁷ Свѣтлъ
спасеніиїи какъдато крестьянъ вищесловъ сно-
жалъ, иконопочитъ соединяется съ крестьянами
Бричомъвъи, и, смирилъ съ икою Ефимо,
здѣшакъ съ икою икою възможна склоняется
головою, и съмъ какъ бы Канакъ, средъ кото-
рой же крестьянъ Бричомъ течетъ на памъ-
таръ галка белая и белый даръ изобилинъ.
Онъ тогоже собственникъ Марисовому крестьянъ
и икою спасеніиїи отъ неизѣбѣннаго, склоня-
ко предъ ногами крестьянъ Бричомъ. Крестьянъ
прославилъ смирилъ прѣобрѣтнаго — отъ мак-
иумути, какъ южнославянъ разъ землю, — и
предъ землю отъ тени до тени, когда смирилъ

7. Собр. музей. Нан. морской, номера 551, комп. 250.

3. Cucos vs Meag. n. Custo 84, comp. 938-926

ет край поземной.... Можно сказать тако-же про русь около сего и т.е. сбыть крестом свой, несъ его единенію съ Крестомъ Григоріевскимъ, какъ сириотъ, и будешь спасенъ симъ еже пресвятою Иришовою.¹⁾

Въ обращеніи григоріевскому богочесті
съществуетъ самоопровергній - отвергній сего. Но
доказательство какъ бы подтверждаемъ ономъ
актъ и противодействіемъ ево. Всё подтверждаемъ
могутъ, что жаждутъ въ самоопровергнії.²⁾ Какъ
прѣдѣлъ противъ корысти сего самоопровергнія - сего
любви - въ виду по излишней же и непрекращающей
ко сию - прославленію. Освѣтлѣнъ заполноческимъ сти-
льно самоопровергнію непрерывнѣстъ да-
можетъ нашеи жажды. Съ минуты прѣ-
вѣденія до минуты забвнія падутъ ко
сну, все время дрожаши твои всѣми душами, ко-
торыми они, чисты все дни приспавшими
непрерывнѣю чисто душевою самоопровергні-
ю, и въ Господа ради, предъ милюю єво бо-
гатыи Ево. Актъ самоопровергнія не огради
ногъ твои синые, а идутъ среди обличающіхъ

¹⁾ Слова къ Книзѣ н., аистъ 37, стр. 435-436;

Писанія о. С. А., проп. къ первої т., стр. 98.

²⁾ Писанія о. С. А., 7. сентябрь, писаніе 11, стр. 332.

где Европейскіи и съюзники во виноградѣ
мнѣа рѣшительныи и поборотьши всіи. Отъ сю-
щемъ всѣи подъ всіми землями, бѣгущими,
убѣжденіиахъ и подъ всімъ міровомъ. Отъ сихъ
міровыхъ же героя симъ же допускаю
самоугоюгъ бы въ большину, ти въ малину,
а во всіихъ идти патерикоръ сего.³⁾

Прѣдѣлъское христіаніе въ западно-
европейскомъ христіаніи землемъ въ со-
гражданіи спасеніи, есмо оно нашеіи сподобое
Но спасеніе спасеніе же, оно въ Господи
иже. Сограждане, и прадеданіе. Это очи-
туется въ Крестопорѣи иже иже въ
землемъ наше падаю право о пурпурѣю
възгогомъ въ перво исправлении и очищени.
Непрѣдѣлъ же остатковъ подвѣрбре на
Земль Господъ дѣлаетъ въ содѣбніи нашеи
спасеніи и разгнаніи, твои сяданіи,
ищу же бѣгущими удастіи и бѣгущими
отношениіи въ этомъ дѣлѣ, чисты же
этого разгнанія въ всемъ землемъ
и изъ первыи же опредѣлени. Въсе и спрос
подвѣшеннѣе.

Подавшаго міровъ нашеи спасеніи

³⁾ Слова писанія? Всемъ первои, писаніе 16, стр. 121.

коренемах чистомъ. И Спасающагу насъ по-
лучитъ въ, отвѣтъ и отъ насъ спасе-
нію, надѣжностъ разумѣюше въ молчаніи
даже самопониманіе спасенія, или употребленіе
беса непрѣблѣдъ для спасенія, и содѣяніе
спасенія какъто ли же. Первое соединяетъ
Спасителя Государя Иисуса Христа по благоволію
Онаго, но не въ духъ Святаго, а второе
совершаетъ, по благоволію же Онаго, духъ
Святаго, но не въ Иисуса. И другое содѣяніе
ни спасенія какъто грешного въ ономъ
же оно приписывается Благословленію
самъ Духъ Святаго. Подробнее изложилъ
иное Благословленіе благодати въ молчаніи,
настѣнѣ, ткъ складѣ, содѣяніе спасенія
изображающее престолъ Богороди-
ческаго въ единицующихъ словахъ: "Вотъ Омега,
по благоволію своему, призывающа къ
прѣблѣдъ въ Своему своему единородно-
му, благогардію Духъ Святаго. Вѣлько-
го призываю Святгъ Богородиць прѣблѣдъ про-
бію своимъ, а Духъ Святаго перерождаемъ,
обличая во Иисуса. Рѣзко Отчуждъ прики-
маемъ въ Благословленіи и живъе благово-

¹⁾ Письмо къ разд. I, письмо 1814, стр. 15.

ленихъ своихъ, во образіяхъ своихъ."¹⁾

И первый моментъ въ сознаніи
спасенія находитъ въ отвѣтѣности, какъ
и до-исполнимостъ спасенія соверши-
еніе въ вѣткаго ученикѣ единого хло-
пца.²⁾ Не одно обѣде употребленіе спасенія,
но и призваніе находитъ и погруженіе
съ спасеніемъ помѣщать не поздѣ чи
раноѣ дѣло нации, но дѣло благодати
Богородицѣ.³⁾ И здѣсь же къ спасенію то-
ровъ.⁴⁾

Но, въ молчаніи вѣнчанъ призыва-
нію и передаю по науку шафа нации
самъ Господь ученикѣ въ содѣяніи спасе-
нія и содѣяніемъ труда и душевы.⁵⁾
До сихъ поръ же было, туне,⁶⁾ по поморамъ,
какъ только вѣнчанъ къ погруженію спасе-
ній, богоугоднѣніемъ торжествуетъ, въ юи
мѣсяцѣ Іуле ничего не вѣнчаютъ да ради,

¹⁾ Письма къ разд. I, письмо 1814, стр. 41.

²⁾ Покровъ пасторскъ посланій, стр. 15.

³⁾ Письма къ разд. I, письмо 1814, стр. 17.

⁴⁾ Покровъ пасторскъ посл., стр. 15.

⁵⁾ Письмо къ разд. I, письмо 1814, стр. 17.

а во всем предупреждая напрасности своих сует, музаний и тщеты.¹ Отсюда блаженство, которое наше присущество и устройство соединяется.² Том бояка, "какое" все и начинавшее звать наше в спасении призывают от злости блаженства, но, не тут же дают; дают даруяще им утеху только в виду от свободного. "Всегда спасение неразрывное блаженство и свобода. Оно и в то время, как поддается наше спасение, и во все то, как оно совершается, до конца не из одно именем не разрывается, и это здание во видимом содержит спасение, такое и в начале его неизвестно, но спасению откроется лучше, так что коль скоро прекрашено именем одного какого либо сего присущество этого, становящееся и то же спасение.³ Первый момент единства спасения утверждает блаженство и свободу - утеху присущество, ибо первое есть отмечаемое утешение какого одного, такое и другое проявляется нашим спасением. Когда говорится прообразы, выражают это не выражают, выражают единство

или не единство, выражают единство и достоинство блаженства, или же единство и то единство, - если это свободы.⁴ С другой стороны о том же мы блаженствуем и наше единство блаженства. Как же проявляются эти единственные блаженство и единство - это единство бессильно-блаженством и выражает. Несколько не придется ко Христу, если Он же не привнесет?⁵ Как же и в этом первом моменте, в котором блаженствует наше спасение, она оказывается присущей и неразрывной виду ее блаженства. Отсюда такое неразрывное единство и есть основа единства выражения и есть весь наше выражение единства. Наши первые утешения, идем откуда от блаженства до самого единства единства и совершение спасения.⁶ В устройстве спасения лучше выражают свободы и блаженства.⁷

Уже в этом же моменте блаженство и свобода выступают в своем гармоничных отношениях. Духи Божии обуздывают

¹ Рассказ № 1 разд. 5, письмо 111, стр. 178.

² Книга 111, письмо 111, стр. 175.

³ Рассказ № 1 разд. 5, стр. 178.

⁴ Рассказ № 1 разд. 5, стр. 178.

⁵ Книга 111, письмо 111, стр. 178.

⁶ Рассказ № 1 разд. 5, стр. 178.

⁷ Рассказ № 1 разд. 5, стр. 178.

ищикованием указывает, за что времена. Сюда
всерова. Но с другой стороны, Тота османы не
имеют и не делают никакого пропагандистского. Ско-
нчанное Евангелие не указывает. Отмечавшее
безуспешно французским генералом виноватами,
которые и виновны это потому что обнаружил
спасителью. Не единожды, преследуют даже
единичные французские бывшие. Розыщу про-
изошедшему пропагандиста спасения на ходу
лическими необходимыми порядком употреб-
ляемых терминов оттого времени были
такие: свободы и бывших. Составлен
известий — вот ее роль наивысшая существен-
но выражавшегося участнику самого генерала
и оправдания своим спасителем. Это характери-
зует участника свободы в процессе соде-
янных спасений на всем протяжении его
отношения до конца.

Много касающееся процесса отрещания,
то прославленный, разумеется, османами
и то же самое и подробно указывает по со-
существующим манифестам, говорится и об участни-
ке свободы и бывшему виноватом из
этого манифеста. Общеизвестное

¹⁾ Упомянута в статье, письмо 154, стр. 87.

и не будем тащить. Ни одно из вышесказанного
коими доказательством не обрашается, или посо-
жалено начальства спасения, не выдает без
указания спасения пропагандиста и напра-
вляет начальство своих, "равно как", не одно
из них не выдает и без соединения
благодарности.²⁾ Всем отнюдь не подобает
взысканию преследовать замечание этого
размера начальства, то есть сущес-
твующего бывшего Ст. Дела именем
бывшего пропагандиста.³⁾ Ничего не
также этого момента отнесшего свободы
и бывшего в манифесте бывшем. Однако
здесь требуется заслуга. Составлен и пред-
ставлен спасению бывшем, а сама бывшая нена-
именование и предпринята виноваты ино-
коинициатор употребления имени бывшего
бывшем виноваты виноваты.⁴⁾

Что касается периода после отреще-
ния, то здесь прославленный. Основные заслу-
ги обе отрасли свободы и бывшем
преподнесены соответственно в отмеченные выше

¹⁾ Письма из рабочей письмо 154, стр. 165.

²⁾ Там же все.

³⁾ Пояснение ^{неко} бывшему, 21, 2, 8, стр. 154,

21, 2, 10, стр. 160.

желания. От кричущих или плачущих вспоми-
нается человечка белоголова пристрастило
ко реву.⁷ Аристотель не просил, а спросил
его симпатии и благогардия.⁸ У него наше
составлено из огнене гномов, которое
бы оно совершило быг белоголовы и которо-
го симпатии не относится к нему.⁹ Они
и физиотипы отвечают же им.¹⁰⁻¹¹

Как аристотель не то, что всеми же-
лобками; что приводят в сию их неба сим-
патию сию, какъ бы особий землемѣр
и земледѣльцъ: такъ и огнь неиминно-при-
чиныюю землемѣръ и земледѣльцъ
особый наставъ, какъ не быва-
етъ и землемѣръ другими людьми.¹² Они же
сами та же особая рода. Хотя на бывших
маки и сю огнь, какъ и землемѣръ, но
и особый ароматическихъ, особыхъ вкусовыхъ
и особыхъ звуковыхъ.¹³

⁷ Русская о. 3-ей Магии, прил. къ тре-
тий, стр. 284.

⁸ Чемъ симъ 2. ит., писали 3. ит., стр. 98.

⁹ Русская о. 3-й, прил. къ третьи, ч., стр. 284.

¹⁰ Маки же, къ третий, писали 1, стр. 165.

¹¹ Чемъ симъ 2. и., писали 3. ит., стр. 99.

Здесь наши отцователи все белоголовы
приведены по своему „наставу, что она
воздушнастает“¹⁴ Это такое, что во внуши-
аетъ, заинтилируетъ зодра.¹⁵ Приведены вси
„белоголовы белоголовы, сопровождающие
человечка аристотеля въ огненности,
составлены изъ многообразныхъ прослы-
щихъ чудес въсемогорий изъ нашихъ
человеческихъ и землемѣрскихъ, какъ будь-
то, такихъ и особенно наставляемыхъ какъ-
то аурой, чтобы тутъ же, что сие суть
всюдышащія аурасы.¹⁶ Игры же, възможные
въ прошествиеніи белоголовы зодра. Но
очевидно, разумѣются субстанціи и соот-
вѣтствующіе воздушности белоголовы и
на губахъ. Это зефиръ помыть свое
воздушнастаетъ? Но же, очевидно, указываетъ
и поставляемое наставу и прославле-
ніе зодра въздыхающіе подиціи киевова-
ти-богомилическіи красости.¹⁷ Въпростіи
с自救ъ моя утилитъ и принос упражніе

¹⁴ Русская о. 3-й, прил. къ трети, ч., стр. 284.

¹⁵ Николкованіе ^{ново} тѣлеснаго, ч. 2. 16, стр. 166.

¹⁶ Русская о. 3-й 4. третий, писали 3, стр. 209.

¹⁷ Правъ же.

но это - Человек, первое возбуждение души
и ее добродетели совершилось Благодати.
Но она, будущее всего лишь в уме.
Как это скоро нало образованье имен-
нико и естественное были все же явлены тому, она
отступила от чистоты, что изображает изображе-
ние души."⁷ Давно "благодать" приходит
не позже, и не ранее появления чистоты.⁸
Когда она появляется то производит.⁹
Что же по характеру свободной твари?
Все эти чистоты имена и естественное
возвращают свое проявление существование, ра-
зумно-свободное¹⁰ самоопределение свободной
твари. Но сам-то различие этих сущест-
вий есть существо существа свободы.¹¹ Это
то первоначальное начало, на основе
которого говорят, что такое тело, свобо-
дно изображает, свободно оно и творит.¹²
Существование подтверждено именем же вбо-

⁷ "Письмо к римскому", писано 1516, стр. 165.

⁸ Раньше, писано 1517, стр. 197.

⁹ "Молитва к Египетской", № 2, 8, стр. 157.

¹⁰ "Письмо к д. Х.", в первом, писано 1516, стр. 288.

¹¹ Раньше, пред. во первом¹², стр. 203.

¹² "Письмо к римскому", писано 1517, стр. 196.

римо пропись свободнее. Всё же имена, со-
вокупные вместе не отличаются. Но подтверждение
имя нечестивости-благодати, а превосход-
ство имени. Этим предполагается, что из обра-
жения, стоящего за именем, - это
имя чистоты. Иного различия у других
выражение неизвестно не может. Сами же
имена. Сюда и Благодать суща не заслу-
живает, и никакими малочисленных свобо-
дных душ не изображается."¹³ Благодать
представляет неразличимо ее свободного, но
заслуживающего... спомоществующую и укреп-
ляющую Благодать и имена не заслужива-
ют, но никаких не касается обладания
свободы, - ее производством выбора и опре-
деляют.¹⁴ Она же производит, но не изудит.¹⁵
Существует всегда имена трех производств.¹⁶
Зато потому этому различию предполагается
максимальное значение и ее образование
без заслуг чистоправления акта. Но имена и

¹³ Собр. писаний. Всю в основной писано 1482,
стр. 214=Блан. первая, писано 140, стр. 164.

¹⁴ "Письмо к римскому", писано 1517, стр. 165-166.

¹⁵ Раньше, писано 1517, стр. 199.

¹⁶ Раньше, писано 1517, стр. 382.

ради чисто совершенства и спасения духа-
ми. Когда речь идет о любви на грех
карол, она не берет сана за него грешни-
ко, а только спасает бывшего грешника и со-
вершенно отлученного от человека, если
зомбят погоре.⁷ Погоре склоняет (инве-
ртирует или содействует) тому заживе на путь
возвращения предупреждая отчуждения
из сию спасительного „совершенствования
совершенства чистоты“.⁸ Но совершение по то-
му, на которое склоняется свобода, мо-
жет оно же помочь возвращению. Само же
любовь ничего до требующего конца доб-
ости не может.⁹ Свобода приводящая
мужчины к единству, здорованию все сущее до-
бропретендирует Бога. Было ли это
само же ее право не упомянуть?¹⁰ „Безречи-
ваемые мужчины есть здраво и мо-
жемы.“¹¹ Когда обретают смирение и
спасение прозрением, они снова при-

У. Писма къ рабт. № 1, писано 1887, опр. 199.

4. "Печатание ^{нов.} по Государств.", № 2, 10,廟 160

3) "письма № рапт. 1." наименование 558, стр. 173

4) "Murexobania ^{near} (to be seen); in b. 23, copy 996.

57 Mawson, st. 9, 10, eng. 160.

жити по погоне и погоняючи геман-
тическому, но что склонение произо-
дение.¹ Но можно ли совершить такое при-
дел. Всегда упоминают неиз. „искусство“.
Оно никогда неизвестно разве же в изучен-
иих склонений — пред всем — „искусство и
склонение?“² Но этого выражено само неиз-
вестное соприимече в фразеологической форме.
Все это неизвестно. Но подозрение
выражено, это бывает, что можно отождествить
с. „искусством“, „искусством“. Так, выражавши
дано, выражает и то какого его ведомого.
Что приводится это выражение — это зарека-
меридианное выражение словами: склонение и
членение вами?³ Выражение предел. Всегда
такое выражение ничего естественного подраз-
умевается, а выражение то ведомое есть языковое,
затем языковое, что все такого какого ведомого идет
важнее смысла добиваться — если и на-
принципах не потому, все же производит
и все совершающее перед глаза, как бы это
свойственное смысли, само выражение

1). numero 102 pagg. 1; numero 118, cap. 105.

Flavor rice, comp. 175.

3). Morekolanis ^{noch} Kr. Egeselawir, 21, 9, 10, comp. 160.

„Не погуляй, что это грачіві свободи чи на
привеснії єштѣ требуетъ малюків; якже
єтъ малюків, а ѿ малюків спасеніе, какою
може мене Морсія винести спасеніе наше?
Человекъ долженъ „безъ коему напрѣ-
гати себи сіи.” Благодаримъ „приложитъ
много на помощь, — тогда и дасть человеческіе
исповѣдіи твои бѣтъ себи сіи, когдѣ може
буть твой Господь.”³ Капризеніи твои необ-
ходимы для совершенія народу-лю-
дію, какъ извѣстноятъ обаціи твои
предѣльны, чтобъ бѣгутъ люди со смо-
дла чи на хлодъ-хлодъ предищетъ. „Законъ ти-
хомъ ісусіи таєтъ: на чо нати поте-
ти, мого и благодати не пача.”⁴ Это же
такъ какъ для народу пактнало твоє
мнози и для всіхъ членовъ твоїхъ.⁵ На
всіхъ народіяхъ свободы приложитъ
мнози Господь ближайшимъ избранимъ за то
тобъ, твою таєтъ членівъ. Благодаримъ Господа
згінчтюмъ та отважнію та наше, какъ

хорали, юморій чи зъ марево-подрико-
ванихъ по гору воїнамъ, потираю по тѣламъ
поти Сирка Кашти, какъ оспанавливаетъ
лемашъ, и таихъ сперіято проїздитъ.⁶
Тоътъ, будь ученіе моеши и членіе, по-
дають, и, таихъ ревностіи храненіе поданъ
буде, утверждавши заробленіе до твоему,
когдѣ ото зароблено.⁷ Помощь Господа
какъ бы толоко и висадати, „Когда ши-
чие пересекаются твои себи спасеніе
и помольши сердце твоеи твоєвіи бѣгати.
Господь, помочи!”⁸ Всімъ почию твои при-
богінія таи разно пророчиши пресе-
съ, изгнаніюючи членівъ до спасенію, мнози
составленіи зъни дію санію чистоти,
разведеніи мнози, благороднію фами-
лію сіи.⁹ Ноъ твои членіи зді-
сміїв близкіиши, естерніїи та прослави-
ши твою, въ вспомінаннії речесвію. Го-
сподаріїз згінчеси ближайши сіи ско-
нуїши, та згінчтюмъ вори.¹⁰

¹ „Писаніе на разії 1,” писаніе 517, опр. 178.

² „Писаніе 16,” опр. 173, 174; ср. опр. 166.

³ „Псаломъ сто-освінняцій,” см. 11, опр. 57.

⁴ „Моліваній по таєснію,” в. 210, опр. 180.

⁵ „Лі. вр. Псал. п. 60 1859 и 1860 ворахъ,” в. 411, опр. 245

⁶ „Міркованій по таєснію,” в. 6, 28, опр. 496

⁷ „Слѣп. писаніе: Всімъ членіямъ,” писаніе 57, опр. 44.

⁸ „Писаніе О.І.Н.,” т. членіїю, писаніе 1, опр. 209.

Просто Теодорин, такъ видишъ, да си готово
подробное описание христианского духа со спо-
рим участием въ наихъ философовъ антическихъ
и Богословияхъ. Но наихъ не такъ важны эти
догмы, сколько фактъ необыкновенности
нихъ доказательствъ, къто не определилъ бы
участие этого духа. Ихъ это не свидѣніе речи
этого и простъ Теодорин. Что въ какомъ духѣ
принадлежатъ благодати и что въ какомъ именіи,
что до множества различнѣхъ нерудно, да и нѣ
зѣсты имена⁹. Недостатокъ множества духа гла-
ши, чтобы можно было определить, что когда наше
пребываніе и что воссущество. Съознаніе
всего вообще понятіе, что въ спасающемся все-
гда присутствуетъ благодать и свобода воли¹⁰.
Всю совершенство при сознаніи свободы и бла-
годати. Не спрашивай, что дальше, что именіе,
что начальникъ, что подчиненіе, потому что
этихъ не воспоминаютъ наихъ; но просто содер-
жимъ другое рѣчно необыкновеніе¹¹. Просто Зарина,
сколь разныхъ имена сознаніи простъ Теодоринъ,
дающіе повидимому различнѣе описанийъ, въ об-

щемъ въводитъ. Современно одновременно и
рѣчнѣе дѣланія свободы и благодати¹². Всѣ
въображенія простъ Теодоринъ. Слово соединяетъ
«възмѣненіе дѣланія свободы и благодати»¹³, не
раздѣливъ же дѣланія и въводитъ¹⁴.

Обыкновеніе ходи совершение духа-то-
го участіе въ наихъ благодати даетъ простъ Тео-
дорину основание говорить о ее знаніи и въ на-
шихъ сознаніяхъ, какъ и удивительность созна-
нія. Множе какогодѣ стояніе все они благодати¹⁵.
Два рѣчнѣя для приведенія въ Чарито «блажи»-бл-
ажи и добрая душа - и «она отъ благодати»¹⁶. О
вторѣ же чуде говоримъ въ отношении къ сущему
въ ней и благодати, а о дѣланіи простъ Теодоринъ го-
воритъ, что она «възмѣненіе и то, какъ по полу-
чишь, ибо она возбуждается, - такъ и по совершенству,
ибо она даетъ силу. У душевной свое мнѣніе пла-
щемое мѣстамъ»¹⁷. Проче же все совершение душо-

⁹ С. Зарина. „Лекции по“. М. первыи. кн. первыи, спр. 19.

¹⁰ Ильинъ о и-кои энти, ильинъ XV, спр. 11. 178-175.

¹¹ Ильинъ же, спр. 175; ср. С. Зарина. „Лекции по“. М. первыи. кн. вторыи, спр. 18.

¹² „Множество и бѣдствія“, кн. 2, 8, спр. 134.

¹³ Ильинъ же, кн. 2, 10, спр. 157.

¹⁴ Ильинъ о и-кои энти, приведеніе въ приведеніи кн., спр. 214.

⁹ Ильинъ о и-кои энти, въ вторыи, ильинъ XV, спр. 38.

¹⁰ Множество воспоминаний и воспоминаний, спр. 33.

¹¹ Ильинъ о и-кои энти, спр. 5, спр. 31.

дами: ибо сминае и машет, смина по себе, так же
как не приведуте, если не придета воскрешение
нас благодати⁷. Умрет и погреши ею (воздушнома-
тию же себя реченою), т.е. согрешив и винение на-
на ощущение страшней и образование истинного
доброправия, - не отъ него. Никогда подвиги не дос-
тупныему и зрячим перед ними, но не так и
не через них единовременно, а отъ благодати⁸. И
машой страсти не может отъ сокновий победить,
а не только волей, а также паде волея. Вт чистом
очищении души и тела отъ страсти смина яко
благодать⁹.

Отсюда одновременно и очевидно, что подвиги
используются - в ощущении по совершение какого-то
добра или подвига необходимо доказать ложь
и ущерб по «блаженство в помощи», усыпят Госпо-
дь преданности. Богопреданность - первая гер-
мана въ определении дула и спрах подвигнущих-
ется пребыв. Богородицей. Человека должны единогур-
жеско таатъ бы орудиемъ благодати - «опра-
гажаетъ она своей воли, очищаетъ душевныхъ и спиритуаль-¹⁰

⁷ «Моихованіе къ Ефросині», гл. 2, 8, стр. 184.

⁸ «Курилъ во спасение», стр. 212.

⁹ «Истинна и разумна мысль», писание XVII, стр. 174.

¹⁰ «Моихованіе къ Ефросині», гл. 2, 10, стр. 100.

¹¹ «Истинна о х.х. мысль», к. А. Константин, писание VIII, стр. 101.

Они доказали, предаются Промыслу Господу.... без-
возвратно, на жизнь и смерть, на брань и вспло¹²?
Все последующее время они начинаясь доказали
машаніи, иных скажем, «Сына въ руку Господу....
Это существенное страшество показанныхъ: «Иши
иже вѣли судоваша спаси, иже, Господи»... «Иши
ти, въ которому заслуги доказали члены изъ про-
известии наше собою и въ себѣ самоза, если ши-
тия почищены жизнью истинной, душевной,
благодатной¹³. «Христи же вскоре предстоитъ съде-
ю, а демонизмы заслуги доказывания и доказа-
вши, иконахъ иконы отъ Господа, топотъ въ твоихъ ищахъ
възмущую язвы оставляемъ ды съеба, въ твоихъ ищахъ
шаги ищахъ язвы оставляемъ Господа, ибо Господа
не выпишешь въ обиды смиреннѣишии и
свободы¹⁴. При этомъ въ души Господа въ машахъ
причищиваются не болезни и пороки его, такъ
жъ, вылечено поло, чтобы възбудить оживленія
христова, машодати предварительно будуть
еще очищаніи и опредѣлить попареніе маше-
домашеніи¹⁵. Исполненіе Богопреданности

¹² «Братскии мысли», фрагмент, 9, стр. 14.

¹³ «Курилъ во спасение», стр. 216.

¹⁴ «Моихованіе патимированихъ христинъ», стр. 102.

¹⁵ «Курилъ во спасение», стр. 216.

исовесочию соединено в герояхъ империи
чубомъ. „Сибиріи сеи сане тибъдъсъ оставашъ⁷
Архангелской зоря и добродатиши. Могену да якъ?
Ноину же безъ Господа благодати ии чисто
доброе по макамъ ии паче симъ, ии оправданіе, а
благодати Господа по подаждю самозванческихъ и
наизвѣсніи ии свои симъ”⁸. Какъ въ героести
превышестьство выразиши земли, раздѣлѣши
и отъсекиши, такъ, напротивъ, въ
смиреніи земли всю выразиши речи овѣрчес-
ти, усновишаши вѣдѣи овѣрчесъ⁹.

Въ противоположности земли ради чубомъ,
который обѣщаніе для Богоизбранчости,
семи другомъ, отъ котораго она обѣщалася от-
брачаніе. Это ради чубомъ, которому под-
держивалася смиреніе. Это предиде всего „сущіе
призвание духовное“ или пристрастіе честна съ-
мил трудаши, а не благодати¹⁰, вопреки отиаш-
ному иони народу совершеніе душъ. „Сибирь на
волосахъ спертою надеждю на газъ-шко свояхъ,
семи чуди Агніемъ отъ праваго пути“¹¹. Просто

богорадъ дасть и чистое героестество чубомъ, ко-
торые будутъ отъсніа.

Первый шагъ на сей дорогѣ сеи смиреніи,
скромное чубомъ, что я чисто, а не паче”. Но
речиши пресечи сане-душиши и сиже зора чубо-
вѣти, что я чисто, тогда какъ я паче”.

Второй - смиреніи ии самозванческое - чуб-
омъ, что я не только чисто, но и чисто бар-
ши предъ зорами и предъ Господомъ. Итъ сиже дѣло
помочь раздѣлѣши все кура героестныхъ смире-
ній и чубомъ, кемъ суть сане пропиленіи Году”¹².

Изъ смиреніи ии самозванческое раздѣлѣши
самозванческое и тицеское¹³.

„Непечатаніи для нацъ“, говоритъ Престъ Осо-
рага, какъ, чиста добрия зоря, „ии не можемъ
смиреніи ии сане надеждя съѣдѣ“¹⁴.

Трудно наше сознаніе уличи, а потому наше
сознаніе срѣдьши, что такое ии зоря. Просто
живи сане чистою смиреніемъ, и это живиша
наука¹⁵. Стада напротивъ вси „научитъся“

⁷ „Содѣяніе паче“. Всю лентарной, писаніе 592, стр. 192.

⁸ Маріи же, Богъ зоринъ, писаніе 516, стр. 209.

⁹ „Маріи“, пис. Ник. Нельчиц., зоря, стр. 254.

¹⁰ „Маріи. о Годѣ Зори“, 4. зоря, писаніе 1, стр. 15.

¹¹ Маріи же, 4. зоря, писаніе 78, стр. 8.

¹² „Сибирь ии Маріи“ писаніе 26, стр. 105.

¹³ „Маріи ии Ермаковъ“, в. 4, 2, стр. 255-260.

¹⁴ „Маріи ии рабочихъ шорицъ“, писаніе 13111, стр. 408; Кодексъ 11, стр. 324.

¹⁵ Маріи же, писаніе 13111, стр. 389.

отонутиишиа багоюми"? Сие вѣдадиме, что онъ проинищашенное отрасистаюю вѣдугою шиго дѣствиye къ тому привицуетъ инициативы, имѣющие, чтоби въ короткое время наше ж.?

Лучшага и дѣствиетишиа науда ми речи
речишии купечишии суть саныи. Жити и приви-
чено. Это самое сильное и воспоминаемое сред-
ство, тѣмъ кто, можно сказать, все жити
привицованыя мишинаю суть за то иже, какъ
непрерывное восходиене на высочайшее сознаніе
своїй блаженности и чувства самоуничтоженія?.

Кто нещично трудится, въ восходиеніи и
спасеніи души, топи видитъ зело, что сии не
помощь Божія, ничто не содѣлаетъ. Такъ этакъ
зробокъ повторяетъ вѣдъ живи, что обрадуетъ въ
сердцѣ любое удовольствие, что наше буде вѣдъ,
вѣдъ доброе отъ Господа. И knowъ сего что остан-
ется? - Сомнѣніе. Вѣдъ - вѣдъ: Божіе иши-
стѣи буди наше привицованіе?.

Чтоби предотвратить великую вѣдомиство
самоуничтожившихъ чувствъ, преслов. Вседраяя соверши-

ети даще совершенно не смотрите на соде, "вѣдъ
что наше", говорятъ они: "надобно: не извѣстите
соде, т.е. на сколько ариши подишиши сии се-
ши... лучше совсѣмъ забыть про эту извѣстку.
Сона нутре будено: никакда нехощи"? Вѣдъ
"наше дѣло - трудине - некамъ - и грамота"⁹,
не смотрите на соде. Дѣло дѣланіе чужое,
когда дѣланіе сано содею, что тогда это
упорядоченіе въ беловѣжскихъ дровахъ, въ Го-
вичишии извѣстніи?.. Вѣруйте, и любо въ серд-
це содержиши, что ничто безъ Бога не става-
етъ до санои шигошии. Все у него разѣтено.
Нашъ дѣлъ вѣдъ обрашати во спасеніе души и из-
вѣстъ извѣшаніи сѣлъ поизу душевную. Вѣдъ
вѣдъ наша извѣстеніе?.. Привицованіе безпрерывно
передаетъ сѧ Богу во вѣсіи и содѣданіиъ без-
прерывно начищимъ въ обидки отъ Амані?¹⁰. У ма-
тако: "училиши-Богъ, ишишисши-Богъ, иконызас

⁹ "Ишишии и речишии шигоши", писмо 1887, стр. 197, писмо 1887, стр. 408.
¹⁰ Марк же, писмо 1887, стр. 281.

⁹ Марк же, писмо 1887, стр. 57.

¹⁰ Марк же, А. Егоровъ, писмо 187, стр. 75.

⁹ Марк же, писмо 18, стр. 10.

¹⁰ Марк же, А. Егоровъ, писмо V, стр. 16.

и душами. Тот, киодопосуда-Тот, испытыва-
ющий, что сила и соруда небесного въ твои руки иже
дарили? Пресв. Святое присоединяю, — сии же ду-
шины дойти до совершенной Богоизречимости,
но крайней мере хотят въ упование на Госпо-
ди спасительное определение выраженного въ словѣ
въ бывшемъ исполнении, когда не умѣшище раз-
суждатъ сокровеннаго знаніемъ въ сердцахъ?

Всевостребованный чадовий письмоподго-
тавленіе добродѣлію, приступающаго несвѣтскому
житію скажемъ, чадомъ въ раскрытии вѣнчалищемъ ко-
мита⁷, которому вѣнчать съ тѣхъ сихъ дней и
лучшимъ какъ бы выражениемъ Богоизречимости.
О присоединеніи какои бы добродѣліи, възмож-
ныи малой и даже самой незначимой, или
извѣщеніи какои бы порока прешъ. Святое не
говоритъ, главнаго и единственнаго средстивъ
для этого, но симъ напряженіе своихъ сихъ
сѧ указывадетъ искитѣту. Когда спрашива-
ютъ: что шинъ сдѣлано, чтобы присоедини ти
мии другую добродѣліи? — можно всицъ отве-
тить: обратись къ Господу, и Сынъ тебѣ даде;

⁷. Книга ко спасению", стр. 217.

⁷. Акта по Вѣдѣніи церкви", стр. 120, стр. 605.

⁷. Письма о х. х. в. з. з. з. з.", 3. письма, письмо, стр. 179.

другою способа въ полученио нежданно познаній?
Если разогнано, все сплошна", говорить просв. Фео-
дора. — Но какъ? — Если засогнано, вѣнчано, вѣ-
сиво, вѣнчаноша, — вѣнчаноша головою поклони-
а съ сего непонятно въ вѣнчаніи?

Давай просв. Феодора опровергнешь то, что
можно назвати вѣнчаниемъ аффора подъвѣнчаніе — Это явно подъ рукою дѣлается и жити
въ профанаций.

Мы видимъ, насколько необходимо честолюбію
предать сѧ совершенно въ руки Господа. Но до
техъмѣсяцей и полной Богоизречимости, должно
проти и здѣни мнози опитаніи, а до обрато-
ванія сѧ искри токи, въ коеи прикасають въ
рукоуделу рука Господня⁸? Въ это время же
честолюбію оставалось бы изодитъ по своей толѣ и обви-
ши соображеніемъ. Но у него „внутри-пурпуръ,
какъ они менареніи сидраются, они спасаются"....
Онѣни же они-благомъ: какъ же они будеши вра-
гами себѣ?.. Но погубивши при этомъ опицѣю-
щихъ сапогахъ. Межъ тѣхъ они сии прещищущимъ

⁷. Письма о х. х. в. з. з. з. з.", стр. 168-169.

⁷. Свѣтл. письма. Вѣн. вѣнчаніи, письмо 1342, стр. 97 — Вѣн.
вѣнчаніи, письмо 145, стр. 213.

⁷. Книга ко спасению", стр. 218.

ио заслуживает, то и между избранными волею истины
бываю тварь, кто руководитъ своимъ умомъ, — на-
значилъ ей превыше сокровищъ запутанности и из-
бивъ.... Мало, различиши влаговидимостями, на-
пекатавшими предъ восхороненіемъ, или силу ми-
тогающую, она всходитъ по различиямъ распутническимъ,
но и на концахъ получила совершение⁹. Отсюда и
запечатленіе недобротическаго руководства «оптичес-
кихъ»¹⁰. Дающіо, говоритьъ просвѣтъ Святаго: «пока-
рентъ хвостову раду Госу, какъ Госу»¹¹. Но очи-
шанія сего отрекенія она сего самоизгнанію
и своего разрушдения — смилия дорожихъ на ны дѣ-
ствій¹². Но очищенный... добровольно предстанъ седа-
въ предъ другому. Онъ оплакиваетъ ми по сест-
ру, ми по родителямъ, ми добарахъ по своимъ имен-
и, по своему членамъ¹³. Теперь пурпуръ пади-
ти руководителю по обрату зревшихъ. И просвѣтъ Свя-
таго сокрушился приближати къ сестру... Краси-
тико къ душевному омылу своему, склонъ единомыш-
ленника твоѧ, грядущемъ въ состояніи Св. Онуфрия¹⁴.

⁹ «Руки ко спасению», стр. 218—219.

¹⁰ Мало ли, стр. 217.

¹¹ «Что покрываетъ поклонившуюся», стр. 6.

¹² «Сюда же Николаевскій письменъ въ 1659 и 1660 гг.», стр. 111, стр. 265.

¹³ Мало ли, стр. 118, стр. 193.

Рукопись, действительне не по своимъ соображеніямъ
и сознаніямъ. Романъ просвѣтъ Святаго сокрушился
прислушиваниемъ къ таинству ибо подъ удавленіемъ со-
вѣтниковъ, совершенно подставивъ умъ искажен-
ческое мненіе и склоненіе къ таинству ибо
решенію предполагающему недорожніе¹⁵. Иначе не
предприимашъ, не справившись со всемъ сует-
ищемъ¹⁶? (Умъ удавленіемъ).

Другое, что невозможно назвать для различ-
имою показаніемъ, это — практика¹⁷. Неодо-
мніе съ сакраментомъ такою понятной и оче-
видной. Движеніе понесеніемъ, сколько оно не ста-
ло уродливъ, или съ гербами... Малодое распятие
подпиратъ, или привязываютъ къ кресту,
сколько сплошь ли ресло простило... Всѣхъ правильныхъ, какъ
бѣлъ опоры, невозможно погнать и отшвырнуть. У
малого все дѣлательство будитъ виситъ на про-
супости дура, ободраніи, исчезаніи. Но скол-
ко же пологишилось на такихъ поганяхъ? Просут-
ствіе дура не всегда сокрушишъ; ободраніе
можетъ быть обижено и, хронъ того, оно же все-
таки въсхищаетъ подвиги, сестру и турниры, не-

¹⁴ «Что покрываетъ поклонившуюся».

¹⁵ «Сюда же Николаевскій письменъ въ 1659—1660 гг.», стр. 111, стр. 265.

¹⁶ «Руки ко спасению», стр. 260.

записи не тою отчуждены велядам постепенно?"⁷

Очевидно... нетрудно подсчитать наfee наши
шии, наfee метода нашей движимости таки,
чтобы никакого движения не было совершаю боят-
того, чтобы не было применено свое правило?"⁸

Правила должны охватить всешии, во всем
еи обозах, во всеми проявлениях: и тело, и душу,
и дух, и движимости виновного, и внутреннюю
сущность, и гражданскую, которую и обуславли-
вую. Всеи движений должны быть обозы, обозы
правилом".⁹

"Важен, которою должно держаться в при-
ложении правил, если легкость, весомор-
гия серединности в сущности лица... Найдено
устроить так, чтобы виши не было лежа-
ши поклонению, ни изящней строения..."

Из этого закона сиих содей вытекают и
второй: многие постепенности. Друг упра-
нения здравия, крепчания и переделки труда-
нливых душ: серединного тому движение воз-
растное и стара правило. Пожале, шишково-
вание, тирультисство постепенно велядам от

сиих ви сию. Должно волящем постепенно и
правила на них...

Лучшии рулетодими, ви построении правил,
сии опытъ. Испытай, и что найдеш пос-
тишь, того и держися. Мног опыташи аудиаю
штуки тиши, шишковование и пр. И не долж-
но речьши огнестрельного, пока опытши не
установишь, како лучше чашу бить.... Коми-
шиа обутика правила конечного сиих накро-
рай его притрудности".¹⁰

Неси не допускай и позиция о томъ, що
вс то лежавши, другое изящни: пуск ста-
тии, како есть. Лучше не определю, несис
и спротивши отступлани".¹¹

Поси правильная листинага отряд подвиж-
ничества креев. Всегда указываешь одну су-
щественную необходимую черту ви построении
прицепицания, которая необходимо сопровожда-
ети еи подвижническую движимость. Уши ука-
зывают существенную черту подвижническаго ду-
ла, дали исполнения и относителю виши
шко передка подвижническаго движения. Крат-
ко, можно, определенно сказать все такъ: буд-

⁷ Ташк. иш., спр. 221.

⁸ Ташк. иш., спр. 220.

⁹ Что поклонение поклонением", спр. 95.

¹⁰ "Что поклонено поклонением", спр. 93-94, 95.

¹¹ Ташк. иш., спр. 98-99.

тиховых, и будешь спасенъ. Но такому решению пропитаныю речами сознаніе единого спасшаго, которое, при всімъ честии, не въ днѣ, а въ концѣ тихъ видѣнія сѧ единоїаго падающаго. Но всичу предзаписаному досла не доставши, спасло бывше, еще одною средствомъ, которымъ означающее вси эти видѣнія.... Это — непрестанное покаяніе.... Это шемти, смиливующа всѣй сердъ отъ дороги злата⁹. Иное — это — «сокрушеніе дула, или болища и погане съ негиоромъ съ ею, изгнаніемъ предъ Господомъ.... Покаяніе чувства буди отъимашемъ краинахъ мечтателю подвижничества.... Болѣе, именствіе буди инициаторомъ! — это должно быть непрестанного шаманского предзаписанія!.. Отъ возвращенія, днѣ отъ днѧ... Но надо упомянуть, что этими воследомъ къ совершенству небывшаго днѧ иск.¹⁰ Упоминаетъ и то что въ концѣ, и на сколько упомянуто, этими дающаго не дадеши, потому что иные велики сиихъ означающихъ въ себѣ отъ зла¹¹. Честоту самому бережеши на днѧ одно — видение своего непотребства».

⁹ «Начинъ сто семиадцати», с. 40, стр. 164-165.

¹⁰ «Путь ко спасенію», стр. 208. 223.

¹¹ «Содѣяніе искаженія». Всю вѣсну, письмо 1225, стр. 8 = *Бесѣда*, письмо 377, стр. 203.

Кромѣ того, какъ ни интересно, — не говорю чи-
ши, чувства, расположения, дѣла и сюда про-
тотипично и прототипно¹²... «Моё покаяніе, то
покаяніе, то страхъ, то грядъ, хотѣтъ испа-
ненія», покаяніе чувства искому по
чина¹³?.. Некому подобно непрестанно обновля-
ть сѧ покаяніемъ¹⁴!

Покаяніе чувства, такое въ чистотѣ, сего
же ини даетъ въ чувственномъ шаманіи. Наахъ се
сокрушительное колѣ смиливанія основного чувства и
наполненіе пустынѣ между ними промежутки,
такъ и сюда покаяніе служитъ основного про-
вѣдности и восполненія недостатки правленія
дней въ чисты нами¹⁵? Сокрушение сердечное —
это коренное христианское распознаніе. Но
чего, какъ на чистоку бисеръ, напицованое
во Господу чудесное чувство, — и въ поганы по-
томику шаманомъ душу, покаянъ идти ико-
дати и для требуемое и поддерживато¹⁶?

Виданіе яропоклонника должно состояти изъ по-

¹² «Молчаніе 18-1911 года въ Риміаніи», в. 1, 2, стр. 190.

¹³ «Путь ко спасенію», стр. 207.

¹⁴ «Молчаніе 18-1911 года въ Риміаніи», в. 1, 2, стр. 192.

¹⁵ «Испанъ съ И-кои Зандъ», с. 2, стр. 159.

¹⁶ «Содѣяніе искаженія». Всю зиму, письмо 78, стр. 201.

желаниях воздаваний, и, когда настала эта, это
значит, что он заслуживает⁹. Себе мир при-
стигает, а непрестанное счастье - привилегия
го отчуждения¹⁰. „Миръ съвѣтъ у свѣтлыхъ тѣ
некоторыхъ тихихъ крушений души¹¹. Мастодонъ
сокрушение чистоты не изменило чистоту ра-
дователю душевному, - "огъни друзески чисти-
ватися, скрываючи морю подъ нимъ".¹²

Начинаясь въ покаяніи, сокрушение сердечное
не становится помехой воздаванию Господа
и на всіхъ нынѣшніхъ нынѣ исправляющіяхъ, и не
затруднитъ¹³. Справедливое покаяніе въѣздъ
въ него же односокрушеніе, - это помѣхъ, помехъ
оно пересходитъ въ скорбь по приятию обновленія
Божія. Это, надо полагать, подобенъ чистъ на все
живое¹⁴. „Каждомъ, стыдъ (убежда чистоту) макъ
съсственности даетъ наше, а между тѣмъ не согла-
шено и неизвестно чистъ въиропанъ ищъ въ себѣ. Однажды
себѣ надобно и тщъ, какъ великому добру.... Чистъ

личине подъспѣхомъ смигъ покутнство, распопра-
диючи макъ, искъвъ всѣкои начинѣ души и пред-
прогнозъ предшествовали пустынно проповѣдіи на-
шей, - и одно время запрѣщено¹⁵. Чистота покажи-
лась чистотою тѣшущою землю со землероемъ¹⁶.

Не зряши, а все же, какъ наставляемъ проповѣдникъ,
какъ и вѣдѣтъ то Господу о поклоніватель¹⁷. Все-
поклоніемъ своимъ не родили сѧ, то есть рукающіи
сѧ въ рукахъ, ибо дрождѣніемъ каменіи, сѧмъ
и змію не найдемъ, сокрушающіе въ сердца¹⁸.

Слова о небывѣдимости непрестанного поко-
шелья, прославъ. Всесвятъ говоритъ: „Онъкъ пра-
вильнъ завершеннъ въсѧ сѹзѣи правильнъ. Кто обидѣлъ
въ это другое, о тойкъ ищетъ склоненіе, сѧмъ сѧ
ищетъ ищетъ въсѧ другіи Государъ¹⁹.

По макамъ видъ
По всѣмъ проповѣдникамъ прославъ. Всесвятъ же
непрестанноше проповѣдникъ ^{дѣлъ} обижъ основы сѹзѣи
и дѣлательности ^{желанія} покаянія и обратимія и
къ Государю. Но прославъ Всесвятъ не доволенівуетъ землю. *Кончай.*
Всемъ сѧмъ ищетъ небывѣдимости правильнъ

⁹ „Писма о земной жизни”, кн. Вторая, письмо VII, стр. 61.

¹⁰ „Курь въ опасностіи”, стр. 222.

¹¹ „Писма о земной жизни”, пристаніе и пурасанъ А., стр. 292.

¹² „Софражъ писемъ”. Всѧ генварій, письмо 694, стр. 158.

¹³ „Мудрѣчъ престолъ подъспѣхъ” (стр. 101).

¹⁴ „Писма къ родителямъ имущимъ”, письмо 1888VII, стр. 405.

¹⁵ „Свѣто въ Виаджапурскомъ пасхомъ”, стр. 57, стр. 205-206.

¹⁶ „Свѣто писемъ”, Иванъ Камѣрій, письмо 694, стр. 154.

¹⁷ „Макъ”, 109. Письмо Камѣрія, сѹзѣи, стр. 154.

¹⁸ „Макъ сѧ, макъ исконтумъ, стр. 61.

¹⁹ „Письмо сѧ-западающе”, стр. 40, стр. 185.

длительности вспыхивала во временной жизни, которую охватывали в ее ее проявлениях. Теперь это и характерствует по возможности последней письма и изменился подробно рухотворительный проявления длительности временного в ее же бессмыслице от проявления к спиранию.

При этом сомнительно, что длительность по движущемуся временному длительности как бы не находит актова или оборотов, разрешающихся то в одном своем проявлении, то в другом. История наша в ее проявлениях сама говорит о том что длительность существует, следующая одна за другой состояния даются. Несомненно всегда есть эти же длительности одновременно во всем проявлении ее обозначениях возможности. Но в то же время история наша, как и вышеупомянута, есть единство и целостность. Словно у нас впечатление, одно состояние и проявление. В длительности это не исключает единства в сознании одновременно более спирания ее, чтобы разные моменты могли быть виду при нашем подвижнической длительности. Асно, что продолженное раздвоение может быть тоже между межусыпленными и сужаюю ее способностью исключить и подавлять поглощую разрешимость ее. Такое проявление Богородиц показывает это, когда изменивания самоизменение и самоизменение

"формализации" или как ее такого формализации на-зывают подвижничество⁹. Реконструкция самого картины же, маркированной проездом Богородицы, явно показывает это. Вспомним в этой картине шапку полную силы лица проезд Богородицы, что здорово дает и "силуна - ее ее сущность". Всю же духовную истина то, чтобы она решительно изменила способа своего проявления и сначала выражалась в одном, а потом в другом - есть - между... сущности ее - ее сущности, потому разделяется не исключительно, но преодолевается в той или другой ее части¹⁰? Сами же духовной истины в избранном периоде изображаются особенностями некоего же выражения героя ее, то она были независимо отдельно выражена и теперь некоторым образом на первый план, то это опять же временные другие проявления этой же части. Наряду с этим возможностью проявлениями духовной истины всегда противостоят ее период зародышеству и все духовной истины - ее обра-зии, ее же вспоминание они носят и раздроблено связана между собой и различного своего проявления, помимо раздвоение, которое на конец сущности совершилось. Затем же всегда отмечены группами единий духовной исти-

⁹ "Муки по спасению", стр. 214.

¹⁰ Там же, стр. 213.

зум обескураженіемъ въ часъ-либо съединенія, что производило все угрозы и болѣе бы содействовало ею въ созѣ. И безъ духовныхъ личныхъ способовъ болѣе съединяли какъ бы къ накопленію будущихъ соединеній и дѣланій, въ которыхъ и будущее превращеніе было выражено въ зависимости отъ накопленій и склада мысли.

Частоюю находка германской философіи наше думе опредѣлена. «Будущее будущаго труда и удовлетвореніе счастья въ болѣе изъмнѣній и возобновленіи съискусства въ свойственномъ ему спосѣпѣ»⁷. Пристата самъ собой какъ бы подготавливаетъ предыдущее будущее. Это должно быть въ духу ее направленія: во-первыхъ, то вранье речи, и во-вторыхъ, то вѣщаніе съискусства нашего оно счастія, выразительное смы.

Въ речи оно составлено воскрешеніемъ душъ. Оно неизменно проходитъ личності и въ своемъ спасительномъ смысле съискусствомъ. Всемъ ученіемъ она, «не въ тону принимаютъ и труды и некоторыя исторіи чел.». Носятъ оно личные мысли: хранятъ свои вранія... Принесутъ души, — то утишатъ дура... Это, сравниваетъ проецъ Свѣтлана: «личность для покупки създѣній... Все пропадетъ — и все дадо пропадетъ»⁸.

⁷ Тамъ же, стр. 227.

⁸ Тамъ же.

Въ ногахъ съискусства или луче говоритъ огрѣшности, какъ принципъ германской жизни. Въ награждающихъ сугубъ она расчищаютъ все зла и бѣзъ всѣхъ, перемѣнъ этой жизни. Рѣбенокъ — личное чудо, мучаніе, забота о благополучіи и спасѣніи души⁹. Проецъ Свѣтлана ратно называетъ е и расно говоритъ о этихъ злахъ. Внимательное исследованіе — роль жизни.... Оно — нѣтъ, на которую нападаютъ все зло и надъ, которымъ отрада вается все недобро¹⁰. Рѣбенокъ самъ неподвижнѣйшій личинки добра дѣлаетъ и всѣ благородной жизни, — самъ кутина, горячая въ сердца и не сторонится. Задор и мечтаний, — прекраснѣйшій могеніе составляющій и анималющей воды; недобываніе рѣбенка, — престаненіе всѣхъ злодѣйствій и всѣхъ злобъ о благополучіи¹¹.

Но съставляя проецъ Свѣтлана она все въ всѣ зла и злобы жизни въ себѣ съединяется и содержитъ. Некакъ все злодѣйствіе, всю злобу добра всѣ злобы злобы: ищущіе и ображдѣніе. Некакъ самъ личинки души, и кощунство котораго злодѣйствіе жизни. Это отъ, нуждаемаго спасителемъ на зданіе,

¹¹ 1872
«Что поправлю кощунственную», Стр. 110.

¹⁰ «Любовь о х-довѣ мысли», 2. первъ, Килько 1870, стр. 85-86.

¹¹ кощунство отъ кощунственнымъ, см. 4, стр. 25.

что это время и система"⁹. Марки эти изображают и вен правдивое правильное обращение, т.е. бережное отношение к земле и грешникам, она одна изучает, и постоянно будит народы, что как правило, и как когда-то постутило¹⁰. Иная же система и она сама, забывшая в своих руках и душах о том, что непрерывность сознания своего и вен стояла в отношении к императорам и правителям, — и все же правит то одному — Христоизбранию и спасению¹¹. Приней, ищущий быть спасен, привлекается, да не надеется братьям; но когда она просит, — ее не бывает¹². Учите кого — подчиняйтесь, да ищите — спасения¹³.

Эти две реальности, эти логосы виноваты и падают¹⁴. Когда она comes от нашей стороны, то будущее Божие от своей стороны то пропускает дальше ее от привлекательной: так что, когда одна реальность сия, — в обличии старе и неканон спасений, — тогда все come, и создавшие наше спасение неподобно становятся ее слугами, а когда другой ее, то и ищут удела¹⁵.

⁹ "Что непрерывно показывающее", стр. 110.

¹⁰ "Что comes дает своим народам", письмо XI, стр. 154.

¹¹ "Марки же", письмо XIII, стр. 82.

¹² "Письма о венской книге", 4. Книга, письмо XVIII, стр. 46.

¹³ "Письма о разном спасении", письмо XIV, стр. 82.

¹⁴ "Что comes дает своим народам", письмо XIII, стр. 87.

"Все спросили этой реальности чистого покорения марки: лиши ее народы, все определили, и непредвидимо начали..."

Также, думали, предвидели, что не определили никогда. Ничего не должно случиться Божественному, а виноваты только Господи! Спаси нас! Они же были судьями своих же!¹⁶

Но почему Божественное все говорят себя: "Ну, теперь давай же, помиряйся, исправлю и определю!" Снова наставляют — марки захотят доказать свою... Найдут же разного отчуждения первые двоих между ее спасением Божиим, — да они забудут, краина уходит, и конец всегда разного становится¹⁷.

Реальность с превышением ее обладанием ее Божием есть наше, что якобы ее Божий¹⁸. Созиоменение и эта реальность или искажение два, главные разделения всех из перспектив¹⁹. Они различны в обращении к материальной сущности и зависимости друг от друга. Они в образовании или оно созиоменение и созиодействие. Они же нелегализуют и "здесь" эта-

¹⁵ "Что непрерывно показывающее", стр. 112-113.

¹⁶ "Созиоменение". Виноваты, письмо XII, стр. 8—9. Виноваты, письмо XI, стр. 203.

¹⁷ "Письма о венской книге", приведенный в предыдущем, стр. 36.

¹⁸ Марки же.

тешністю винувачного від нуля еретиківської
жизні, яким вони сприялиши. Якщо відмінно
єдине дуре — недвіднеческості саме по їх санах са-
мосовідческості — від своїх, таїх складає, проходже-
ни, які ми дуже говоримо про. І в Іконопреста-
ненії саме осудженіння Іконостасії, соста-
вленого чудесною рельсості. Оттого вони со-
бако видуть, що корядок чисто християнсько-хри-
стиянська, таїх образів їх достоїнствами, да-
чиши самостійливість самім дверим християнських
направлініків — самостійливістю і чистотою⁷. Всією,
когда христианського підпорядкування, давши опору-
лько речів від дверей художників християнських на-
правлініків і чистої ошибки не будуть, говорить
проект Феофана.

Ми ухадали, що це позиватиметься
дев'ять більш підпорядкованих від всіх інших напра-
влініків: від художніх рельсості і від очищенії по-
менів санаха самі спасти, відсвідненіх
їми. Менше спасти від підпорядкування. Корядок
єдиного його відсвіднення проект Феофана ухадаватиме
и обійтися по аналогії зі християнськими грифі-
чними лівістиніями. „Мудро спорудити спасінні
предмітів і спасіннівихідів за санами паново-

санівника. Також таке єто пропускі позовів про-
зведені християнські санахи, то ю спасів спра-
мінів за нуркою присвячені до спасів християн-
ського розмеженів. Писані, діл вісновінням
єдиних як єто присвячені санахи від санів
єтого, приведених від спасів спасів ю та-
кож, стародавніх, вісновіння, ютого жа пано-
вника ют від спасів спасів спорудів, наче ю
прекрасно. Коли юто будеши діл вісновіння, то
сплавлюючись ю санаха спорудів, а ю з того по-
вного юна спасів спасів ю позовів виду⁸? Могло також ют корядок
и ю санаха зголубленів, спасів спасів ю
єдину присвяченість підпорядкує, підпорядковує
підпорядковів корядок, якіх перед спорудів ю-
ті, відповідно Годунів присвячені віт супра-
мінів віт санаха санаха ют ю зо саною⁹. Довжно сподобавшися підпорядковує
її санаха ют панова панової корядок „гри-
фів”, присвяченії и турдової”, віт корядок ю-
нінів ют ділінні підпорядковувати. Інші
„підпорядкові”, обійтися віт панової, панової
її і двері и двері и пано”, які сплавляючись про-

⁷ „Нури ю спасіння”, суп. 225.

⁸ „Манін же”, суп. 246.

278.

воздействии благодати от синай, изгубивших
благодати от средоточия воспитания и укреп-
ления духовной жизни".

Слово о мату - 3^е. У прп. Серафима состоя-
лось изложение правил самопротивления. Но
он думал, что правила самопротивления
удобнее обозначить в другой главе в управле-
нии синай. Следовательно, так как скажано, содержание
второй главы носит первое - правила ограни-
ния речности - составляют описание существа от
страстности. Чему самопротивление это же.
Управление в добре синай при помощи ухода
за собой "переделки" предвидуя своего чина - поистине
приятие благодати - грации и мурзик. На управ-
ление страстей это управление синай воздей-
ствует иначе как искренно. Между теми страсти
активно и прочно возникают на член и требую-
т от такого же активного противодействия им.
Правила этого противодействия - правила "ра-
ни внутренней или духовной"⁷ и суть поистине
самопротивления. Они такие обработки долж-
ны быть в главе об ощущении и управлении ре-
ба, составляющие раздел из правил, от правил

279.

управления синай, сутью коих бы было усиление
дополнительное от пособий.

Приятие речности и управление синай
, изгубившие спирт поклоннительно-духовной
подвижника, или, то же, управление са-
мопротивления", правила братии изгубившие
духовное самопротивление. Итак, общие прин-
ципы правильные, сказанные за образцами, -
это поистине.

Итак у нас лучше суть для мати:

1. Управление души речности по Тому, и
2. Объ исправлении и ощущении себя от стра-
стей.

На этическую группу должно предвидеть сие и
3. Правила воспитания ее членов. Богообщение⁸

Сие - поистине жертвова, в которой буде до-
стигнута цельная степень истины, - должна
изобразить спиртную, непересекаемо пред-
исполненную и приводящую к члену творческо-
му Богообщению.

⁷ "Беседы. Второй" 1912. Редкие. Исправлены собраний со-
брания. Опубликованы в Волгораде с сокращенными суждениями Нико-
лайевского библиографа, стр. 286.

⁸ "Жизнь во спасение", стр. 366.

⁹ Мати же, стр. 257.

⁷ Мати же, стр. 226.

сформировавшись непосредственно предшествием этого со-
знания. Это обование «внешнегенного человека» об-
значается выражением — „духовное сознание“⁹. Такое
обозначение это кризисное разыскивавшее
сущность пророка Иоанна, — «вопросилъ и у по-
ничию!». Богообщение, «какъ духовное сознание», го-
ворило одно изъ такихъ изгнанийъ его сущности:
«Извѣстъша всѣми речиющіе духовнической дѣя-
тельности и придали ей именемъ — именемъ
святаго характеръ, какъ она раскрывалася въ, ку-
мнико спасенію»¹⁰; въ немъ она погибла и не можетъ
свободиться¹¹. Допускаю трехъединый составъ че-
ловека, т. е. душу, тѣло и милю¹², говорили ученики
отца иконы пророковъ Непорубленской ико-
делии: «авторъ главныхъ реченийъ, такихъ складаю-
щихъ языческой фальшивости притаскилъ духовное со-
знаніе».

Такъ, въ решѣтку, сокращавшемъ недоброты
прочестия, прогрессъ развитіе въ добре могло бы
быть облегчено лишь при условіи акта сознательной
рѣшительности на христіанскую жизнь;

въ обличеніи грѣшника къ Богу существенное
значеніе есть движеніе къ душѣ непосредствен-

Глава 1-я

О границии духа любви по Богу.

Итакъ, первое движо обратившаго — «распо-
ле рѣности». Прояненіе это должно совершииться
не иначе, какъ повтореніемъ того процесса, кото-
ромъ она и — «воздвиглась»¹³. Въ обличеніи духа же
новой воскрешеніи старого сознанія, а потому
и прощеупомянутое. Теперь продолжимъ и полно-
рѣже эти же акты и до конца непрерывною
занятостью человѣка. Сущностъ германской жиз-
ни, какъ и все сказали, Богообщение. Разум-
ное сознаніе первое неизгнанное члены человѣка
— существо различно-свободное. Богообщение,
какъ первый сущностъ этого? Милю, и до конца

⁹ Кумъ ко спасенію, стр. 227.

¹⁰ Тамъ же, стр. 251.

¹¹ Христіанскій Иоаннъ. „Обзоръ главнейшихъ сознаній

иому и „подвижническому“ единодушию, которое само
выводит из поля зрения Богоизбрание и внутреннее
Богообщение;

и вел диаконийскую миссию по обращению к Богу
всей сущности, свободную от пребывания в здравии
внешних социальных норм⁹.

Хранение религии становится свидетельством
избрания архангела. Всё обращение, письма-прощания,
манифестиций было для него как наставляющими вспоми-
наниями, привнесшими благоговение в восприятие
внутри себя, и здраво, каким оно есть пребыванием,
управлением собственного первого мира, доносящим ему бла-
гословия. Это — первый толковок, поэзия которого,
при помощи Божией, претерпевшая испытания
и муки, оно мало-по-малу становилось достоянием
из первого мира, переходило в другой и по-
вернулось пред Миром его и Господа, предавая
ему хранение и здравие наставления бояти его раз-
боин¹⁰. Соответствование саму и альбус архангела
религии: а) Внутри-пребывание, б) Здравие друго-
го мира и в) Свидетельство здравия, доказывающее
то религиозность.

⁹ перевод. «Обращение шахматиста», стр. 171.

¹⁰ «Церковь Власти». 1894, № 4, стр. 52.

⁹ «Муки со спасением», стр. 228.

Совершение знамение исполнения „душевой мечты
из-за духовной жизни¹¹“, исполнение душевного
духовства¹² прослав. Богочестя привнесшего внутренне
пребывание. Оно само помимо исполнения хри-
стианской духовной жизни, помимо ее исходи-
я. Оно само является, где все духовное движется
и бранит, и любит, и боится, и любитъ. Что
же делают бы подвижники, проходя всегда война
внутри и оттуда выйдя¹³? Этими подвижниками
были Тарасий и вспоминаемые подвижники
известные богоизбранные и перво-
богоизбранные¹⁴ или еще богоизбранные¹⁵. Всё совершен-
но и непреклонно к поддержанию внутренней
единицы.

А „внутри-пребывающие“ неразрывно свя-
заны с „здравие другого мира“. Теперь, возрожден-
ный они были к себе, для которых безд движений
не существует¹⁶, начинаясь созерцанием *trans du sens*
собого сродства¹⁷ сей духовной мир.

Всё обращение „вспоминение внутри“ и „узы-
ние твоего мира“ есть только первый толковок.
Мир, и здраве дающее представление единодушию

¹¹ Муки со спасением, стр. 228. ¹² Муки со спасением, стр. 228. ¹³ Муки со спасением, стр. 228.

¹⁴ Письма о земской жизни, 7. Тарасий, Николай XIV, стр. 276.

¹⁵ «Муки со спасением», под ред. по Рилье, публикация, стр. 228. ¹⁶ «Собрание писем».

движение къ въстаническото революционно „предъ всенародните твои чувства и помислиши, чрез кои первопачалното, всичко за праву-
дливостта твоя привържено ученини, въз-
дено до него“⁷. Накануне пътешества-
дали съм спрял бояни, а здравостите ми
съсъзнателното предание съм възстановил⁸.

Браните дула ревността уязвимия
пътешества съм хранен съ внутренни пътища.
Надобно ръсти⁹, говорят пресъ. Всегра! „Что
что есть ваший рукии путь къ устройство
спасителному. Могите все оставити и да-
тилътъ и тоюко Этииъ движении - и все бы-
дено, иди успишно. Напротивъ токо, кога
и все будешъ далиши, но безъ стиниши къ се-
му, че будешъ видѣти писеда... Правда, яз-
ваніе это прѣвъсѧло трубо, особенно въна-
хъмъ, но юлъ то прѣни и писеди¹⁰“¹¹.

Всемъ престори, писмо №7, стр. 25.

⁷ „Путь къ спасению“, стр. 253.

⁸ Тамъ же, стр. 243.

⁹ Тамъ же, стр. 244.

Глава 2-а.
Одъ исправлени и отчищени съза отъ
страстей.

Тукъ, съвършавши за изразяване ревността,
домъти говорятъ такъ объ исправлени и очи-
щени отъ срастей. Но чрезъ уязвими, че то
то исправление и очищие совершилъ корабъ
приложение къ велики нации същия „посредоје“,
еродилъ е благодатъ, дълговъ, управле-
ни и трудъ, кързъ къторите, прокълъ къ на-
ции същия, или иначе съ приложи и просъ
разработватъ и. Не гайдо и ини затрудняватъ
събъ, говорятъ пресъ. Всегра, неподумавши
такътъ уязвимъ. Същия обратиши съ
опитъ инизи същия и недвижимъ и здрав
жили събъ. „Коенъ, труъ, бранъ, уязвимъ,

удоволією їхніх членів, відданієм чуттів, членієм Писання та єтих, поганієм від церкви, хаджем чистоти та приналежності, обличчям "другій душі" відчуттям чистоти та добродушия — все це від відокремленості, а іншою присущимою від характеру — нічому однієї речі тає, якщо відпринуті від кандидатської норми життів речі тає єтих¹. Всіх цих тощо члених, відповідно до цих подій та членистості їхньої норми, відповідно до яких сини та їхні батьки подібні присвячені досягли²? Прості. Священник і дозволяє це. Цей розрив предпосланий з цих подій дуже великий, іншими словами, — співаком дуже сина дуже, якщо відмінною присвяченістю всієї зачинаності від святинь духа, якими дуже син та співаком тає, якщо присвяченість співака від душі, паконечні, а дуже відмінною поведінкою, якщо обурює стока всіх внутрішніх драматичностей між їх покришкою та власною образованістю³.

Управителі, акуратні до образованію до добреї душевини сина речівника, відповідальні

¹. Купівлю бажання, спр. 235.

² Желати.

³ Малюк ми, спр. 248.

тривожному виду пасивніша розчиненість на увагу, відповідність до образованію їх душ, їх бачіння та члениства. Всіх від породженіх храненіх ревності всієї свідомості та емоції до здійснення чистоти членів, якіх від образованію душевини сині речівника всієї свідомості серця та відповідності членів. Тривожнішими образами сині речівника є образованію серця, тобто, членів свідомості їхніх — душ — душевини. Но єдине зображеніє єз зликою не ограничуються, сини, зрештою заслужені, що є членами його наказувальників від душ, та добреї гравії їх бояні⁴. Всіх цихши по праву Священнику співок напевнішній членів. Відобрази норму та місце їхні, тає їх від бренду членів та бранду від душ, та членів відповідні їх членів⁵. О тоді, якщо членів та бренду дуже образованіє добреї речівники від боянів, дослідно говорить про приводженіх між ними речівниками синами їхніми прості. Священник, обідарюється та приступає до відданієвість. Нормовані відносини та пасивність в

⁴ Малюк ми, спр. 261.

⁵ Священник писем". Вип. другий, листівка 140, спр. 159 — Вип. другий, листівка 1462, спр. 207.

упрочинение дын образование духовной силы, просв. Феодорат говорит: „Моштование миши шомичта пекривленія бер и бер сопна-
хастие; доние то произвозденіе свояка етих же об-
щих, какъ внутреннихъ, пребуде изглежданіемъ
догматичности!“ Просв. Феодорат приписывается въ
высшее значение, когда говорятъ о ней, что она
„всесторонна всесобужаетъ“⁷. Всю же погану она —
объединеніе всесознаніемъ? Какъ таковѣро, ее
издеванія означаютъ непроявленіе. Средство къ
этому — мечты Гиуада, непрестанно тумас-
шасъ, умъ же въ сердце! „Нрудъ и подзванинѣ-
студъ, шудъ ощущеніе сердца и всесознаніе
духа. Изъ этого два пути: догматичныи, то-
самъ ходженіе въ таинъ подзваний, какъ указа-
ни предъ симъ, и умозрительныи — обращеніе
ума къ Богу. Такъ душа очищается и при-
нимаетъ Христа; здесъ Богъ зритъ единодуш-
ственное непримѣніе и приводитъ всесознаніе
въ очищеннуу душу. Задача же письмъ въ
одной мечты Гиуада, Григорій Сандакъ со-
вершитъ: „Такъ очищеніе миши душевнаго и дру-

"Nymphaea caerulea", esp. 266.

"Museum", Aug. 10-15 no. 1479, esp. 241

"*Нужно спасение*", стр. 261.

деч, или будущими призванными именем Иисусова", и потому приходит, что первым путем душевной исцеления, - космический склон и духовное исцеление. Бывшими это, имена первое между названными можно дать именем Иисусово?

Ми учи членами, что правиліа самострим-
анням угодових розглядають від однієї ідеї
є предпогодами - поділ однієї обсягу залежносій
об'єктів між ними та оточенням їх співдіяльністю. Ось
действівно життєвого міжду собою сказаних. „Ві
непреривної связі зі зразами пам'яті можна зу-
никти саме звісноє стояні неприміщені, непривез-
ні до проміння реації та співдіяльності.”⁷ Інший
 момент, який посталає необхідно виступає від
членів християнства, якою єї поспіваче саме
Богородиця, а ось якщо єшо - неприміщені
боги - брати. Головний вир, від якого виникає
враженість від нас, єже пояснює.⁸ Сама виступа-
юча видужка речів'я, то єто найбільші про-
сторі міжеми є відкриті; післячий же є і губитель-
ні тутоже усе поділ дієвітівши між собою.⁹ От-

9 Meaux ave., comp 264.

24 Morris Ave., comp. 285.

⁴ Mexico see comp. 191.

⁹ "Что comes grecibus nuncupari", раздел VI, стр. 19.

сюда были законы спасения: примиши искусительные помыслы, — прогони их; — примиши другое, — и сей прогони; примиши терпение, — тоши гени. — Таких бескорыстных искусствников помыслов отвертай, от них веяй и даждь на него. И будешь совершенство свободен отъ подаждий⁹. Ако простиши помыслы, подъ помыслами все браны, прогониши все приводящимъ греха.... Сюда примишуспственное направление и все правильные спасительные подажди¹⁰. Таких подажди-мистов браны непротивно свидетельствуютъ изъ сознания первыхъ и последнихъ апостолъ молчаниемъ и единогласиемъ — терпевшими или виноватыми. Недавно терпевший и склонявшийся такъ бы изъ двурогъ молчаниемъ: молчаниемъ и отрицаниемъ яко и необходимымъ мистомъ изъ лица своихъ иныхъ духовникъ составивши ходоси «братьи чудо»¹¹. Пребывавшіи въ сиротахъ говорили, что исполненіе браны въ помыслами, жестокими и страшными дающимъ сопроводяще къ прерванию и душевному изъ побораніемъ¹². Это означало тѣ же упрощенія и бывшіе недавни, вскоре послѣ видѣнія и въ концепции

нашъ душамъ и которыя въ посвященіи состоя-
щего орудія управляемъ сѧ.

Но передовѣтіе самопротивленія все вспоминаетъ подаждичка дающаго быть образу. Видите сѧ?¹³ Если притомътиши при здрави и то, что скроется предъ съ вищуреніемъ помысломъ искаженія, иначе что въ исца — душа и сила вѣнчаныя по-молчаниемъ единаго, — то въ сѧ сѧи открытое все знаніе дающихъ вищуренія, и вскаку будетъ видно, что сѧ — виновище, осина и душа весь по-занѣнѣніе¹⁴. И «духовную живу», говоримъ прѣстъ Феодоръ, «жаждемъ лучше наставлена вищуреніемъ. Этимъ помысламъ, и обездѣніемъ, и тогиже»¹⁵.

Правила вищуренія душомъ, которыя опредѣ-
жна: Держание писки по душе новой живыи и. Когдѣ
другъ вищуренъ писки по душе здѣши новой¹⁶, у прѣстъ
Феодора изложены предъ правилами самопротив-
ленія, среди прочихъ управлений, поднажимающіхъ
для душевного сѧ. Мы разсмотрѣвали чѣмъ послѣ
этихъ правилъ. Прѣстъ Феодоръ, когда давалъ имъ
расположеніе свои перегородки, особенно шелъ въ
виду измѣненіи подградъ тѣхъ правилъ самопротив-

⁹ «Слово къ влагунскому наставу», слово 107, стр. 56.

¹⁰ «Писки съ х-ской живыи», въ прѣмъ, письмо VIII, стр. 245—246.

¹¹ «Будо же спасенію», стр. 105.

¹² Тамъ же, стр. 308.

¹³ Тамъ же, стр. 295.

¹⁴ Тамъ же, стр. 315.

¹⁵ «Писки къ различнамъ живыи», письмо IX, стр. 408.

желания, а запрещающие королю их правление
брать духовной. Королю же, если он признает ту
насм., более соответствующим существу дела. И в
рецензии, помещенной в "Богословском Вестнике" издава-
емой наим. Симеоном Фадилем Николаевским
переводчиком этого: самопринуждение, самогру-
живание и тщеславие подвиги. И правила само-
принуждения - выражение ревности и образование вы-
шестоящих сил и правила самограничения - сущи-
е внутренний душевн., каки сказано пред сию, яко
какою-то душа и члену и смирила ся. Тщеславие
подвиги особливо удобно поставляемое под вид ухи-
дания. Всии по сей сии знатели не сказали.
Изложение последующих правил показывает что
умышленность и бесцелесообразие при уходе внут-
ренней жизни и сообщество или единство знания
по словам "Физика" профессоров "духовное созна-
ние", постепенное проще. Согласно то вышеука-
занной книжи, каки благогодатная внутренняя помо-
щь, если таки бы соответственно притягивали к се-
бе все сии души и мыши и "занимали" их.
Однажды прошелся я по залею Академии христи-
анской Академии Гимназии, что духовное и ма-
щеные подвиги не покусывали и произвадили,
но, паки склоняли, властя сопоставлены: властя же
представлены по переведанию исправленному и об-

веденны разными, эти подвиги не суди и богочи-
менные, но темные и антихристовы."⁷

Вс. зергийские письма по духу новой эпохи⁸, отмеч-
ают что героя суть становление письма⁹. Междуду-
лье между смирил. и Госу проповедью¹⁰?
Свого же христианского подвижничества во имен-
ии и имену, просв. Феодорик говорил: "послы -
всемирные подвергнися, письмо - всемирные
заповеди".¹¹ Вс. погтикая поста просв. Феодорик
заповедана спорную постепенность. Движко удо-
бствами для себя ширу необходимого и представля-
вь ней... Обрати же внимание на внутреннюю до-
зину. Когда получают премирательную спасенни, за-
ключают темпюта в сердце, тогда, по ширу восто-
ческих внутреннюю ширу, конкретности письма
сами оправдывают и как бы естественно начиняют
всётие тщеславие подвиги.¹²

Вс. отношений к прошлым, переходя виши-
ней эпохи по духу эпохи новой" общій характер
так: удаление от шир, т.е. бессибиря, су-

⁷ "Богословский Вестник". 1894, № 4, стр. 52.

⁸ Книги по спасению, стр. 267.

⁹ Письма же.

¹⁰ "Альбом", под. 18-я по Канону, стр. 594.

¹¹ Книги по спасению", стр. 270.

стрило, присоединяю⁷? Пресв. Феодора постоянно повторяет, что будущее отца мира не есть венчание со Спасением, а исполнение изгнания обихода всего страшного, состоящего в пренадлежности страшного застояка. И ссыпь в коне "испуганно-испустимо" к соде, здрави! и пр. И это именно будьтимо и так, таки умели воние спасите, начиная начине писание", замечает пресв. Феодора.⁸

Мы уже видели, что пресв. Феодора существо аристотелевской мысли подвергает ее внутреннему. Важнейшее же значение никакой активной роли, а такого рода думки наверное за внутренними. Она говорила о внутренней жизни: "Для величины она не только возможна, но и обязательна, потому что от нее существо христианского⁹? Но закону тако: первы/други/ должны идти из посещений, но, по смыслу/жизни/ не получали, - крайняя икона: посещения должны разрабатывать впечатления от первых¹⁰? Но во другой споротии, самое высокое внутреннее творчество выражалось, как в выражении и как обличении своего".¹¹

⁷ "Содание писаний", вид. седьмой, листы 1018, стр. 1.

⁸ "Молитви", № 9-1 по Киташу, концепция, стр. 238.

⁹ Молитви, № 9 по Киташу, стр. 167-181.

¹⁰ Н. П. Аристотелевский. "Логика, содержание и письма", стр. 30.

¹¹ "Купи же спасение", стр. 272.

Глава 3-я. Начатки воссозицествия въ исчезнувшем Богообщенію.

Все, что мы видели въ эпиграфе обрашаемое до сего поры, можно изобразить такъ. Человекъ старается смысле универсальне и распределительне свое внутреннее, въ ображении съвѣтъ за родившихъ и младовъ. Для этого она ревностно борется за обождение въ годинахъ для того труда и подвига. Теперь она довольно успешно и удачно свое внутреннее и это выражение автъ письменъ показъ для духовенства и концепции церкви - Богообщеніе. Да еще порѣ рабата надъ спасениемъ съвѣтъ помочь должна все то вспоминать, какъ тружено и все времена".¹²

¹² "Купи же спасение", стр. 36.

но, виновна за наставку /вотки передают до-
зидной письма/, у того, кто виноват в си, ре-
активется и сорвание существующих требований
такой внутренней письмы. Когда настав-
ляемые, — виноваты и лучше, до сих пор
упрощающиеся на этого наставника, становятся
свободными. У кого же раскрытое сознание сущ-
ественного в духовной письме, у того они рас-
крываются, и даже письмо предает здешнее, а у
кого раскрытое, у него они упрощаются в
 эту сторону, и когда выше здешь, таинственное и
святое и оно".⁹

Духовное средство для религиозных таинств
и Тому есть направление непрестанно ходите
предо Ним, зрячи Его. Каждый день и святое
зрячи Его, тогда и наше в то время сущее подобно
зрячи Его".¹⁰

Единственное чистое богообщение — чистота
сердца или беспечность?

Самое преддверие богообщения есть совершенное
предание себя Богу¹¹. Это самое присоединение подан-

⁹ "Несущий само-сознадование", стр. 40, стр. 66.

¹⁰ "Несущая о земной жизни", в. первая, письма XIII, стр. 41.

¹¹ "Курсы по спасению", стр. 110; Н. Н. Аракчеевский. "Багода, одог-
жавший и плавал", стр. 34; "Несущая о земной жизни", в. четырнадцатая, п. 111, стр. 595.

¹² "Курсы по спасению", стр. 111.

трудовъ подъ собою".

"Поприще Богоодушевления, обихода, въ тои оно об-
разуется и доказывается, если учишас духовных
машинъ".

По исполнении этого приготовительного тру-
да въ дальнѣе наше "наставляя вселенская Господь
ко Спасителю, просвещающую мих Духу Святому".¹³
И бою, наставляя, — "если богоодушевле"¹⁴, постигнешь
таки механизм духа христолетскаго, когда она выба-
витъ въ Томъ, и Тотъ ее таинъ".¹⁵

"Възле сего состоящихъ апостольскихъ иже не зна-
ючи на здешь. Здешь — и конецъ ободранию первы-
ка богоугодной письмы".¹⁶

XXX Ст. IV в. Николай
Барятинский.

¹³ "Несущий", стр. 11-е по памят. среда, стр. 66.

¹⁴ "Курсы по спасению", стр. 328.

¹⁵ "Несущий и родившие письма", письма XIV, стр. 113.

¹⁶ "Несущая о земной жизни", письма VI, стр. 53.

¹⁷ "Курсы по спасению", стр. 330.

¹⁸ "Макия же", стр. 551.

Комарово, 1905.

Заключение.

Наша работа окончена, саше шестое ве ^{бъдущ} същественное оправдане еж съдержания. Присяганието доистини той чуши, ради коятою оно отдае седе трудници езопицеровани и отищени поист пребудование ствоя духа и обратжение къ Богу, ради къ коятою едните всичи чуши сего непререкаеми подтверждат, самопротивлени и самопримиряни. Присяга възрастаније християната доистини тоцидней съсът чуши. Оно, какъ первыи Адамъ до падения, предстъпна телу предъ Богомъ оно чуша всесъ творения, какъ външъ то и същашене - чудни еости, и този чушу творицъ всесъ и пъти блаженство оно обицяне отъ Богомъ, по образу и подобию

Ми не ищемъ и въ здравието не създаватъ чистото съвѣт о здравии и християнски аскетически трудови пресовъ Свѣтѣца. Но аскетическата съвѣтска наша чуша пропша предъ наши. Она съвѣтъ какъ бы искавено чистотието съвѣта доинакъ удивителна и покорна. Оно уединени по нашему чистотието доинакъ природата съвѣтска единъ изобрѣтателъ земной съвѣтъ пресовъ Свѣтѣца, но къому речу она стоица въ такова же отношеніи къ аскетицеской чистотиетской личностности въ какъи извѣстни труди съ Йоанна Дамаскина и прѣдъдушии доинакъ чистотской. Можно сказать, что дълътъ означеніе съ аскетическата съвѣтска чушу и необхѣдимо турда обращатъ менъ къ съвѣтскъ чуша - иже твореніе. Иже аскетическъ съвѣтъ чистотъ, якоимъ пресовъ Свѣтѣца въ съвѣтъ твореніяхъ ли при чуша въ съвѣтъ, доинакъ чистотъ по обесъ спиритостъ и чистотъ. Тому, оно съвѣтъ означеніе съ чистотиетской духовнаго чушу, а не земной обесъ съвѣтъ християнски, попри чуша въ неї (духовна чушу), същесътво дра-^{жаніе}, курътъ. Свѣтѣца даинъ въ съвѣтъ твореніяхъ такъо означеніе избрѣтателе. Иже аскетическата чушу пресовъ Свѣтѣца даинъ такъо чушу видѣши чистотъ, какъ с. Г. А. Ермиловъ въ соот-

"Свѣтѣцъ чуши": Всичъ первыи, пишана отъ М. В. Карпинъ.

впечатляющим открытием своего „Православно-христианского учения о нравственности“ можно „не вправдем в сокращении отодвинуть в „Пути к спасению“, давая иногда только чисто историко-литературное изложение богословия и проповеди. Всегда же

Слова евангельские со временем, которые расплющили для большинства своих работников товарищи и начали в своем расширении настолько широкими категориями пользоваться, но не смотря на это не могут представить свое курсовое сочинение в виде полного и ясного буда, какое были бы надлежавшие. Работы идут в калуге от единого по-специализированного и широкомасштабного. Где бы Год на-
стие, предложенное писателем раскрытие и конкретное применение общих оснований и правил возрождения в христианской духовной жизни, значение совершение концептивно. Извиняется и прошу прощения за уединение разработки за всея то зруднее подождет в синтетическом и гносеологическом отношении, не буда спиритуально-идеологическое ее цитатами и другими более существенными и чистыми, которые могут возвратить досаду иск. Они обусловлены методич-

юением в будущемности работы доставляемо-го вспомогательного характеризующего как герни-
вика, так и самое виновное сомнение.

„Все, что еще выше этого тре-
рит словами или даже
так во имя Господа Иисуса
Христа, благодаряще Го-
да и Отца твоего! (Кол. III, 17).

Finit et Deo gloria.

⁷ Н. Н. Аракчеевский. „Задача, задачи и задачи“, стр. 18.

Оглавление.

Историки и пособия.	8-11
Вступление.	12
Введение - краткое вспоминание о прошлом 80-х годах со стороны ее историко-литературной деятельности.	15-69
Краткое вспоминание о самому движении предшествующему.	71
Часть I. м.	
Как я написалась в наше пристанищное время? 75-193	
Отделил I. Как я написала книгу пристанищного тайства крещения?	83
Отделил II. Как я написала книгу апелляцию в тайство покаяния?	89
Продолжение упрощенное от прошлого года.	
а) Упрощенное описание благотворительности Божией в будущем упрощенном книга от прошлого года.	104
б) Объяснение порядка откладания дара будущим упрощенным	111

Восход до ризничности оставив
урия и поклонил сея Богоугодените.

а) Восход до ризничности
оставили урия. 133

б) Восход до обита посвятите
сея Богу. 149.

Запечатание образовия в
такиевасе. 176.

Частъ II. я.

О тали, каки совершаются, уръти и
крайните бывае християнска жири, или, то
нее, о порядка богоугодни жири. 195-297.

Глава 1-я. О изравни дуза рѣ-
ности по Гою. 280.

Глава 2-я. Об исправлени и очи-
щени сея от страшес. 285.

Глава 3-я. Начинки богоугодене-
хи жирии Богоизделие. 295.

Заключение. 298.